

## Escuelas de México contra el determinismo social

### Schools of Mexico against social determinism

*Adriana Olvera López\**

#### RESUMEN

Se realiza una lectura distinta de los resultados de la prueba Planea, lo que revela algunos datos diferentes de los más generalizables. Se encuentra que existen en el país estudiantes que pertenecen a escuelas ubicadas en zonas de alta o muy alta marginación y que obtienen resultados destacados, más que lo estadísticamente probable para las escuelas de su mismo tipo y grado de marginación, e incluso más que la media nacional. Se reúne la información que da cuenta de estas escuelas, para demostrar que existen las de alta y muy alta marginación cuyos porcentajes de alumnos en nivel IV en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas son superiores a la media nacional, lo que plantea retos importantes a la política pública y a la investigación educativa en la evaluación.

**Palabras clave:** evaluación Planea, logro educativo, pobreza

#### ABSTRACT

The article offers an alternative reading of Planea test scores, which yields lesser known data. The students of some schools that are located in highly and very highly marginalized areas obtain outstanding results, which are above statistically expected levels for the same types of schools and degrees of marginalization, or even above the national mean. Information is gathered in order to show that there are in fact schools in highly and very highly marginalized areas in which the percentage of students in level IV in Language and Communication and in Mathematics is larger than the national mean. This suggests important challenges for public policy and for research on educational evaluation.

**Keys words:** Planea evaluation, academic achievement, poverty

Hablar de escuelas en México es hablar de heterogeneidad, de múltiples realidades y contextos. En la práctica no existe un solo tipo de escuela, ni una sola “escuela mexicana”, pues cada una se determina a partir de su historia, ubicación, tamaño de localidad, población que atiende, tipo de sostenimiento, entre otros factores; todos ellos condicionan los recursos a los que tiene acceso, los procesos que puede llevar a cabo y, en gran medida, los resultados que obtiene.

En primaria y secundaria se distinguen escuelas comunitarias, indígenas, generales, privadas, técnicas y telesecundarias. En

\* Centro de Estudios Educativos.

los últimos meses, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) ha dado a conocer los resultados de dos evaluaciones que ayudan a caracterizar esos diferentes tipos de escuela. Por un lado, el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) aplicado al alumnado de primaria y secundaria; y por otro, la Evaluación de Condiciones Básicas para la Enseñanza y el Aprendizaje, aplicado a personal directivo y docente, alumnado y familiares de primaria.

Ambas evaluaciones mostraron que, en términos generales, las escuelas que se encuentran ubicadas en zonas económicamente menos favorecidas tienen peores condiciones básicas y su alumnado logra menores resultados: “Los resultados nacionales de Planea muestran que hay una relación estrecha entre el grado de marginación de la zona en la que se encuentran las escuelas y los aprendizajes alcanzados” (INEE, 2015: 9). Es decir, que uno de los condicionantes más fuertes de los aprendizajes de niñas y niños en México es el de las posibilidades económicas de la comunidad donde se encuentra su escuela, que es para la gran mayoría de ellas/os, el mismo lugar de su nacimiento o residencia. Estas aseveraciones apuntan a que las escuelas primarias y secundarias no están siendo capaces de revertir esta condición social excluyente.

Sin embargo, una lectura distinta a los resultados de la prueba Planea revela también algunos datos alentadores. En el país existe alumnado que pertenece a escuelas ubicadas en zonas de alta o muy alta marginación que obtiene resultados destacados, más que lo estadísticamente probable para las escuelas de su mismo tipo y grado de marginación, e incluso más que la media nacional. En este diálogo recogemos la información de estas escuelas.

La experiencia en investigación educativa nos muestra que, si se dejan de lado los contextos y recursos, algunas explicaciones de un comportamiento atípico están en los *procesos*, y no exclusivamente en los de enseñanza-aprendizaje (que son altamente determinantes), sino también en los que implican las relaciones familia-escuela, las del colectivo docente, los estilos de dirección escolar, las relaciones entre alumnos, por solo nombrar algunos.<sup>1</sup>

En todo caso, los resultados que aquí se presentan son una invitación a profundizar en lo que los miembros de estas escuelas

<sup>1</sup> Véase Loera, A., 2011 y Centro de Estudios Educativos, 2007.



hacen para desafiar el determinismo social al que su condición pareciera predestinarlos. Lo que en ellas ocurre es digno de investigación y reconocimiento.

## RESULTADOS EN PLANEA

La prueba Planea, en su aplicación de evaluación del logro referida a los centros escolares (ELCE), contó con la participación de alumnado de sexto de primaria y tercero de secundaria, y midió logro en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. En total, se recogió información de 73 769 escuelas primarias y de 31 635 secundarias.

**CUADRO 1. Numeralia Planea 2015**

Tipo de escuela	Primaria			Secundaria		
	Número de escuelas	Alumnos en Lenguaje y Comunicación	Alumnos en Matemáticas	Número de escuelas	Alumnos en Lenguaje y Comunicación	Alumnos en Matemáticas
Comunitaria	2 129	5 566	5 669	1 344	6 359	6 445
General Pública	58 387	1 411 309	1 402 275	6 883	372 890	363 618
Indígena	5 278	61 629	61 402	n.a.	n.a.	n.a.
Privada	7 975	159 654	156 591	4 376	121 226	119 660
Técnica Pública	n.a.	n.a.	n.a.	3 705	208 964	204 083
Telesecundaria	n.a.	n.a.	n.a.	15 327	297 976	297 591
Total	73 769	1 638 158	1 625 937	31 635	1 007 415	991 397

**Nota:** n.a. = No aplica.

**Fuente:** Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

El INEE determinó el grado de marginación de cada escuela participante y lo describió así: “el grado de marginación es una medida sobre las carencias que padece la población que vive en las cercanías de la escuela, respecto a educación, vivienda, distribución de la población e ingresos económicos” (INEE, 2015a: 9).

El número absoluto de escuelas primarias evaluadas fue poco más del doble que el de escuelas secundarias; sin embargo, proporcionalmente, los tipos de escuela por grado de marginación fueron muy semejantes en ambos niveles, casi alcanzan 50% las escuelas que se encuentran en comunidades de alta y muy alta marginación (ver gráfica 1).

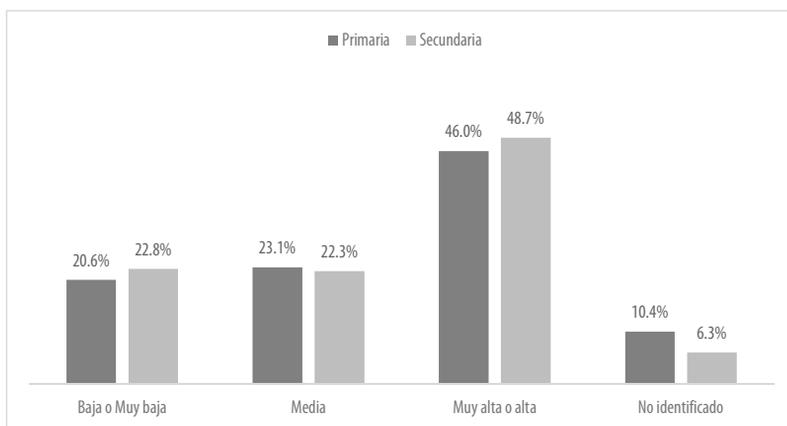


**CUADRO 2. Número de escuelas por grado de marginación**

Grado de marginación	Primaria					Secundaria					
	Comunitaria	General Pública	Indígena	Privada	Total	Comunitaria	General Pública	Privada	Técnica Pública	Telesecundaria	Total
Baja o Muy baja	35	10 614	14	4 515	15 178	13	2 425	2 635	1 131	998	7 202
Media	113	14 500	93	2 318	17 024	70	2 282	1 129	1 072	2 505	7 058
Muy alta o alta	1 678	27 617	3 823	811	33 929	1 044	1 808	342	1 275	10 923	15 392
No identificado	303	5 656	1 348	331	7 638	217	368	270	227	901	1 983
Total	2 129	58 387	5 278	7 975	73 769	1 344	6 883	4 376	3 705	15 327	31 635

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

**GRÁFICA 1. Porcentaje de escuelas por grado de marginación**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

## Resultados en Primaria

El INEE reporta los resultados del alumnado en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en cuatro niveles, donde el I es el de menor logro y el IV el de mayor:



**CUADRO 3. Niveles de logro en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Primaria**

<i>Lenguaje y Comunicación</i>		<i>Matemáticas</i>	
Nivel I	Seleccionan información sencilla que se encuentra explícitamente en textos descriptivos.	Nivel I	Escriben y comparan números naturales. Sin embargo, no resuelven problemas aritméticos con números naturales.
Nivel II	Comprenden la información contenida en textos expositivos y literarios.	Nivel II	Resuelven problemas aritméticos (que involucran suma, resta, multiplicación y división) con números naturales.
Nivel III	Realizan inferencias, como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula.	Nivel III	Resuelven problemas aritméticos con números naturales o decimales. Resuelven problemas de aplicación de perímetros.
Nivel IV	Comprenden textos argumentativos como artículos de opinión.	Nivel IV	Resuelven problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios. Resuelven problemas de aplicación de áreas. Resuelven problemas que implican calcular promedios y medianas, y comparar razones.

Fuente: INEE (2015b).

Los resultados por centro escolar muestran el porcentaje de alumnado que se ubica en cada nivel. Las siguientes tablas sirven como referencia de los resultados promedio, máximo y mínimo por tipo de escuela<sup>2</sup> y grado de marginación.



<sup>2</sup> Se ha construido a partir de los puntajes que se presentan en las bases de datos en la columna “Logro en escuelas parecidas”.



**CUADRO 4. Promedio, máximos y mínimos de alumnado por nivel en Lenguaje y Comunicación. Primaria**

Tipo de escuela	Grado de marginación	I			II			III			IV			
		Prom.	Max.	Min.										
Comunitaria	Baja o Muy baja	67.9	67.9	67.9	26.7	26.7	26.7	4.6	4.6	4.6	0.8	0.8	0.8	
	Media	67.9	67.9	67.9	26.7	26.7	26.7	4.6	4.6	4.6	0.8	0.8	0.8	
	Muy alta o alta	66.8	66.8	66.8	27.6	27.6	27.6	4.9	4.9	4.9	0.8	0.8	0.8	
	No identificada	67.9	67.9	67.9	26.7	26.7	26.7	4.6	4.6	4.6	0.8	0.8	0.8	
	Promedio	67.0	67.9	66.8	27.4	27.6	26.7	4.8	4.9	4.6	0.8	0.8	0.8	
General Pública	Baja o muy baja	39.6	49.1	26.4	39.4	44.5	35.5	18.1	25.7	13.9	2.8	6.1	1.2	
	Media	52.9	60.4	40.7	34.2	40.3	27.8	11.5	17.2	7.1	1.4	2.0	0.4	
	Muy alta o alta	59.0	72.0	50.6	30.5	35.7	21.9	9.6	13.4	4.8	0.9	2.1	0.0	
	No identificada	51.6	51.6	51.6	34.1	34.1	34.1	12.7	12.7	12.7	1.6	1.6	1.6	
	Promedio	53.2	72.0	26.4	33.4	44.5	21.9	11.9	25.7	4.8	1.4	6.1	0.0	
Indígena	Baja o Muy baja	80.0	80.0	80.0	16.0	16.0	16.0	3.7	3.7	3.7	0.2	0.2	0.2	
	Media	79.6	80.0	73.7	16.1	17.9	16.0	4.0	8.4	3.7	0.2	0.2	0.0	
	Muy alta o alta	73.2	90.7	64.3	21.4	28.1	8.3	5.0	8.8	1.0	0.3	1.2	0.0	
	No identificada	80.0	80.0	80.0	16.0	16.0	16.0	3.7	3.7	3.7	0.2	0.2	0.2	
	Promedio	75.1	90.7	64.3	19.9	28.1	8.3	4.6	8.8	1.0	0.3	1.2	0.0	
Privada	Baja o Muy baja	11.2	16.7	2.9	32.1	37.6	23.8	41.0	47.7	35.6	15.8	20.9	10.7	
	Media	14.2	19.8	0.0	35.7	49.0	31.7	37.9	50.8	28.5	12.2	17.2	0.0	
	Muy alta o alta	18.2	23.0	9.1	37.4	42.6	27.6	34.1	44.8	27.0	10.3	16.5	7.4	
	No identificada	13.3	13.3	13.3	33.9	33.9	33.9	38.9	38.9	38.9	13.9	13.9	13.9	
	Promedio	12.8	23.0	0.0	33.7	49.0	23.8	39.3	50.8	27.0	14.1	20.9	0.0	
Promedio	49.5		33.2			14.6			2.6					

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

**CUADRO 5. Promedio, máximos y mínimos de alumnado por nivel en Matemáticas. Primaria**

Tipo de escuela	Grado de marginación	I			II			III			IV		
		Prom.	Max.	Min.									
Comunitaria	Baja o Muy baja	69.2	69.2	69.2	17.2	17.2	17.2	10.3	10.3	10.3	3.3	3.3	3.3
	Media	69.2	69.2	69.2	17.2	17.2	17.2	10.3	10.3	10.3	3.3	3.3	3.3
	Muy alta o alta	68.0	68.0	68.0	17.7	17.7	17.7	10.7	10.7	10.7	3.6	3.6	3.6
	No identificada	69.2	69.2	69.2	17.2	17.2	17.2	10.3	10.3	10.3	3.3	3.3	3.3
	Promedio	68.3	69.2	68.0	17.6	17.7	17.2	10.6	10.7	10.3	3.5	3.6	3.3
General Pública	Baja o muy baja	55.2	67.7	41.4	21.3	25.1	17.8	15.7	21.5	11.1	7.7	15.8	2.6
	Media	64.9	76.2	50.6	18.6	22.1	14.3	11.9	17.5	7.7	4.6	9.9	1.7
	Muy alta o alta	66.7	81.1	55.2	17.4	21.3	11.6	11.6	17.3	5.9	4.3	7.2	1.4
	No identificada	62.8	62.8	62.8	19.0	19.0	19.0	12.9	12.9	12.9	5.4	5.4	5.4
	Promedio	63.8	81.1	41.4	18.6	25.1	11.6	12.6	21.5	5.9	5.1	15.8	1.4
Indígena	Baja o Muy baja	83.3	83.3	83.3	9.7	9.7	9.7	5.8	5.8	5.8	1.2	1.2	1.2
	Media	83.2	83.3	82.1	9.6	9.7	8.4	6.0	8.4	5.8	1.1	1.2	0.0
	Muy alta o alta	77.0	92.8	68.9	13.0	18.3	3.9	8.1	12.1	3.0	1.9	3.6	0.0
	No identificada	83.3	83.3	83.3	9.7	9.7	9.7	5.8	5.8	5.8	1.2	1.2	1.2
	Promedio	78.7	92.8	68.9	12.1	18.3	3.9	7.5	12.1	3.0	1.7	3.6	0.0
Privada	Baja o Muy baja	23.3	37.2	13.4	22.2	26.6	17.4	28.4	32.9	24.6	26.2	33.5	13.8
	Media	29.3	41.9	14.1	23.4	29.2	23.1	26.6	35.5	20.6	20.8	26.6	10.6
	Muy alta o alta	29.1	50.0	20.0	26.0	27.7	17.6	25.8	35.9	14.4	19.0	26.5	14.0
	No identificada	25.9	25.9	25.9	23.0	23.0	23.0	27.4	27.4	27.4	23.8	23.8	23.8
	Promedio	25.7	50.0	13.4	23.0	29.2	17.4	27.6	35.9	14.4	23.8	33.5	10.6
Promedio		60.5			18.9			13.8			6.8		

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.



Los datos presentados dan cuenta de varios asuntos. El primero confirman lo que ya se anunciaba más arriba: los resultados de alumnas/os de escuelas indígenas y comunitarias, por ser las ubicadas en las zonas de mayor marginación, son más bajos en comparación con los de las otras modalidades. En particular, llama la atención que la variación de resultados de escuelas comunitarias entre diferentes grados de marginación sea ínfima; esto podría señalar una debilidad estructural, pues independientemente de dónde se encuentren estas escuelas, sus resultados son bastante menores. No sucede así con el resto de modalidades: es de resaltar la diferencia entre las escuelas general pública en lenguaje y comunicación (donde la diferencia en el nivel I es de 20 puntos porcentuales).

En el caso de las escuelas indígenas sí se presentan variaciones en las proporciones de alumnado entre niveles y grados de marginación, y son de destacar los casos de escuelas ubicadas en zonas de alta y muy alta marginación, donde más estudiantes se encuentran en niveles más bajos, en comparación con las primarias comunitarias.

Otro elemento relevante es que, en promedio y a nivel escolar, hay mayor cantidad de estudiantes en niveles III y IV en Matemáticas (20.6%) que en Lenguaje y Comunicación (17.2%). Esta tendencia se presenta en todos los tipos de escuela.



## Resultados en Secundaria

Al igual que en primaria, los resultados en secundaria distinguen cuatro niveles:

**CUADRO 6. Niveles de logro en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Secundaria**

<i>Lenguaje y Comunicación</i>		<i>Matemáticas</i>	
Nivel I	Identifican definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica.	Nivel I	Resuelven problemas que implican comparar o realizar cálculos con números naturales.
Nivel II	Reconocen la trama y el conflicto en un cuento. Identifican el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos.	Nivel II	Resuelven problemas con números decimales y ecuaciones lineales sencillas.
Nivel III	Interpretan hechos, identifican valores y comparan el tratamiento de un mismo tema en dos relatos. Comparan géneros periodísticos.	Nivel III	Resuelven problemas con números fraccionarios, con signo o potencias de números naturales. Suman o restan expresiones algebraicas.
Nivel IV	Identifican secuencias argumentativas y valoran sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate.	Nivel IV	Multiplan expresiones algebraicas. Resuelven problemas que implican números fraccionarios y decimales (combinados). Resuelven problemas que implican sistemas de ecuaciones. Calculan el área de sectores circulares, y el volumen de cuerpos redondos.

Fuente: INEE (2015b).

Y se ubican los porcentajes del alumnado que obtuvo los resultados en cada nivel por tipo de escuela y grado de marginación:





**CUADRO 7. Promedio, máximos y mínimos de resultados en Lenguaje y Comunicación. Secundaria**

Tipo de escuela	Grado de marginación			I			II			III			IV		
	Prom.	Max.	Min.	Prom.	Max.	Min.	Prom.	Max.	Min.	Prom.	Max.	Min.	Prom.	Max.	Min.
Comunitaria	Baja o Muy baja	43.6	43.6	43.6	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	7.8	7.8	7.8	1.8	1.8	1.8
	Media	43.6	43.6	43.6	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	7.8	7.8	7.8	1.8	1.8	1.8
	Muy alta o alta	43.6	43.6	43.6	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	7.8	7.8	7.8	1.8	1.8	1.8
	No identificada	43.6	43.6	43.6	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	7.8	7.8	7.8	1.8	1.8	1.8
General Pública	Promedio	43.6	43.6	43.6	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	7.8	7.8	7.8	1.8	1.8	1.8
	Baja o muy baja	24.5	39.0	20.0	47.7	54.6	44.0	20.8	24.8	11.9	7.0	10.9	1.9		
	Media	29.9	46.8	18.5	48.0	52.3	41.3	17.2	23.9	9.2	4.8	8.5	0.9		
	Muy alta o alta	32.3	54.4	12.9	49.1	53.8	40.3	14.9	31.1	4.0	3.7	7.3	0.0		
Privada	No identificada	27.9	27.9	27.9	47.9	47.9	47.9	18.6	18.6	18.6	18.6	5.6	5.6	5.6	5.6
	Promedio	28.5	54.4	12.9	48.2	54.6	40.3	18.0	31.1	4.0	5.3	10.9	0.0		
	Baja o Muy baja	9.9	17.1	4.2	36.8	44.6	28.3	33.6	43.4	25.7	19.8	24.5	12.5		
	Media	10.8	26.8	5.1	37.9	47.9	23.6	31.0	33.3	23.6	20.2	35.4	4.6		
Técnica pública	Muy alta o alta	12.7	30.9	0.0	43.4	60.0	19.6	29.6	44.6	16.6	14.3	39.7	0.0		
	No identificada	10.1	10.1	10.1	37.3	37.3	37.3	32.8	32.8	32.8	19.8	19.8	19.8		
	Promedio	10.3	30.9	0.0	37.6	60.0	19.6	32.6	44.6	16.6	19.5	39.7	0.0		
	Baja o Muy baja	25.5	40.7	8.9	47.2	54.0	43.8	20.9	34.2	12.0	6.5	12.6	2.4		
Técnica secundaria	Media	29.7	42.0	18.6	48.5	53.2	43.7	17.0	23.5	9.7	4.9	7.7	1.1		
	Muy alta o alta	36.9	57.2	21.0	46.1	53.3	36.0	13.7	25.6	4.8	3.2	8.8	0.0		
	No identificada	29.4	29.4	29.4	47.3	47.3	47.3	18.0	18.0	18.0	5.3	5.3	5.3		
	Promedio	30.9	57.2	8.9	47.2	54.0	36.0	17.1	34.2	4.8	4.8	12.6	0.0		
Telesecundaria	Baja o Muy baja	41.5	69.2	25.0	43.3	49.3	26.7	12.5	24.2	4.1	2.7	10.8	0.0		
	Media	37.1	49.1	30.6	45.9	52.5	41.6	13.9	18.2	6.6	3.1	5.1	0.0		
	Muy alta o alta	40.3	58.6	31.8	44.9	49.8	33.4	12.4	15.8	5.9	2.4	3.8	0.0		
	No identificada	40.6	40.6	40.6	44.0	44.0	44.0	12.8	12.8	12.8	2.6	2.6	2.6		
Promedio	39.9	69.2	25.0	44.9	52.5	26.7	12.7	24.2	4.1	2.5	10.8	0.0			
Promedio	29.4			46.0			18.4			6.1					

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planaea, 2015.

**CUADRO 8. Promedio, máximos y mínimos de resultados en Matemáticas. Secundaria**

Tipo de escuela	Grado de marginación	I			II			III			IV		
		Prom.	Max.	Min.									
Comunitaria	Baja o Muy baja	84.4	84.4	84.4	13.1	13.1	13.1	2.0	2.0	2.0	0.4	0.4	0.4
	Media	84.4	84.4	84.4	13.1	13.1	13.1	2.0	2.0	2.0	0.4	0.4	0.4
	Muy alta o alta	84.4	84.4	84.4	13.1	13.1	13.1	2.0	2.0	2.0	0.4	0.4	0.4
	No identificada	84.4	84.4	84.4	13.1	13.1	13.1	2.0	2.0	2.0	0.4	0.4	0.4
General Pública	Promedio	84.4	84.4	84.4	13.1	13.1	13.1	2.0	2.0	2.0	0.4	0.4	0.4
	Baja o muy baja	64.4	84.8	50.0	24.8	28.4	13.1	7.6	15.3	2.0	3.2	6.4	0.0
	Media	68.8	84.6	57.8	22.7	29.7	12.3	6.2	9.3	1.7	2.3	5.5	0.3
	Muy alta o alta	70.8	86.1	43.8	22.1	40.3	12.6	5.4	12.7	1.3	1.6	4.0	0.0
Privada	No identificada	67.0	67.0	67.0	23.6	23.6	23.6	6.8	6.8	6.8	2.5	2.5	2.5
	Promedio	67.7	86.1	43.8	23.3	40.3	12.3	6.5	15.3	1.3	2.4	6.4	0.0
	Baja o Muy baja	39.0	59.7	30.1	33.5	40.1	28.1	17.2	20.8	9.5	10.3	15.2	2.7
	Media	40.3	59.5	23.6	32.8	38.6	24.8	17.0	25.4	10.8	10.0	16.0	4.8
Técnica pública	Muy alta o alta	50.6	70.9	16.2	30.2	35.5	22.1	12.0	30.7	0.0	7.2	20.7	0.0
	No identificada	39.9	39.9	39.9	33.2	33.2	33.2	16.9	16.9	16.9	10.0	10.0	10.0
	Promedio	40.3	70.9	16.2	33.0	40.1	22.1	16.7	30.7	0.0	9.9	20.7	0.0
	Baja o Muy baja	65.6	79.2	44.6	24.5	37.5	16.0	7.3	14.8	3.4	2.6	7.4	0.0
Telesecundaria	Media	71.4	86.2	61.2	21.7	27.6	11.2	5.3	8.0	0.0	1.7	3.2	0.0
	Muy alta o alta	75.7	90.7	54.7	18.6	36.6	7.6	4.5	9.1	0.0	1.1	3.3	0.0
	No identificada	70.0	70.0	70.0	22.1	22.1	22.1	5.9	5.9	5.9	2.0	2.0	2.0
	Promedio	71.0	90.7	44.6	21.5	37.5	7.6	5.7	14.8	0.0	1.8	7.4	0.0
Promedio	Baja o Muy baja	69.9	89.7	58.5	22.4	31.0	9.4	5.6	11.7	0.0	2.1	3.6	0.0
	Media	65.0	80.3	53.4	24.1	27.9	16.6	8.0	13.0	2.5	2.9	5.7	0.0
	Muy alta o alta	66.2	81.1	51.7	24.3	29.4	14.4	7.0	13.9	3.2	2.6	5.1	0.0
	No identificada	66.3	66.3	66.3	23.4	23.4	23.4	7.2	7.2	7.2	3.1	3.1	3.1
Promedio		66.2	89.7	51.7	24.1	31.0	9.4	7.1	13.9	0.0	2.6	5.7	0.0
		65.4			24.0			7.5					3.1



En el caso de las secundarias se repite la tendencia registrada en primaria, donde las ubicadas en zonas de alta y muy alta marginación tienen mayor cantidad de alumnado en niveles bajos de logro.

Por su parte, las escuelas comunitarias no tienen variaciones dependiendo del grado de marginación. Se refuerza la hipótesis de una situación estructural que hace que estas escuelas no obtengan diferentes resultados en función de su ubicación. En el cuadro 2 se observa la evaluación de 13 secundarias comunitarias en zonas de baja y muy baja marginación, que en promedio no están obteniendo resultados equiparables a otros tipos de escuelas ubicadas en zonas de marginación equivalente.

Los demás tipos de secundarias sí varían en cuanto a las proporciones de alumnado por niveles, dependiendo del grado de marginación. De hecho, sus variaciones pueden ser muy amplias, al grado de situar algunas escuelas con resultados más bajos que las comunitarias; es el caso de las secundarias técnicas públicas y las generales públicas ubicadas en alta y muy alta marginación que presentan mayor cantidad de alumnos en los niveles I y II.

En cuanto al comportamiento por área de competencia, es mayor la proporción de alumnas/os que se encuentran en los niveles I y II en Lenguaje y Comunicación respecto a los que lograron este nivel en Matemáticas: 24.5% y 10.6%, respectivamente. Esto es así en todos tipos de escuela secundaria.

## PERCEPCIÓN SOBRE LOS RECURSOS FAMILIARES ASOCIADOS AL BIENESTAR

El INEE consultó al alumnado acerca de su percepción sobre los recursos con que cuenta su familia, y clasificó la disponibilidad de bienes y servicios en cuatro niveles:

**CUADRO 9. Niveles de recursos familiares asociados al bienestar**

<i>Nivel</i>	<i>Descripción</i>
1	La familia cuenta con bienes y servicios básicos asociados con la alimentación y el aseo, como refrigerador y gas.
2	Además de lo presentado en el nivel 1, la familia cuenta con bienes y servicios asociados con comodidades básicas, como lavadora, reproductor de video y habitaciones para que las personas duerman sin hacinamiento.

<i>Nivel</i>	<i>Descripción</i>
3	Además de lo presentado en los niveles I y II, la familia cuenta con bienes y servicios asociados con comodidades en el transporte, servicios de comunicación y de información, como automóvil, computadora, teléfono e Internet.
4	Además de lo presentado en los tres niveles anteriores, la familia cuenta con una vivienda de mayor tamaño, o con un número mayor de habitaciones, que las familias de los niveles previos.

Fuente: INEE (2015a)

A continuación se presentan tablas que indican, proporcionalmente, el número de alumnos por nivel de recursos, lo que constituye un indicador socioeconómico de las familias.

Estos datos muestran una relación directa entre marginación y baja disponibilidad de recursos. En primaria destacan por esta condición las escuelas comunitarias y las indígenas, y en secundaria, las comunitarias, así como las telesecundarias, técnicas públicas y generales públicas de alta y muy alta marginación. En primaria, 49.1% del alumnado dijo contar con recursos de nivel I y II, en secundaria así lo expresó 46% de quienes fueron evaluados.

**CUADRO 10. Porcentaje de alumnado por nivel de recursos familiares asociados al bienestar. Primaria**

Tipo de escuela	I						II			III			IV			
	Prom	Max.	Min.	Prom.	Max.	Min.										
Comunitaria	Grado de marginación															
	Baja o Muy baja	66.3	66.3	66.3	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	5.2	5.2	5.2	0.5	0.5
	Medta	66.3	66.3	66.3	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	5.2	5.2	5.2	0.5	0.5	
	Muy alta o alta	68.2	68.2	68.2	26.9	26.9	26.9	26.9	26.9	26.9	4.4	4.4	4.4	0.4	0.4	
	No identificada	66.3	66.3	66.3	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	27.9	5.2	5.2	5.2	0.5	0.5	
Promedio	67.8	68.2	66.3	27.1	27.9	26.9	4.6	5.2	4.4	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	
General Pública	Baja o muy baja	4.3	8.5	1.9	25.6	36.9	17.8	56.0	60.6	47.7	14.1	19.4	8.3	8.3	8.3	
	Medta	9.4	13.4	3.8	39.0	46.3	27.7	44.3	54.4	36.0	7.3	12.3	4.8	4.8	4.8	
	Muy alta o alta	27.5	40.8	8.9	42.9	52.5	31.8	26.2	47.7	19.6	3.4	11.6	0.9	0.9	0.9	
	No identificada	14.4	14.4	14.4	36.5	36.5	36.5	40.9	40.9	40.9	8.2	8.2	8.2	8.2	8.2	
	Promedio	17.5	40.8	1.9	38.1	52.5	17.8	37.5	60.6	19.6	6.8	19.4	0.9	0.9	0.9	
Indígena	Baja o Muy baja	64.9	64.9	64.9	27.2	27.2	27.2	7.2	7.2	7.2	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	
	Medta	62.1	64.9	21.1	29.2	57.9	27.2	8.1	21.1	7.2	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	
	Muy alta o alta	67.1	81.9	34.5	25.6	49.2	12.4	7.0	15.8	1.8	0.4	0.7	0.0	0.0	0.0	
	No identificada	64.9	64.9	64.9	27.2	27.2	27.2	7.2	7.2	7.2	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	
	Promedio	66.4	81.9	21.1	26.0	57.9	12.4	7.1	21.1	1.8	0.5	0.7	0.0	0.0	0.0	
Privada	Baja o Muy baja	0.6	2.9	0.0	3.7	7.1	1.8	39.9	55.2	29.4	55.9	62.1	41.4	41.4	41.4	
	Medta	1.1	3.2	0.0	7.5	12.5	1.7	48.5	60.6	38.7	43.0	54.8	34.4	34.4	34.4	
	Muy alta o alta	5.3	7.5	0.0	12.8	15.3	5.9	48.1	53.0	36.2	33.8	51.3	28.8	28.8	28.8	
	No identificada	1.3	1.3	1.3	5.6	5.6	5.6	42.2	42.2	42.2	51.0	51.0	51.0	51.0	51.0	
	Promedio	1.2	7.5	0.0	5.8	15.3	1.7	43.3	60.6	29.4	49.7	62.1	28.8	28.8	28.8	
	Promedio															
	15.8						33.3			39.3			11.6			

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

**CUADRO 11. Porcentaje de alumnado por nivel de recursos familiares asociados al bienestar. Secundaria**

Tipo de escuela	Grado de marginación	I		II		III		IV	
		Prom.	Max.	Prom.	Max.	Prom.	Max.	Prom.	Max.
Comunitaria	Baja o Muy baja	65.3	65.3	29.5	29.5	5.0	5.0	0.2	0.2
	Media	65.3	65.3	29.5	29.5	5.0	5.0	0.2	0.2
	Muy alta o alta	65.3	65.3	29.5	29.5	5.0	5.0	0.2	0.2
	No identificada	65.3	65.3	29.5	29.5	5.0	5.0	0.2	0.2
	Promedio	65.3	65.3	29.5	29.5	5.0	5.0	0.2	0.2
General Pública	Baja o muy baja	5.4	12.9	3.3	39.8	17.0	50.7	40.9	20.1
	Media	9.4	18.5	5.9	32.0	44.0	45.6	51.5	32.0
	Muy alta o alta	20.5	36.5	6.4	39.4	49.7	27.2	32.3	53.0
	No identificada	10.6	10.6	10.6	30.3	30.3	44.3	44.3	14.8
	Promedio	10.9	36.5	3.3	31.0	49.7	17.0	43.9	55.7
Privada	Baja o Muy baja	0.9	1.6	0.0	3.8	6.7	32.8	41.2	24.2
	Media	0.8	2.9	0.0	5.1	10.4	0.0	38.6	47.0
	Muy alta o alta	6.3	20.7	0.0	10.0	34.5	0.0	32.9	39.4
	No identificada	1.1	1.1	1.1	4.3	4.3	4.3	33.3	33.3
	Promedio	1.3	20.7	0.0	4.6	34.5	0.0	34.3	47.0
Técnica pública	Baja o Muy baja	6.0	22.6	2.7	23.6	30.7	13.3	52.2	56.0
	Media	9.5	19.5	5.3	32.9	51.7	22.2	45.7	53.3
	Muy alta o alta	26.5	49.3	7.0	38.5	51.6	26.5	29.0	51.0
	No identificada	12.9	12.9	12.9	30.3	30.3	30.3	43.8	43.8
	Promedio	14.5	49.3	2.7	31.8	51.7	13.3	41.8	56.0
Terceraria	Baja o Muy baja	14.2	27.9	4.2	42.6	55.5	35.3	38.3	45.8
	Media	18.0	30.1	9.5	45.6	50.6	38.9	31.9	41.3
	Muy alta o alta	46.2	62.3	12.3	37.6	51.5	29.8	14.6	43.9
	No identificada	38.4	38.4	38.4	38.9	38.9	38.9	20.1	20.1
	Promedio	39.1	62.3	4.2	39.3	55.5	29.8	19.3	45.8
Promedio		16.3		29.8		38.1		15.8	



## COMBATIR EL DETERMINISMO

Dados los resultados de Planea ELCE, se seleccionaron las escuelas evaluadas que están ubicadas en comunidades de alta y muy alta marginación y cuyos porcentajes de alumnado en el nivel IV en Lenguaje y Comunicación y en Matemáticas fueron mayores a la media nacional. Además, se cuidaron los siguientes criterios de selección:

- Escuelas ubicadas en zonas de alta y muy alta marginación.
- Porcentaje de estudiantes evaluados representativos de la escuela en Lenguaje y Comunicación.
- Porcentaje de estudiantes evaluados representativos de la escuela en Matemáticas.
- Respuestas confiables en Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.
- Primaria: Porcentaje de alumnado en el nivel IV mayor a 2.6 en Lenguaje y Comunicación, y mayor a 6.8 en Matemáticas (mayor que la media nacional).
- Secundaria: Porcentaje de alumnado en el nivel IV mayor a 6.1 en Lenguaje y Comunicación, y mayor a 3.1 en Matemáticas (mayor que la media nacional).

### Escuelas primarias

Los resultados de Planea para sexto de primaria revelan que existen escuelas de alta y muy alta marginación cuyos porcentajes de alumnos en nivel IV, en las áreas de competencia de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas son superiores a la media nacional.

Se trata de 4 200 escuelas, que corresponden a 5.7% del total de aquellas evaluadas. Representan 1.0% de las escuelas comunitarias, 6.2% de las generales públicas, 3.3% de escuelas indígenas y 5.1% de escuelas privadas.

**CUADRO 12. Escuelas primarias de alta y muy alta marginación con proporción de alumnado en nivel IV superior a la media nacional**

Tipo de escuela	Número de escuelas	Total de escuelas nacional	Porcentaje de escuelas en su tipo
Comunitaria*	22	2 129	1.0
General pública	3 595	58 387	6.2
Indígena	174	5 278	3.3
Privada	409	7 975	5.1
Total	4 200	73 769	5.7

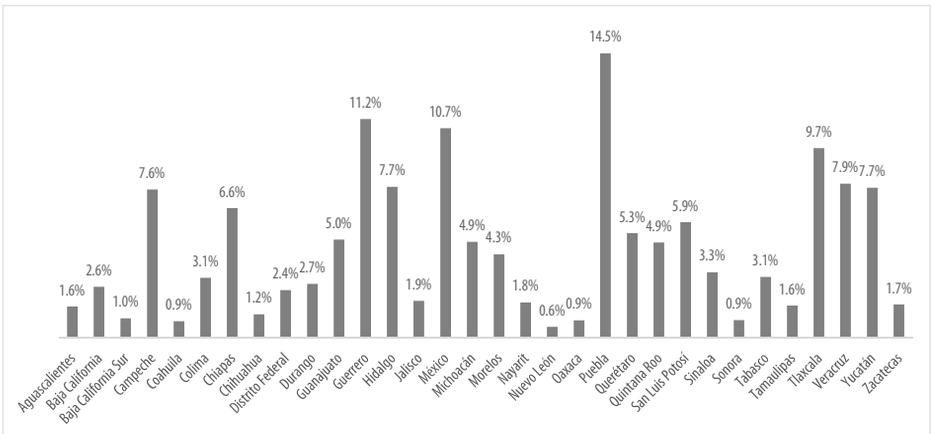
\* La gran mayoría de las escuelas comunitarias, indígenas y primarias generales de organización multigrado tiene un bajo número de alumnos/os, así que cuando se habla de que sus resultados están por arriba de la media nacional, puede estar considerando que un alumno o más están obteniendo altos resultados. No es de soslayar el esfuerzo que hay en estas escuelas, pues operan en las condiciones socioeconómicas más desfavorables y son destacables los resultados de sus estudiantes.

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Estas escuelas representan más de 5% y menos de 10% del total de aquellas en Campeche, Chiapas, Guanajuato, Hidalgo, Querétaro, San Luis Potosí, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán. Para las que representan más de 10% están en Guerrero, Estado de México y Puebla.



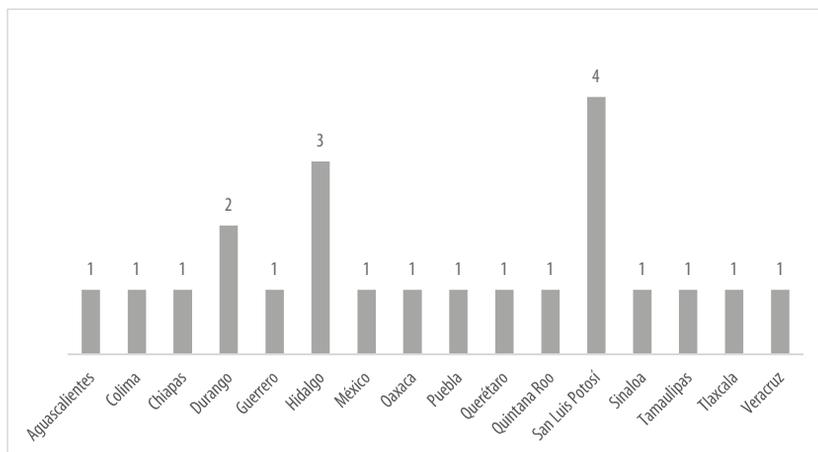
**GRÁFICA 2. Porcentaje de primarias en cada entidad**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

En 16 entidades hay al menos una escuela comunitaria con resultados destacados; por su parte, San Luis Potosí, Hidalgo y Durango, tienen más que una de estas escuelas.

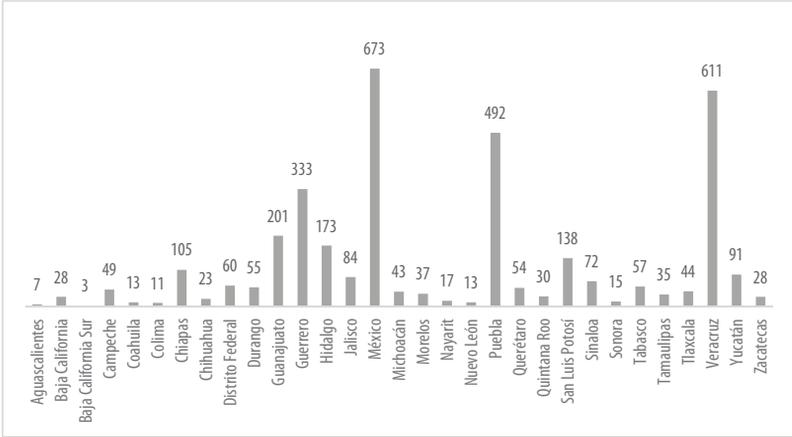
**GRÁFICA 3. Primarias Comunitarias**



**Fuente:** Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

En todas las entidades, excepto en Oaxaca, se presentaron casos de escuelas generales públicas que obtuvieron los resultados señalados. Destacan por número de escuelas: Estado de México, Veracruz, Puebla y Guerrero.

**GRÁFICA 4. Primarias Generales Públicas**

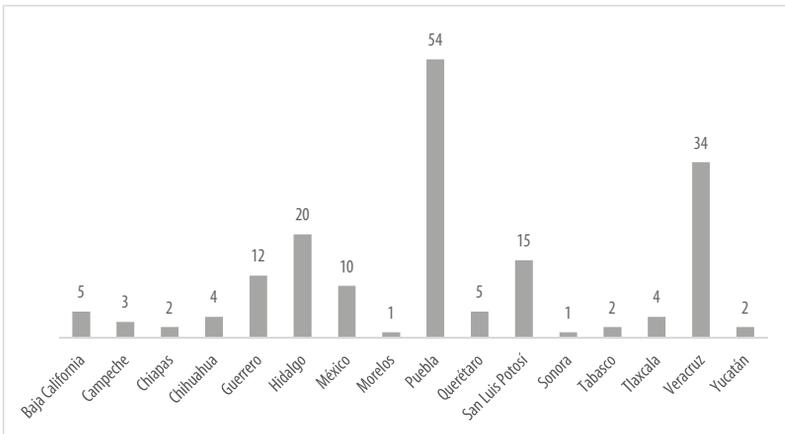


Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.



Las escuelas primarias indígenas que corresponden al grupo seleccionado se encuentran ubicadas en 16 entidades, siendo las de mayor número Puebla, Veracruz, Hidalgo y San Luis Potosí.

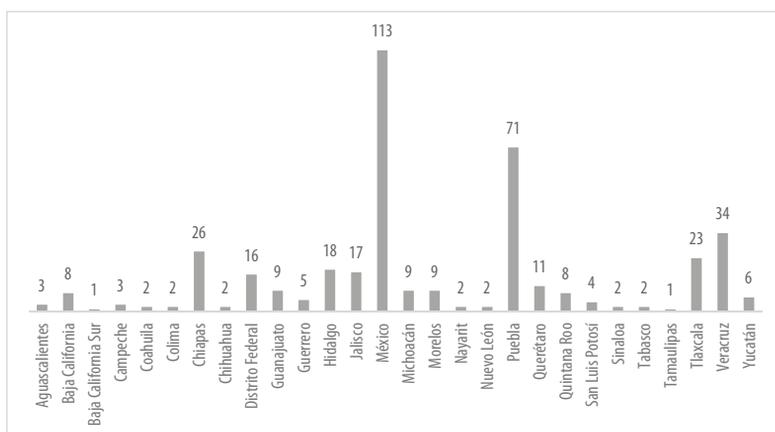
**GRÁFICA 5. Primarias indígenas**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

En el caso de las escuelas privadas, estos datos rompen, además, un estereotipo: el de que solo se localizan en centros urbanos o de baja marginación. La información de Planea permite situar a escuelas de este tipo en comunidades de alta y muy alta marginación en 28 entidades del país. Destacan Estado de México, Puebla, y con un poco menos, Veracruz, Tlaxcala y Chiapas.

**GRÁFICA 6. Primarias privadas**



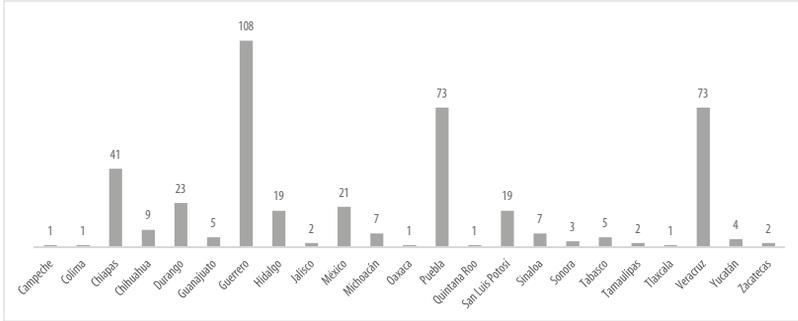
Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Ahora bien, de este grupo de 4 200 primarias es posible seleccionar aquellas que además cumplen con el criterio de muy escasos recursos familiares asociados al bienestar; es decir, aquellas donde más del 67.9%<sup>3</sup> del alumnado así lo señala. Esto nos llevará a profundizar en su situación socioeconómica.

La lista se ajusta a 428, y se les ubica en 23 entidades. Guerrero, Puebla, Veracruz y Chiapas lideran el grupo.

<sup>3</sup> Este porcentaje de alumnas/os es el más alto en primaria en el nivel 1 y corresponde a familias de escuelas comunitarias de alta y muy alta marginación.

**GRÁFICA 7. Primarias que combaten el determinismo social**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Finalmente, si de este grupo de 428 primarias se desprenden las escuelas donde se evaluaron cinco alumnos/as o más, podremos obtener un número de centros escolares donde se está evidenciando un esfuerzo de grupo (de aula, de escuela, de colectivo docente, de comunidad) que rebasa el que se hace individualmente para obtener buenos resultados. Es muy probable que en estas escuelas sean más evidentes los procesos que ayudan a romper los determinismos que se han mencionado.



**CUADRO 13. Número de alumnos evaluados y de escuelas. Primarias**

Número de alumno/as evaluados/as	Número de escuelas
De 1 a 4	107
De 5 a 14	165
De 15 a 24	85
Más de 25	71
Total	428

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Las escuelas que cuentan con más de cinco alumnos son en total 321, están ubicadas en 20 entidades, y por tipo corresponden: tres a escuelas comunitarias, 250 a generales públicas y 68 a indígenas. En total, de estas escuelas fueron evaluados más de

5 300 alumnos/as; de ellos, quienes obtienen el nivel IV en Lenguaje y Comunicación son 1 220 (22.7%) y en Matemáticas, 2 369 (44%).

**CUADRO 14. Primarias que combaten el determinismo social por tipo de escuela y entidad**

<i>Entidad</i>	<i>Comunitaria</i>	<i>General Pública</i>	<i>Indígena</i>	<i>Total general</i>
Campeche		1		1
Chiapas		33	1	34
Chihuahua		4	1	5
Durango		9		9
Guanajuato		3		3
Guerrero	1	67	5	73
Hidalgo		10	6	16
Jalisco		1		1
México		14	2	16
Michoacán		3		3
Puebla		32	31	63
San Luis Potosí	1	9	5	15
Sinaloa		5		5
Sonora		1	1	2
Tabasco		3	1	4
Tamaulipas	1			1
Tlaxcala			1	1
Veracruz		50	14	64
Yucatán		4		4
Zacatecas		1		1
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>250</b>	<b>68</b>	<b>321</b>

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

**CUADRO 15. Alumnado total y en nivel IV en primarias**

<i>Alumnado evaluado</i>	<i>Comunitaria</i>	<i>General Pública</i>	<i>Indígena</i>	<i>Total general</i>
Total en Lenguaje y Comunicación	19	3 909	1 438	5 366
Total en Matemáticas	19	3 899	1 437	5 355
En nivel IV Lenguaje y Comunicación	3	992	225	1 220
En nivel IV Matemáticas	3	1 860	506	2 369

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.



## Escuelas secundarias

Los resultados de Planea para tercero de secundaria arrojan 1 998 escuelas con porcentajes de alumnos en el nivel IV, arriba de la media nacional. Estas escuelas representan 6.3% del total de las escuelas secundarias evaluadas, y corresponden a 1.6% de las escuelas comunitarias, 2.8% de las generales públicas, 3.5% de secundarias privadas, 3.9% de secundarias técnicas públicas y 9.7% de telesecundarias.

Cabe aclarar que telesecundaria presentó resultados atípicos que, de acuerdo con el INEE, pueden obedecer a tres razones: 1. incumplimiento de la cobertura de la muestra en entidades con una proporción importante de matrícula en telesecundaria (destacan entidades como Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca); 2. en ciertas mediciones anteriores se observa una tendencia de la telesecundaria a acercarse a la media nacional, pero en otras no; y, 3. patrones anómalos en las respuestas de los estudiantes” (INEE, 2015a: 29).



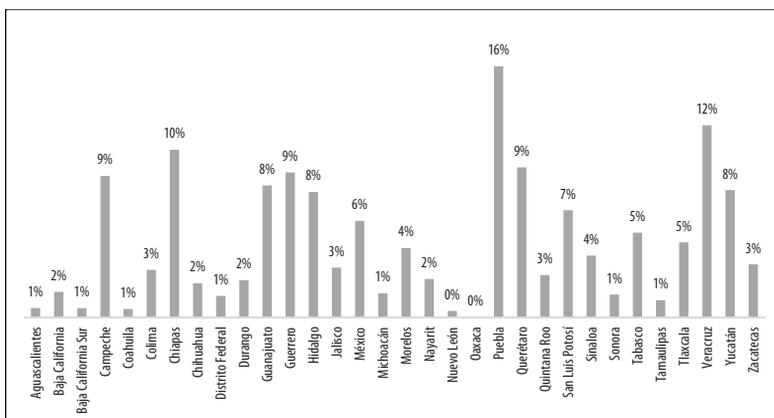
**CUADRO 16. Escuelas secundarias de alta y muy alta marginación con proporción de alumnado en nivel IV superior a la media nacional**

<i>Tipo de escuela</i>	<i>Número de escuelas</i>	<i>Total de escuelas nacional</i>	<i>Porcentaje de escuelas en su tipo</i>
Comunitaria	22	1 344	1.6
General pública	195	6 883	2.8
Privada	153	4 376	3.5
Técnica Pública	145	3 705	3.9
Telesecundaria	1 483	15 327	9.7
Total	1 998	31 635	6.3

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Estas escuelas se encuentran en todas las entidades del país, excepto en Oaxaca. Las que representan más de 5%, pero menos de 10% de las secundarias de su entidad son: Campeche, Guanajuato, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Querétaro, San Luis Potosí, Tabasco y Yucatán. Las que corresponden a más del 10% son: Chiapas, Puebla y Veracruz.

**GRÁFICA 8. Porcentaje de secundarias en cada entidad**

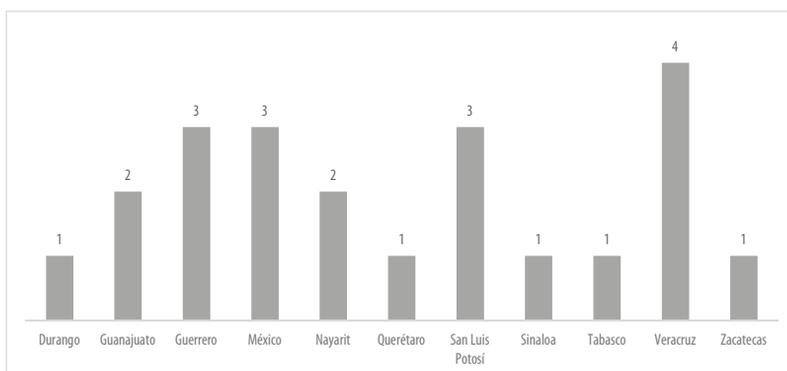


Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.



En once entidades hay presencia de secundarias comunitarias; Veracruz, Guerrero, Estado de México y San Luis Potosí cuentan con más de dos y hasta con cuatro de ellas.

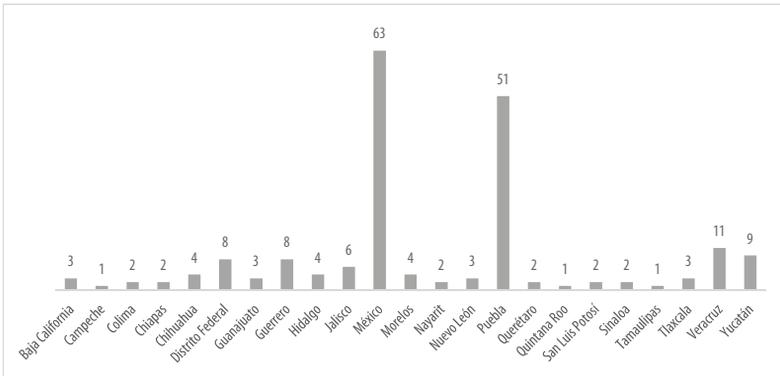
**GRÁFICA 9. Secundarias comunitarias**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Las secundarias generales públicas que forman parte del grupo seleccionado tienen gran presencia en el país, se encuentran en 23 entidades y por su número destacan Estado de México y Puebla.

**GRÁFICA 10. Secundarias generales públicas**

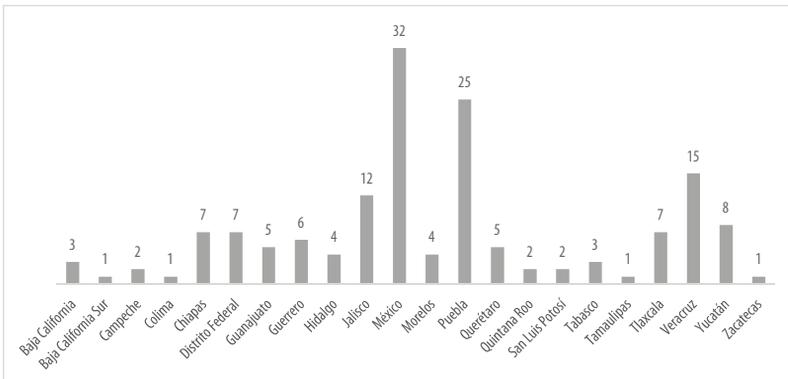


Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.



Ocurre de forma semejante con las secundarias privadas que se localizan en 22 entidades; las que más de estas tienen son Estado de México y Puebla, y también, aunque con menor número, Veracruz y Jalisco.

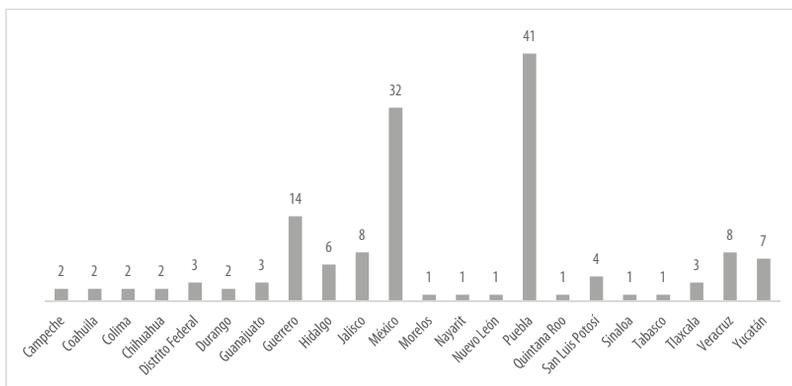
**GRÁFICA 11. Secundarias privadas**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

En cuanto a las secundarias técnicas públicas, su presencia no es menor, se encuentran en 22 entidades, repiten la tendencia de más escuelas Estado de México y Puebla y, esta vez, aparece Guerrero también con un número importante.

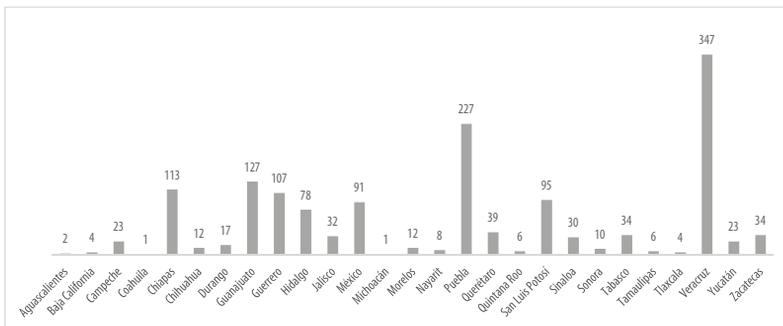
**GRÁFICA 12. Secundarias técnicas públicas**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Por lo que respecta a las telesecundarias, y tomando los datos con reserva, como lo ha sugerido el INEE, se localizan en 27 entidades; lideran Veracruz, Puebla, Guanajuato, Chiapas y Guerrero.

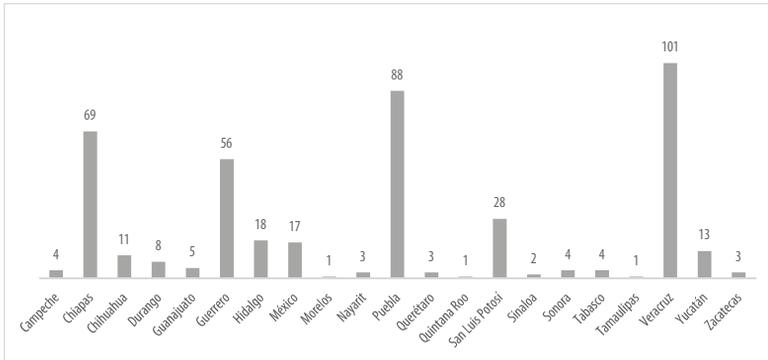
**GRÁFICA 13. Telesecundarias**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Si del grupo inicial de 1 998 escuelas, se toman aquellas donde la percepción del alumnado es de contar con muy escasos recursos familiares asociados al bienestar, se localizan 440 que están ubicadas en 21 entidades; Veracruz, Puebla, Chiapas, Guerrero y San Luis Potosí son las que más número de ellas tienen.

**GRÁFICA 14. Secundarias que combaten el determinismo social**



Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Si de las 440, se seleccionan aquellas donde fueron evaluados cinco alumnas/os o más, se cuenta con 422 escuelas en total.

**CUADRO 17. Número de alumnos evaluados y de escuelas. Secundaria**

Número de alumno/as evaluados/as	Número de escuelas
De 1 a 4	18
De 5 a 14	177
De 15 a 24	139
24 y más	106
Total	440

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

De las 422 escuelas, seis son comunitarias (la mitad de ellas está en Guerrero), tres son generales públicas, una es privada, nueve son técnicas públicas, y 403 telesecundarias (aun cuando

se tome con cautela el dato, es destacable que la gran mayoría de estas escuelas sean telesecundarias). De estas fueron evaluados más de 8 200 estudiantes en tercer grado, 24% obtuvieron nivel IV en Lenguaje y Comunicación, y 38% nivel IV en Matemáticas.

**CUADRO 18. Secundarias que combaten el determinismo social por tipo de escuela y entidad**

<i>Entidad</i>	<i>Comunitaria</i>	<i>General Pública</i>	<i>Privada</i>	<i>Técnica Pública</i>	<i>Telesecundaria</i>	<i>Total general</i>
Campeche					4	4
Chiapas					68	68
Chihuahua				1	8	9
Durango				1	7	8
Guanajuato					5	5
Guerrero	3			2	48	53
Hidalgo					17	17
México		2			14	16
Morelos					1	1
Nayarit	1	1			1	3
Puebla				1	86	87
Querétaro					2	2
Quintana Roo					1	1
San Luis Potosí				1	23	24
Sinaloa					1	1
Sonora					4	4
Tabasco	1				3	4
Tamaulipas					1	1
Veracruz	1		1	1	96	99
Yucatán				2	10	12
Zacatecas					3	3
Total	6	3	1	9	403	422

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

**CUADRO 19. Alumnado total y en nivel IV en secundarias**

<i>Alumnado evaluado</i>	<i>Comunitaria</i>	<i>General Pública</i>	<i>Privada</i>	<i>Técnica Pública</i>	<i>Telesecundaria</i>	<i>Total general</i>
Total en Lenguaje y Comunicación	44	118	27	371	7 721	8 281
Total en Matemáticas	42	118	27	378	7 714	8 279
En nivel IV Lenguaje y Comunicación	10	14	7	71	1 921	2 023
En nivel IV Matemáticas	19	37	9	60	3 036	3 161

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

## ALGUNAS REFLEXIONES

De acuerdo a los datos de Planea, se ha visto que existen escuelas que desafían las tipologías, los resultados promedio de sus pares, el determinismo social. Sabemos lo que esas escuelas reciben y los resultados que producen, pero ignoramos qué ocurre en sus procesos. Aprender de ellas es necesario, pues hacen posible el aprendizaje aun en las condiciones menos propicias.

En primaria, de 73 769 escuelas evaluadas, 33 929 se ubican en comunidades de alta y muy alta marginación. De ellas, 4 200 tienen un porcentaje de alumnos mayor de 2.6% en Lenguaje y Comunicación y mayor de 6.8% en Matemáticas (la media nacional). De ellas, 428 son escuelas donde más de 67.9% de las y los alumnos dicen contar con muy escasos recursos familiares asociados al bienestar y, finalmente, de ellas, 321 son las que evaluaron a más de cinco niñas y niños, lo que puede ser un indicio de estrategia escolar para lograr mejores resultados educativos.

Por su parte, en secundaria, se evaluaron 31 635 escuelas, de las cuales 15 392 se localizan en comunidades de alta y muy alta marginación; 1 998 de ellas tienen un porcentaje de alumnos mayor de 6.1% en Lenguaje y Comunicación y mayor de 3.1% en Matemáticas (la media nacional). De este grupo, 440 son escuelas donde más de 65.4% del alumnado dijo contar con bienes y servicios muy básicos en su familia, y de ellas, 422 evaluaron a más de cinco estudiantes. Si dejamos de considerar las telesecundarias en el cálculo final, debido a las advertencias en el uso de los datos que ha hecho el INEE, entonces son 19 escuelas las que



se sitúan en este último grupo, y son aquellas donde hay indicios de que algo está ocurriendo y que impacta en el resultado de los alumnos/as.

Estos son los números de escuelas, pero igual nos hemos acercado al número de estudiantes que, pese a las condiciones de marginación y escasez de recursos familiares, están obteniendo esos resultados en el nivel IV:

**TABLA 20. Alumnado en nivel IV**

<i>Área evaluada</i>	<i>Primaria</i>	<i>Secundaria</i>
Lenguaje y Comunicación	1 220	2 023
Matemáticas	2 369	3 161

Fuente: Elaboración propia con base en Base de datos escuelas, Planea, 2015.

Asimismo, se puede observar estos resultados por entidades, por regiones, pues así como no existe un solo tipo de escuela, tampoco existe un solo sistema educativo, sino un mosaico de sistemas estatales, donde cada entidad provee contextos y recursos diferentes y donde los procesos son también diferenciados. Estudiar los resultados desde enfoques estatales es una tarea pendiente.

Esta información es apenas una aproximación a un fenómeno de gran profundidad y repercusión educativa, pues los factores que posibilitan o limitan el aprendizaje no se explican exclusivamente por contextos, ni por recursos provistos a nivel federal o estatal. Habrá que investigar más a fondo estas experiencias y desvelar algunas interrogantes:

- ¿A qué obedecen estos resultados?
- ¿Qué papel juega el personal docente y su práctica?
- ¿Qué lugar ocupan las familias en estos procesos?
- ¿A qué elementos aledaños a la escuela podemos adjudicar estos resultados?
- ¿Es una combinación de múltiples factores y circunstancias?, si es así, ¿cuáles son?
- ¿Estos factores son reproducibles en otros centros escolares?

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Centro** de Estudios Educativos. “Reporte de trabajo de campo en las escuelas Francisco Villa, en la localidad de San Juan Panamá y Año de Juárez, en la localidad de Nueva Francia, Chiapas, con motivo de los más altos puntajes obtenidos por los alumnos en la prueba ENLACE”, México, CEE, 2007, mimeo.
- Instituto** Nacional para la Evaluación de la Educación. “Resultados Planea Básica 2015, Evaluación de Logro Referida a Centros Escolares, 6 Noviembre 2015”. Presentación en *Power Point*. México, INEE, 2015a. Disponible en [http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion\\_resultados/2\\_Planea\\_Basica\\_2015\\_ELCE.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion_resultados/2_Planea_Basica_2015_ELCE.pdf). Fecha de acceso, diciembre de 2015.
- Instituto** Nacional para la Evaluación de la Educación. “Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea). Resultados Nacionales, 2015, Sexto de primaria y tercero de secundaria, Lenguaje y Comunicación y Matemáticas”. Presentación en *Power Point*. México, INEE, (2015b). Disponible en [http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion\\_resultados/1\\_Resultados\\_nacionales\\_Planea\\_2015.pdf](http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion_resultados/1_Resultados_nacionales_Planea_2015.pdf). Fecha de acceso, diciembre de 2015.
- Secretaría** de Educación Pública. Base de datos Escuelas Planea 2015. México, SEP, 2015. Disponible en [http://planea.sep.gob.mx/ba/base\\_de\\_datos\\_2015/](http://planea.sep.gob.mx/ba/base_de_datos_2015/). Fecha de acceso, diciembre de 2015.
- Loera**, A. *Buenas escuelas públicas mexicanas: estudio de casos excepcionales de la evaluación cualitativa del Programa Escuelas de Calidad*. Resumen analítico, México, Centro de Estudios Educativos, 2011.

