

PISA. Hacia la construcción de referentes regionales

PISA. Towards the construction of regional references

*Héctor S. Martínez Rodríguez**

RESUMEN

Trabajo que sugiere una lectura horizontal de los resultados de la prueba PISA, en contraposición a la vertical que se hace tradicionalmente de las evidencias que aquella aporta, para lo que intenta la construcción de referentes regionales y microrregionales de evaluación educativa, a partir de datos reales confrontados con diversas variables socioeconómicas que permiten ver las diferencias y semejanzas que presentan los estados de Oaxaca, Tabasco y Veracruz, en cuanto a su grado de avance en las diversas competencias evaluadas, con respecto a lo que cada entidad se plantea como meta. A partir del comportamiento de las evaluaciones anteriores y de las metas establecidas por los gobiernos de estos estados y el federal, establece un pronóstico sobre el nivel a lograr por México, entre el conjunto de naciones evaluadas, y por los estados objeto de esta observación.

Palabras clave: evaluaciones estandarizadas, PISA, educación básica, variables socioeconómicas, aprovechamiento escolar.

ABSTRACT

Paper that suggests a horizontal reading of the results of the test PISA, in comparison to the vertical one that is done traditionally of the evidences that that one contributes, which attempts the construction of regional and microrregionales referents of educational evaluation, parting from real data that is confronted with diverse socioeconomic variables that permit to see the differences and resemblances that the states of Oaxaca, Tabasco and Veracruz present, regarding their degree of advance in the diverse competences evaluated, taking into account what each entity presented as a goal. Parting from the behavior of the previous evaluations and of the goals established by the governments of these states and the federal one, it establishes a prognosis on the level to achieve by Mexico, among the group of nations assessed, and by the states object of this surveillance.

Key words: standardized tests, PISA, basic education, socioeconomic variables, achievement.

* Sistemas Integrales de Evaluación y Medición Educativa (SIEME).

INTRODUCCIÓN

Entre el 21 y el 22 de marzo de 2012, alumnos de 15 y 16 años de todo el país presentaron la prueba PISA (*Programme for International Student Assessment*) auspiciada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), de la que México es socio. Es bueno recordar que esta evaluación mide tres competencias básicas en la formación curricular. En la competencia matemática se mide la pericia de “analizar, razonar y comunicar de forma eficaz; a la vez de plantear, resolver, e interpretar problemas matemáticos en una variedad de situaciones que incluyen conceptos matemáticos cuantitativos, espaciales, de probabilidad, o de otro tipo”. Además, “identificar y entender la función que desempeñan las matemáticas en el mundo, emitir juicios fundados y utilizar y relacionarse con las matemáticas de forma que pueda satisfacer las necesidades de la vida diaria de un ciudadano constructivo, comprometido y reflexivo”. Por otra parte, tenemos una competencia científica que busca conocer “la capacidad de un individuo que tiene conocimiento científico y lo utiliza para identificar temas, adquirir nuevos conocimientos, explicar fenómenos científicos y obtener conclusiones basándose en evidencias acerca de problemas relacionados con la ciencia, con el fin de comprender y tomar decisiones”. Por último, la competencia lectora desea saber el grado en que los alumnos comprenden, emplean y reflexionan en textos escritos, “con el fin de lograr metas propias, desarrollar sus conocimientos y su potencial personal y participar en la sociedad”.¹

Una vez que se llevan a cabo las calificaciones y las clasificaciones de los resultados y se entregan a los países miembros e invitados a este ejercicio, se presentan las evidencias de lo que cada nación obtuvo, y entonces comienzan los diversos análisis y las reflexiones sobre esta prueba.

Es fácil adivinar que la primera reflexión que se llevará a cabo y que se puede denominar *vertical*, es buscar dónde está situado México en la lista de los países participantes, de arriba para abajo.

¹ Véase la página oficial de la OCDE. Disponible en www.oecd.org/centrodemexico/lao-cde/. Para conocer sobre las particularidades de la aplicación de PISA en México se puede consultar www.pisa.sep.gob.mx/

Obviamente, en políticas públicas y en especial en educación, es imposible pensar en resultados milagrosos o espectaculares, por lo que es previsible también que se vuelvan a expresar críticas al modelo educativo, a los contenidos curriculares, a los administradores y autoridades educativas (federales y estatales), docentes, padres de familia, infraestructura y hasta los alumnos mismos.

Posterior a estos primeros análisis vendrán las comparaciones con otros países con quienes se comparten similitudes (América Latina), con aquellos que invierten cantidades similares de dinero en educación o que están en grados de desarrollo parecido al de México.

En el ámbito nacional acontece lo mismo, se hace un primer análisis vertical donde las entidades están reflejadas de acuerdo con sus resultados, y comienzan a emitirse sentencias sobre lo que se deseaba o anhelaba de cada una de ellas.

Ante esta situación, el presente texto desea motivar en los lectores, de manera muy sencilla, la necesidad de construir referentes regionales y microrregionales de evaluación educativa; esto es, tomar los datos reales, confrontarlos con diversas variables socioeconómicas y hacer una lectura *horizontal* a los mismos, para ver las diferencias y las semejanzas que presenta cada entidad y región. Para ello, se analizan los datos que arroja la prueba PISA en México, en los países socios de la OCDE y en los estados de Oaxaca, Tabasco y Veracruz.

La selección de las entidades responde a que comparten diversas semejanzas y vecindades que nos permiten saber si existen diferencias importantes, de acuerdo con los resultados PISA de las mediciones hechas en 2000, 2003 y 2006.

Por otra parte, es primordial señalar que la evaluación PISA es un referente significativo y con grandes connotaciones políticas e internacionales, pero se debe recordar que México lleva a cabo evaluaciones como EXCALE, administrada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y ENLACE, prueba anual y censal que aplica a nivel nacional la propia Secretaría de Educación Pública (SEP). Cada una, en el análisis de sus objetivos y resultados, dará a los administradores educativos más herramientas para la mejora continua. Por lo tanto, de ninguna manera los resultados u observaciones que se presentan a continuación

señalan el grado de desarrollo de un sistema educativo estatal en particular, o si una entidad federativa es mejor que otra.

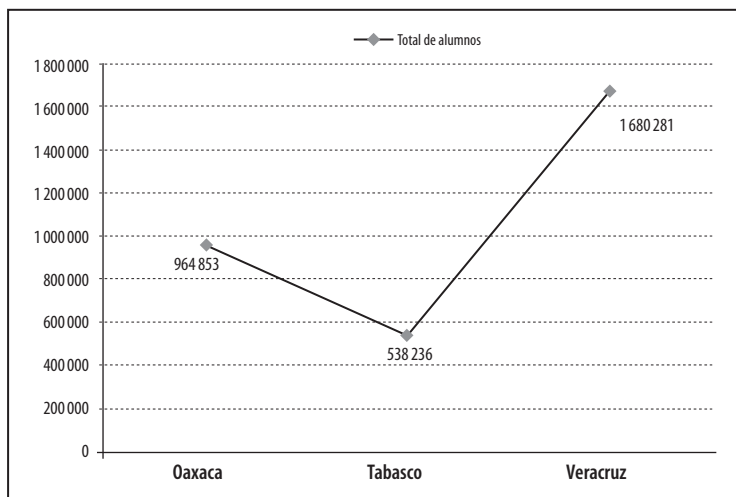
Lo que sí se va a mostrar es un número, una calificación que, de acuerdo con los datos presentados por las entidades estudiadas, es un referente válido para evaluar el grado de avance, en las diversas competencias, que deben obtener los alumnos en el ejercicio anual. Este número no excluye a otros análisis y estimaciones; por el contrario, es importante que desde diversos frentes (académicos o institucionales) se presenten metas claras de lo que cada estado de la República puede esperar.

También se va a mostrar un ejercicio en el cual se enuncian diversos paradigmas sobre circunstancias particulares de la actualidad educativa en México, y con la evidencia de los resultados se podrá avanzar en la discusión de temas que permanecen presentes en los círculos académicos e institucionales.

OAXACA, TABASCO Y VERACRUZ. SU CONTEXTO ACTUAL



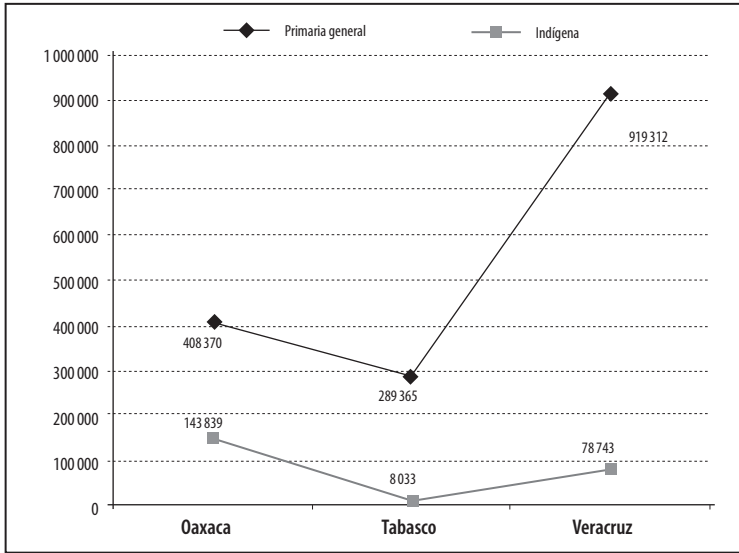
GRÁFICA 1. Alumnos inscritos en educación básica



Fuente: SEP, 2012.

Con respecto a los datos del ciclo escolar 2010-2011, algunos indicadores revelan los siguientes resultados.

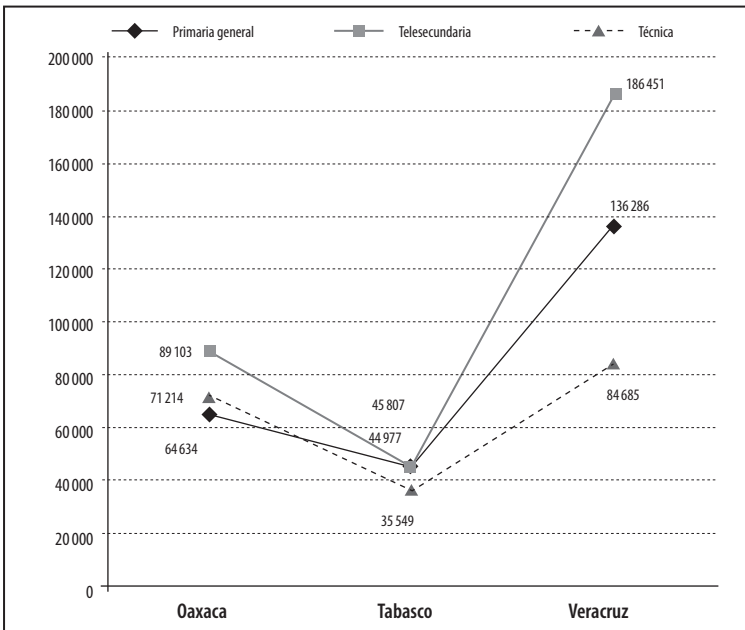
GRÁFICA 2. Alumnos inscritos en primaria general e indígena



Fuente: SEP, 2012.

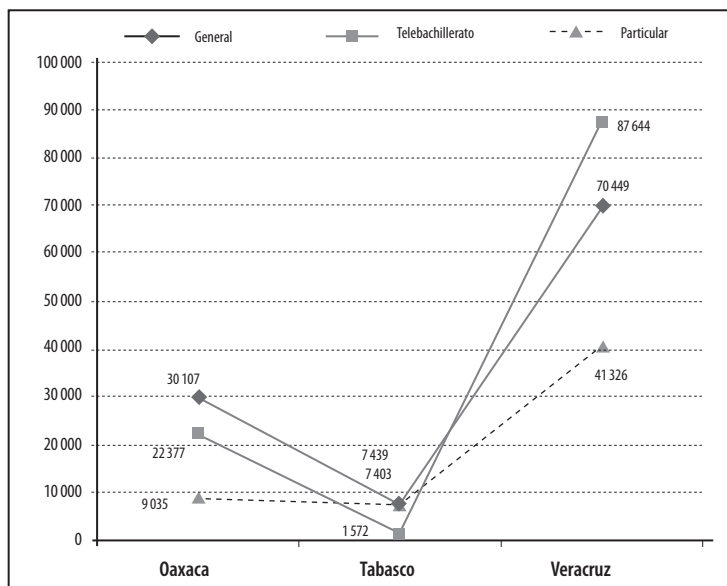


GRÁFICA 3. Alumnos inscritos en diversas modalidades de educación secundaria



Fuente: SEP, 2012.

GRÁFICA 4. Alumnos inscritos en diversas modalidades de educación media superior



Fuente: SEP, 2012.

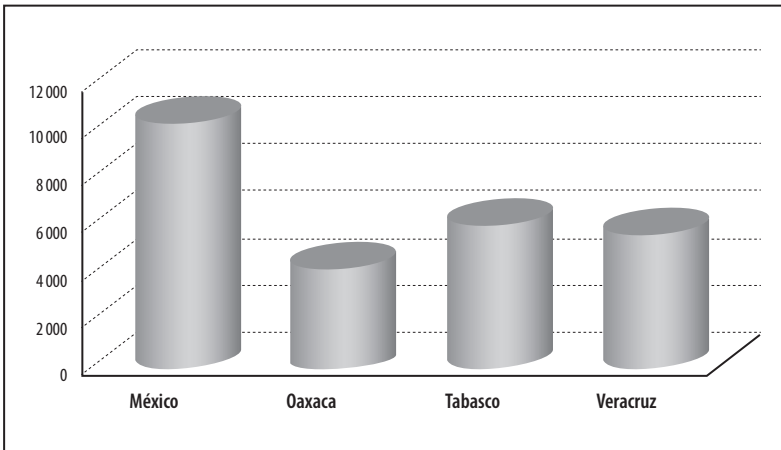
Los resultados muestran una matrícula donde Veracruz tiene el mayor peso por el nivel de población. Con respecto a los estudiantes pertenecientes a la modalidad indígena, Oaxaca cuenta con 35.22% del total de alumnos registrados en educación primaria, Veracruz presenta 8.57% y Tabasco solo 2.78%.

En la gráfica 3 se observa que, tanto en Oaxaca como en Veracruz, tienen la mayor parte de los alumnos inscritos en educación secundaria en la modalidad telesecundaria; esto responde a la gran cantidad de comunidades dispersas con las que cuentan estas entidades. Tabasco presenta una gran uniformidad entre los alumnos que optan por las modalidades descritas.

La gráfica 4 muestra la distribución de los escolares alistados en algunas de las modalidades expuestas. Si consideramos que en Oaxaca están inscritos 136 582, en Tabasco 97 320, y en Veracruz 275 008, entonces podemos derivar que 22.04% de los estudiantes de Oaxaca está en la modalidad de bachillerato gene-

ral y 6.62% se ubica en los planteles particulares. Tabasco solo tiene 7.64% de alumnos en el bachillerato general y con insu- mo privado abarca 1.62% de los educandos. Veracruz muestra mayor bipolaridad, pues tiene más estudiantes en telesecundaria (37.87%) y una parte importante también está representada en escuelas privadas (15.03%).

GRÁFICA 5. PIB *per cápita* a valores de paridad de poder adquisitivo (PPA)

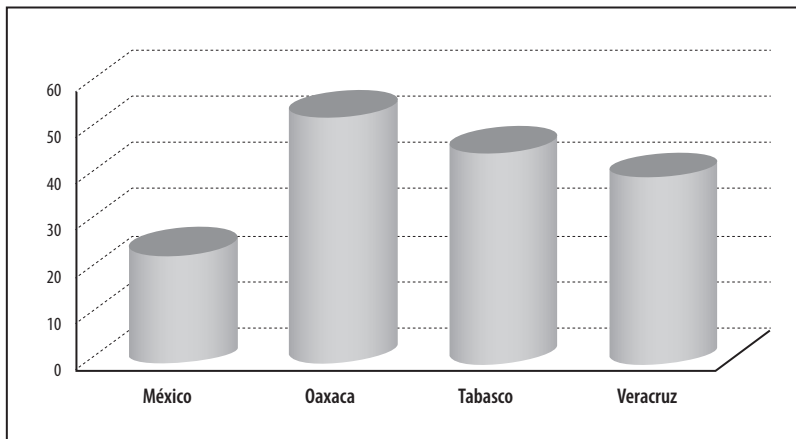


Fuente: INEE, 2007.

Con información de la gráfica 5² se observa que los habitantes de Oaxaca perciben, en términos generales, menos de la mitad de los recursos económicos que la media nacional; de igual manera, están por debajo de sus similares de Tabasco y Veracruz con 31% y 26%, respectivamente.

²La información de los cuadros 5, 6 y 7 proviene de mediciones hechas en 2004 y 2005, para ubicarlos en el contexto en que se desarrollaron las mediciones PISA; el cuadro 8 muestra datos de 2010 para llevar a cabo, posteriormente, algunos ejercicios comparativos.

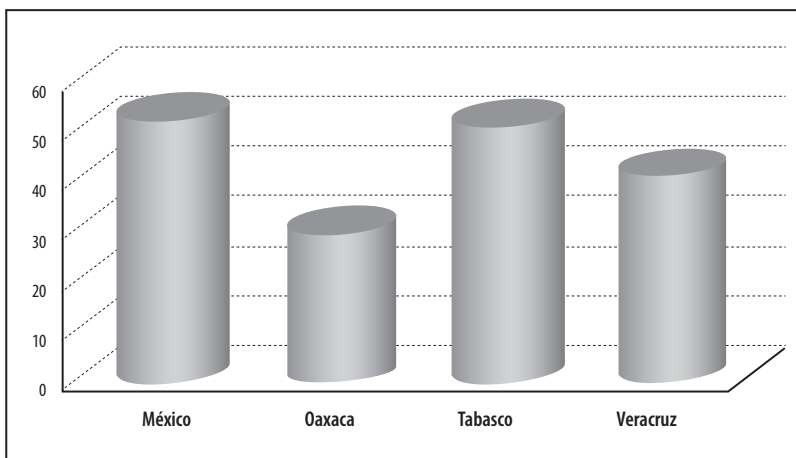
GRÁFICA 6. Porcentaje de población rural



Fuente: INEE, 2007.

Oaxaca cuenta con el mayor porcentaje de población rural, con el 52.9%, muy por encima del promedio nacional que es de 23.5%; Tabasco y Veracruz cuentan con 45% y 39.4%, respectivamente.

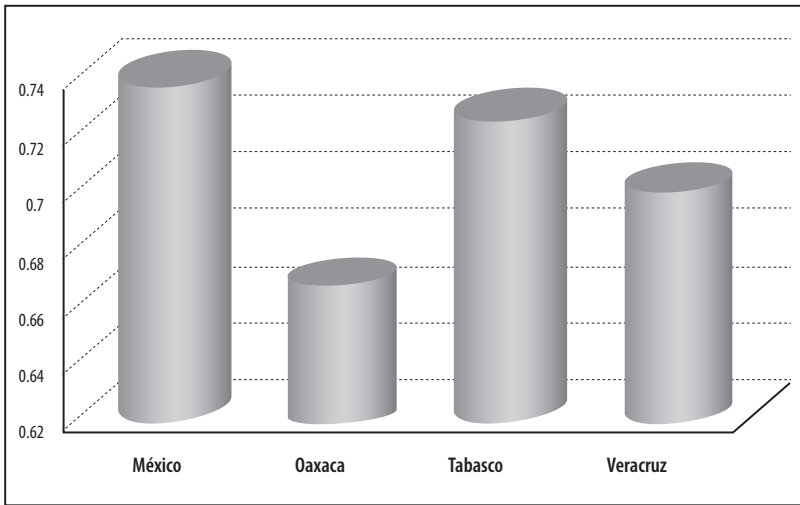
GRÁFICA 7. Porcentaje de madres de 18 a 49 años con educación básica completa



Fuente: INEE, 2007.

Tabasco es la entidad que más se aproxima a la media nacional, al tener 51.1% de madres con educación básica completa; en Oaxaca solo tres mujeres de cada diez concluyeron su ciclo escolar básico, y en Veracruz lo logró 41%.

GRÁFICA 8. Índice de Desarrollo Humano (IDH)



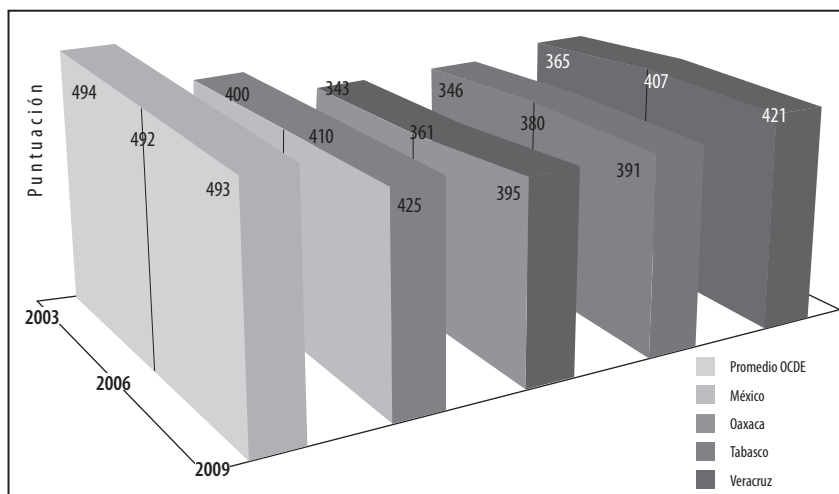
Fuente: PNUD, 2012.

La gráfica 8 refleja una gran desproporción entre el índice de desarrollo humano de Oaxaca y la media nacional; Tabasco nuevamente se muestra más cercano a México. Cabe decir que para 2010 se reformó el cálculo de este índice, pues en lo referente a educación se cambió el criterio que cuantificaba el porcentaje de alfabetismo por el de años promedio de escolaridad, y el porcentaje de la tasa combinada de matriculación fue sustituido por la medición de años esperados de escolarización.³

³Esta modificación presenta variaciones entre los resultados de las mediciones anteriores a 2010, por lo que se recomienda citar el año y señalar esta modificación cuantitativa en la realización de estudios longitudinales (PNUD, 2012).

OAXACA, TABASCO Y VERACRUZ. SU PARTICIPACIÓN EN LA EVALUACIÓN PISA 2003-2009

GRÁFICA 9. Resultados de la evaluación PISA en lectura



Fuente: INEE, 2010.

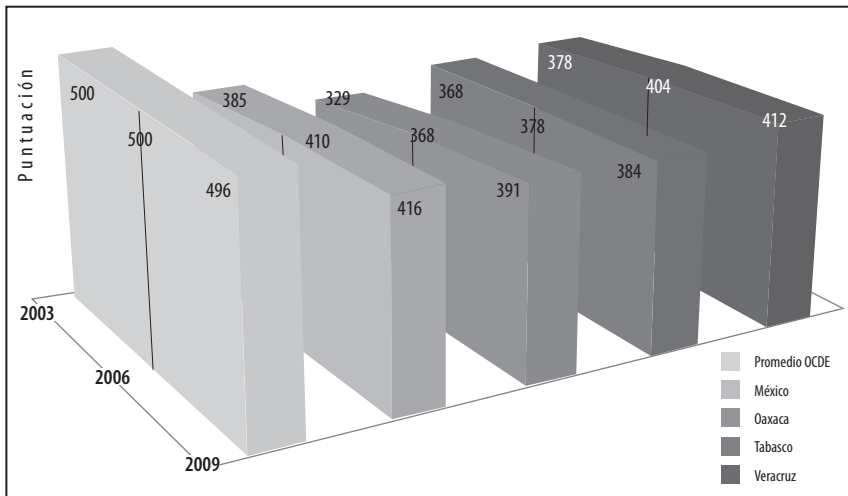
En la gráfica 9 se puede observar que en 2003, con relación al desarrollo de las puntuaciones de las evaluaciones PISA en lectura, México presentaba un atraso de 23.5% con respecto al promedio de los países miembros de la OCDE, mientras que para 2009 este disminuyó a 16% en los resultados. En términos generales, México tiene un avance de 6.25% en su evaluación promedio.

Oaxaca obtiene la calificación más baja con 343 puntos promedio, similar a la evaluación de Tabasco. Al igual que México con respecto a la OCDE, Oaxaca está 16.6% atrás del promedio nacional; sin embargo, en 2009, ese rezago disminuyó a 7.5%. En términos comparativos, las evaluaciones oaxaqueñas muestran un avance de 15.1% entre 2003 y 2009, colocándose muy por encima del promedio nacional.

En 2003, Tabasco tuvo un desempeño similar al de Oaxaca, y en 2006 mostró un gran salto de casi 10% en su desempeño promedio; sin embargo, ese esfuerzo no fue constante en 2009 y terminó debajo de Oaxaca. Entre 2003 y 2009 su promedio aumentó 13%, superior a la media nacional.

Veracruz tuvo, en 2003, la puntuación más alta de los tres estados. Su diferencia con respecto al promedio nacional fue de 9.5%. Sus calificaciones han sido constantes hacia el alza, logrando un incremento en su cociente de 15.3% entre 2003 y 2009; además, los últimos resultados registrados están dentro del margen del promedio nacional.

GRÁFICA 10. Resultados de la evaluación PISA en ciencias



Fuente: INEE, 2012.

Por lo que concierne a las evaluaciones de ciencias, México tuvo un pobre desempeño en 2003, con una diferencia de 29.8% con relación al promedio OCDE. El desempeño nacional ha mejorado en 8% en los años siguientes, tal como se observa en la gráfica 10. En 2009 la diferencia mexicana disminuyó a 19.2% con relación a sus copartícipes de la OCDE.

Oaxaca vuelve a tener el promedio más bajo en este escenario, pues su déficit en relación con México es de 17%; sin embargo, muestra un incremento de 11.8% entre 2003 y 2006 y de 18.8% tomando en consideración el periodo 2003-2009.

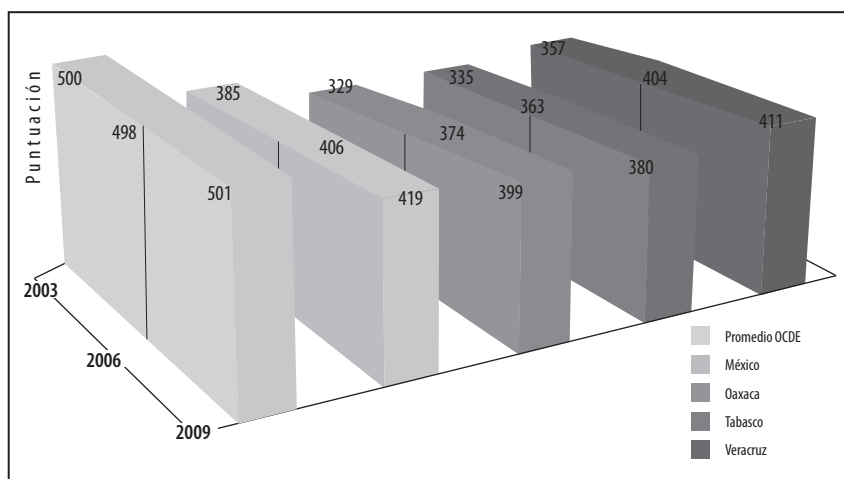
Tabasco inició la evaluación mucho más cerca de Veracruz que de Oaxaca; en 2006 obtuvo la misma puntuación que Veracruz en 2003, y se podría pensar que para la siguiente mues-



tra obtendría un avance importante; sin embargo, esto no fue así, siendo superado nuevamente por Oaxaca en 2009. Es inquietante observar que solo presenta un aumento de 4.3% en sus promedios entre 2003 y 2009, inferior a la media nacional.

Veracruz tiene el mejor promedio de las entidades observadas, ya que sus resultados aumentaron 8.9% en el periodo de estudio.

GRÁFICA 11. Resultados de la evaluación PISA en matemáticas



Fuente: INEE, 2012.

En matemáticas, México tiene la misma calificación en 2003 que en ciencias, y muestra la misma diferencia con el promedio OCDE. Los resultados son similares con 8.8% de incremento en el promedio general.

Oaxaca inició muy abajo su muestra en 2003; sin embargo, obtuvo un crecimiento superior al promedio nacional e incluso al de los estados comparados, pues logró 21.2% de avance entre 2003 y 2009, aventajando ampliamente a Tabasco en la última medición.

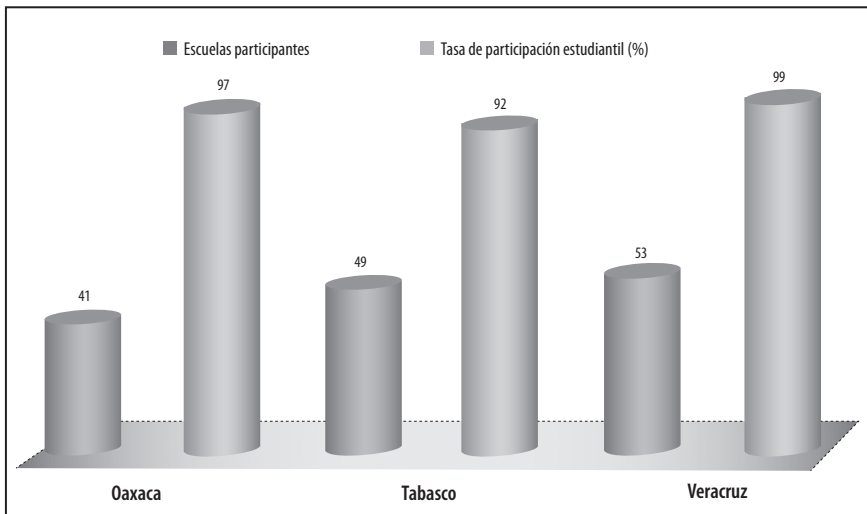
Por su parte, Tabasco volvió a tener un desempeño pobre, ya que sus resultados reportan 13.4% de mejora en el lapso que estamos evaluando; sin embargo, se encuentra muy rezagado en comparación con la media de México.

Veracruz logró un incremento de 15% entre la primera y última evaluación, y sus calificaciones volvieron a estar cerca del promedio nacional al situarse 1.9% atrás.⁴

OAXACA, TABASCO Y VERACRUZ. PRINCIPALES INDICADORES EN LA EVALUACIÓN PISA 2009

A continuación haremos énfasis en la evaluación PISA 2009, pues es la medición de la que tenemos resultados oficiales y públicos. En las gráficas 12 y 13 se presentan las poblaciones y las tasas de participación involucradas.

GRÁFICA 12. Principales indicadores en la evaluación 2009

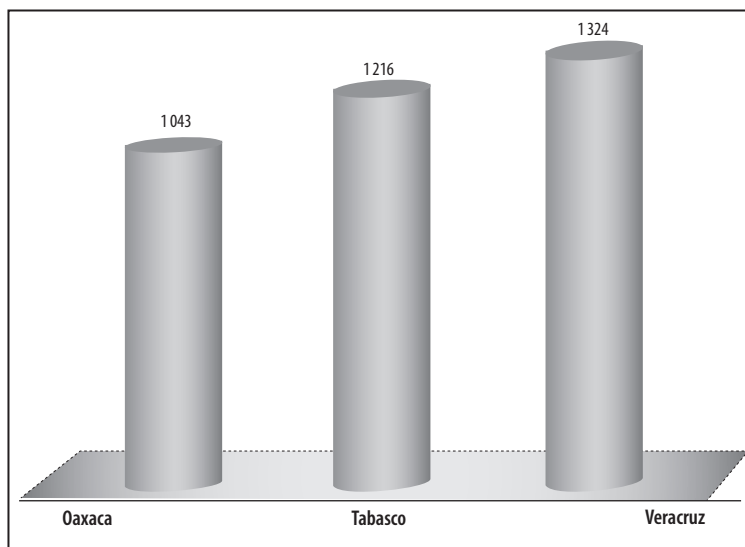


Fuente: INEE, 2010.

⁴ Con los márgenes de error estándar que maneja la prueba se puede considerar a Veracruz dentro de los parámetros de la media nacional.



GRÁFICA 13. Estudiantes participantes



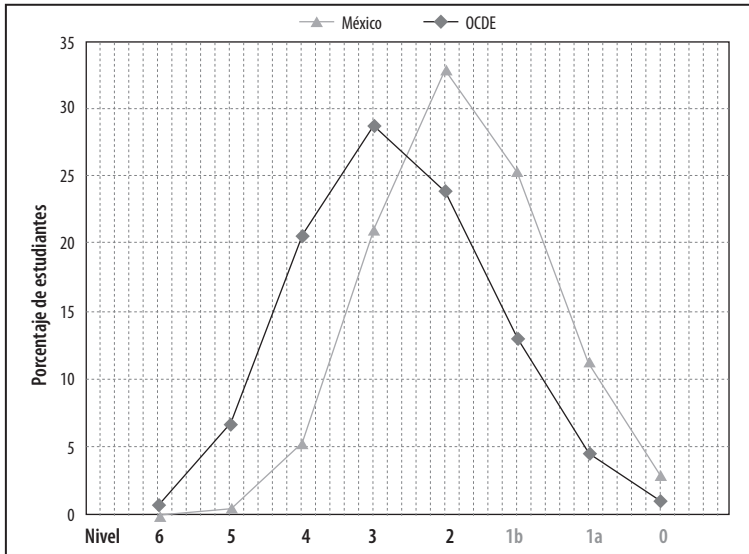
Fuente: INEE, 2010.

Como se puede observar en la gráfica 9, México tiene una divergencia de 16.5% en los resultados en lectura con respecto a la media de la OCDE. Al hacer la comparación entre los niveles de desempeño, en la gráfica 14 se observa que México coloca un mayor porcentaje de alumnos en el nivel 2 con 33%, mientras que los estudiantes de los países socios se ubican en un número significativo en el nivel 3.⁵ Es importante recordar que el nivel 2 se define para “Identificar el mínimo adecuado para desempeñarse en la sociedad contemporánea”. De igual forma, los niveles 1b, 1a y 0 son “Insuficientes para acceder y desarrollar las actividades que exige la vida en la sociedad del conocimiento”.⁶

⁵ Las competencias versan sobre la habilidad de localizar y, en algunos casos, reconocer la relación entre diferentes fragmentos de información que se ajusten a múltiples condiciones, integrar distintas partes de un texto a fin de identificar una idea principal, entender una relación o construir el significado de una palabra o frase, considerar muchas características para cotejar, diferenciar o clasificar ya que con frecuencia la información buscada no es evidente o está en conflicto con otra, o el texto presenta ideas contrarias a las expectativas del lector, o están redactadas de manera negativa; asimismo, capacidad de relacionar, comparar, explicar o evaluar una característica de un texto, o bien demostrar una comprensión detallada empleando conocimiento familiar o cotidiano (INEE, 2010: 51).

⁶ *Ídem*. Aquí es importante señalar que el INEE, en una actitud cándida, omitió el dato

**GRÁFICA 14. Nivel de desempeño de la escala global de lectura.
México en relación con la OCDE**



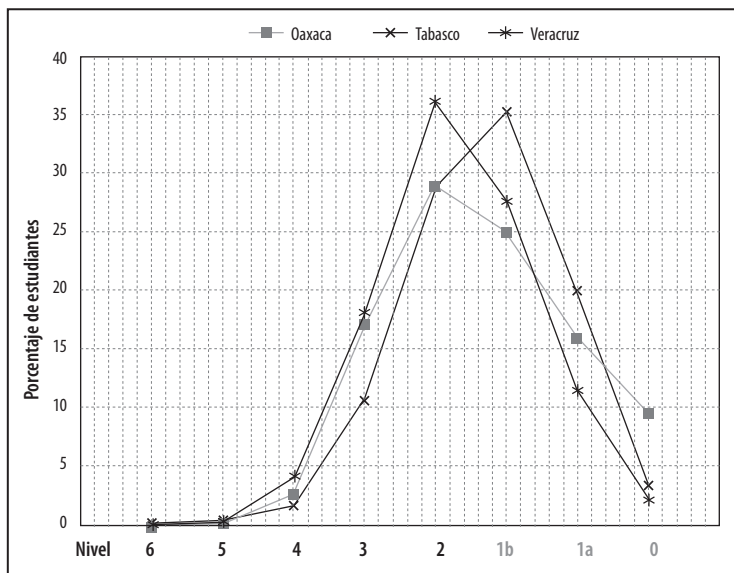
Fuente: INEE, 2010.

En el nivel 4⁷ se exhibe la mayor diferencia entre el promedio OCDE y México, ubicándose en 74%.

correspondiente de los alumnos con puntuaciones inferiores a 1 o 1a en las tablas 3.1, 3.2 y 3.3, que en la gráfica 13 identificamos como nivel 0, y que como se verá en las distintas mediciones nacionales es una cifra muy importante y por lo tanto preocupante.

⁷Las competencias más importantes de este nivel es la “capacidad de localizar y organizar diferentes fragmentos de información que no resultan evidentes en un texto. Interpretar el significado de los matices del lenguaje en una parte del texto. Comprender y emplear clasificaciones en contextos inusuales. Usar conocimientos formales o informales para formular hipótesis o evaluar críticamente un texto” (*ibid.*: 50).

GRÁFICA 15. Nivel de desempeño de la escala global de lectura. Oaxaca, Tabasco y Veracruz



Fuente: INEE, 2010.

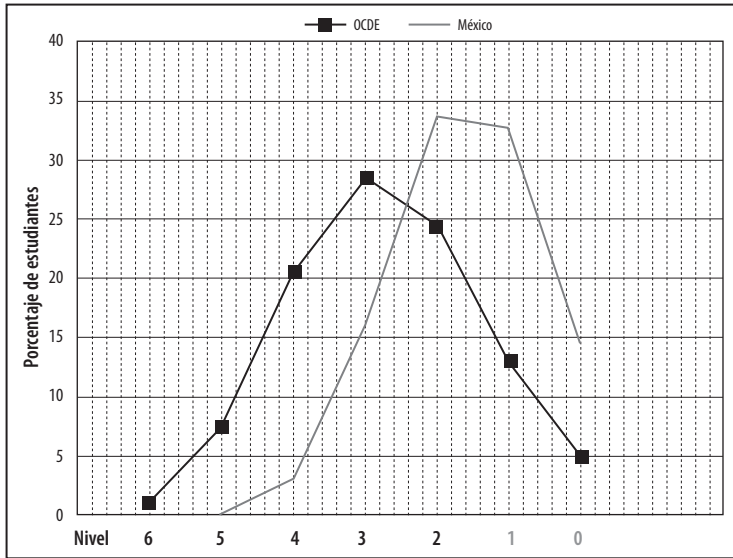
Oaxaca comenzó colocando 9.7% de sus evaluados en el nivel 0,⁸ muy por encima de Tabasco y Veracruz; mejoró su desempeño con respecto a Tabasco al situar su pico porcentual en el nivel 2, que es la media nacional. Por su parte, Veracruz también tuvo su pico en ese mismo nivel con 36.2% de los estudiantes valorados. Tabasco ubicó su pico en el nivel 1b.

Si tomamos en cuenta el porcentaje de alumnos que están entre el nivel 2 al 6, Veracruz ubica 58.4% de los alumnos, Oaxaca 49.2% y Tabasco 41.3%.

⁸ “Estos estudiantes son incapaces de realizar el tipo de tarea más básico que busca medir PISA. Corren un alto riesgo no solo de enfrentar dificultades en su paso inicial de la educación al trabajo, sino también de no poder beneficiarse de nuevas oportunidades educativas y de aprendizaje a lo largo de la vida” (*idem*).



GRÁFICA 16. Nivel de desempeño de la escala global de ciencias.
México en relación con la OCDE



Fuente: INEE, 2010.

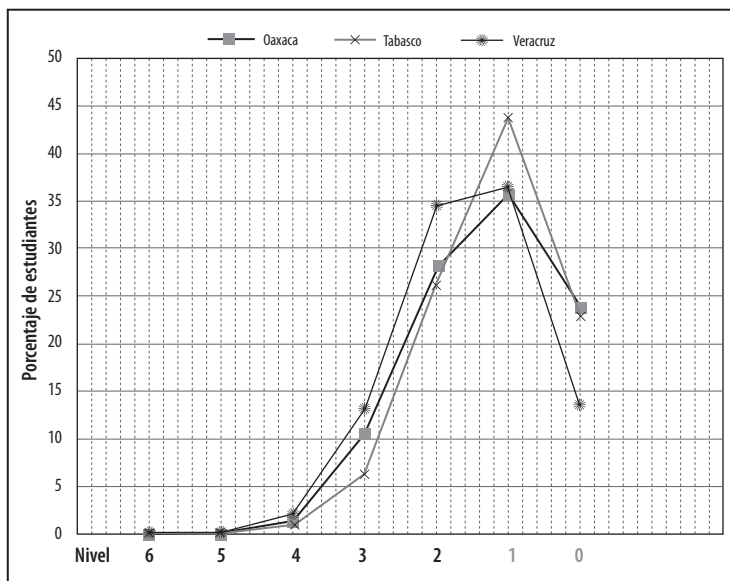
En ciencias, México volvió a ubicar su pico en el nivel 2,⁹ mientras que los países asociados colocan al mayor número de estudiantes en el nivel 3;¹⁰ 82.1% de los alumnos de la OCDE se localizan entre los niveles 2 y 6, mientras que en nuestro país solo 52.7% de los evaluados alcanza estos niveles. Sobresale, por una parte, la gran cantidad de alumnos que México ubica en el nivel 0 (14.5%) y la enorme diferencia que existe entre los porcentajes de los que alcanzan el nivel 4,¹¹ lo cual representa un déficit de casi 85%.

⁹“Los alumnos tienen un conocimiento científico adecuado para aportar posibles explicaciones en contextos familiares o para llegar a conclusiones basadas en investigaciones simples. Pueden razonar de manera directa y realizar interpretaciones literales de los resultados de una investigación científica o de la solución de problemas tecnológicos” (*ibid.*: 85).

¹⁰ Las tareas de este nivel incluyen que “Los estudiantes pueden identificar temas científicos descritos claramente en diversos contextos, seleccionar hechos y conocimientos para explicar fenómenos, y aplicar modelos simples o estrategias de investigación. Interpretan y usan conceptos científicos de distintas disciplinas y los pueden aplicar directamente. Son capaces de elaborar exposiciones breves utilizando información objetiva y de tomar decisiones basadas en el conocimiento científico” (*idem*).

¹¹ Este nivel busca que los alumnos “trabajen de manera eficaz con situaciones y temas que pueden implicar fenómenos explícitos que les requieran deducciones sobre el papel de

GRÁFICA 17. Nivel de desempeño de la escala global de ciencias. Oaxaca, Tabasco y Veracruz



Fuente: INEE, 2010.

Oaxaca y Tabasco ubicaron porcentajes importantes de alumnos en el nivel 0,¹² con 24% y 22.9%, respectivamente. Veracruz tuvo un buen desempeño, pero a partir del nivel 2 se desplomó. Tabasco tuvo su pico porcentual en el nivel 1.¹³ Entre los niveles 0 y 1, este estado alineó a 66.6% de los evaluados, mientras que Oaxaca ubicó 59.7% y Veracruz, exactamente a la mitad de sus participantes, estuvo entre estos niveles bajos.

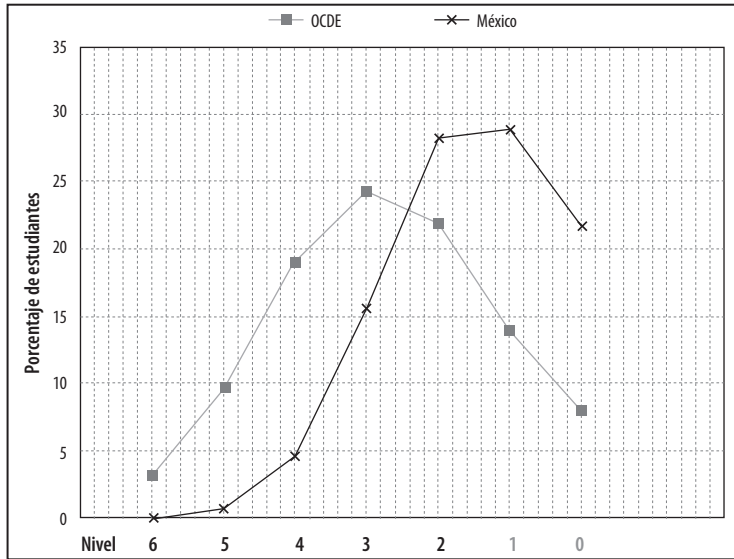
la ciencia y la tecnología. Seleccionan e integran explicaciones de distintas disciplinas de la ciencia y la tecnología, y las pueden relacionar directamente con situaciones de la vida real. Son capaces de reflexionar sobre sus acciones y comunicar sus decisiones mediante el uso del conocimiento científico y de la evidencia” (*ibid.*: 84).

¹²“Estos estudiantes son incapaces de realizar el tipo de tarea más básico que busca medir PISA. Corren un alto riesgo no solo de enfrentar dificultades en su paso inicial de la educación al trabajo, sino también de no poder beneficiarse de nuevas oportunidades educativas y de aprendizaje a lo largo de la vida” (*ibid.*: 86).

¹³“Los estudiantes tienen un conocimiento científico tan limitado que solo puede ser aplicado a unas pocas situaciones familiares. Dan explicaciones científicas obvias que se derivan explícitamente de las evidencias dadas” (*ibid.*: 85).



GRÁFICA 18. Nivel de desempeño de la escala global de matemáticas. México en relación con la OCDE



Fuente: INEE, 2010.

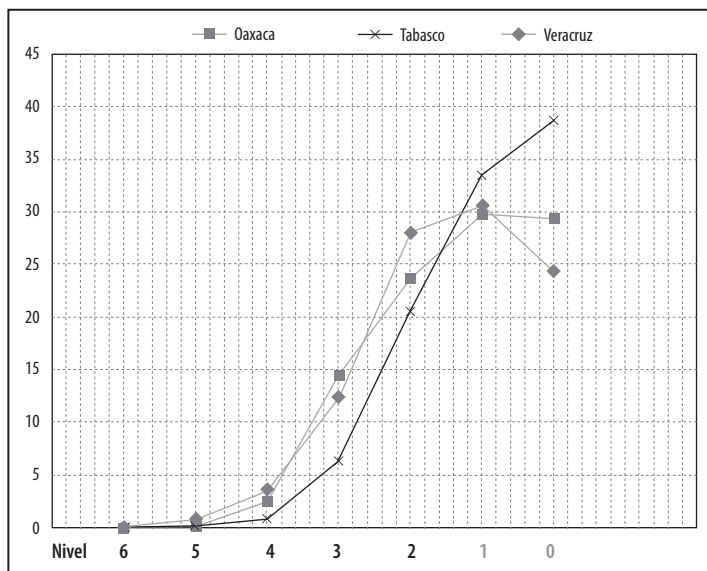
Al observar la gráfica 11, vemos que México tuvo una diferencia negativa de 19.5% en su medición con respecto a los promedios de los miembros de la OCDE. Por su parte, la gráfica 18 acentúa una enorme discrepancia en el nivel 0,¹⁴ donde 63% más de alumnos mexicanos se ubicó en este nivel en comparación con sus pares de los otros países evaluados; además, los estudiantes mexicanos tuvieron su pico porcentual en el nivel 1. El 55.9% de los sustentantes de la OCDE se encuentra entre los niveles 3¹⁵ y 6,¹⁶ mientras que México solo ubica 21% en ese segmento.

¹⁴ “Estos estudiantes son incapaces de tener éxito en las tareas más básicas que busca medir PISA. Esto no significa que no posean habilidad matemática alguna, pero la mayoría de estos alumnos probablemente tendrá serias dificultades para usar las matemáticas como herramienta para beneficiarse de nuevas oportunidades educativas y de aprendizaje a lo largo de la vida” (*ibíd.*: 102).

¹⁵ “Los estudiantes saben ejecutar procedimientos descritos con claridad, incluyendo aquellos que requieren decisiones secuenciales. Pueden seleccionar y aplicar estrategias de solución de problemas sencillos. Saben interpretar y usar representaciones basadas en diferentes fuentes de información y razonar directamente a partir de ellas. Pueden elaborar escritos breves exponiendo sus interpretaciones, resultados y razonamientos” (*ibíd.*: 101).

¹⁶ “Los estudiantes que alcanzan este nivel saben formar conceptos, generalizar y utilizar información basada en investigaciones y modelos de situaciones de problemas complejos.

GRÁFICA 19. Nivel de desempeño de la escala global de matemáticas. Oaxaca, Tabasco y Veracruz



Fuente: INEE, 2010.

En la gráfica 19, observamos que Tabasco tuvo el mayor porcentaje de alumnos en el nivel 0 con 38.8%, sigue Oaxaca con 29.4%. Al igual que el promedio nacional, Veracruz y Oaxaca alcanzaron su pico en el nivel 1;¹⁷ sin embargo, Veracruz mostró mejores resultados al ubicar un total de 44.9% de sus evaluados entre los niveles 2¹⁸ y 6, y Tabasco solo logró que 27.8% alcance estos desempeños básicos.

Pueden relacionar diferentes fuentes de información y representaciones, y traducirlas de una manera flexible. Poseen un pensamiento y razonamiento matemático avanzado. Pueden aplicar su entendimiento y comprensión, así como su dominio de las operaciones y relaciones matemáticas formales y simbólicas, y desarrollar nuevos enfoques y estrategias para abordar situaciones nuevas. Pueden formular y comunicar con exactitud sus acciones y reflexiones relativas a sus hallazgos, argumentos y a su adecuación a las situaciones originales” (*idem*).

¹⁷ Aquí se mide que “los estudiantes saben responder a preguntas relacionadas con contextos familiares, en los que está presente toda la información relevante y las preguntas están claramente definidas. Son capaces de identificar la información y llevar a cabo procedimientos rutinarios siguiendo instrucciones directas en situaciones explícitas. Pueden realizar acciones obvias que se deducen inmediatamente de los estímulos presentados” (*idem*).

¹⁸ “Los estudiantes pueden interpretar y reconocer situaciones en contextos que solo requieren una inferencia directa. Saben extraer información relevante de una sola fuente y hacer uso de un único modelo de representación. Pueden utilizar algoritmos, fórmulas,

OAXACA, TABASCO Y VERACRUZ. PRINCIPALES INDICADORES EN LA EVALUACIÓN PISA GRADO 12 DEL AÑO 2009

En 2009, PISA tuvo dos modalidades: PISA clásico aplicado a estudiantes de 15 años y tres meses a 16 años y dos meses, y PISA grado 12 para estudiantes del último año de educación media superior, sin importar su edad.¹⁹

Un aspecto importante es que la medición que llevó a cabo México en 2009 permite conocer el impacto de la evaluación en estudiantes de estratos socioeconómicos diversos, y de formación escolar muy dispar (público urbano, privado urbano, público rural).²⁰

En el ejercicio 2006, la OCDE contrastó los resultados con el indicador denominado Índice de Estatus Económico, Social y Cultural (ESCS, por sus siglas en inglés). El índice se basa en las respuestas de los alumnos al cuestionario de PISA y se deriva de los tres siguientes índices: el estatus ocupacional más alto de los padres, el máximo nivel de estudios de los padres en años de educación de acuerdo con el índice internacional de clasificación educativo (ISCED, por sus siglas en inglés) y los bienes del hogar. Este último índice comprende todos los artículos de los índices de riqueza de la familia, los bienes culturales y los recursos educativos, así como los libros del hogar clasificados en una variable categórica de cuatro niveles (de 0-10 libros, 11-25 o 26-100 libros, de 101-200 o 201-500 libros, más de 500 libros) (INEE, 2007: 82 ss.).

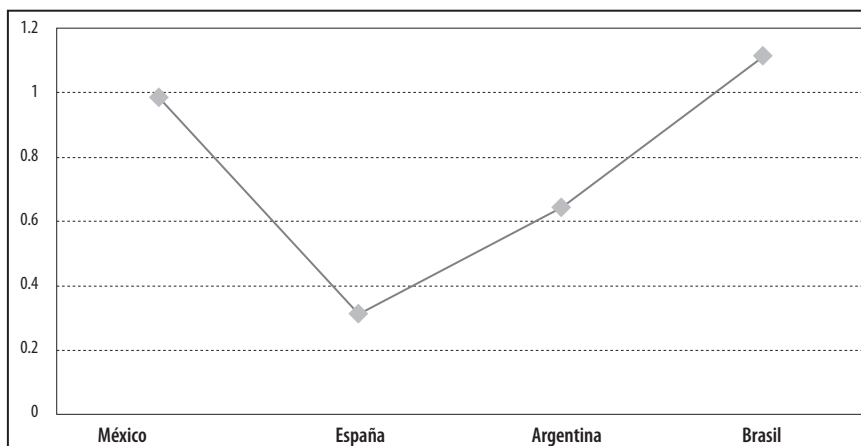
Con este factor de contraste se busca ver los resultados desde una perspectiva horizontal, evaluando el desempeño entre pares, para así lograr explicar mejor los fenómenos de competencia.

convenciones o procedimientos elementales. Son capaces de efectuar razonamientos directos e interpretaciones literales de los resultados” (*ídem*).

¹⁹ “La muestra para PISA grado 12 es de 7 mil estudiantes del último grado de Educación Media Superior inscritos en 233 escuelas del país. Sus resultados se podrán analizar por modalidad educativa (bachillerato general, tecnológico y profesional técnico) a nivel nacional y se darán a conocer después de que se difundan los de PISA Clásico” (OEI, 2009).

²⁰ México aplicó la evaluación PISA a 38 250 alumnos en 1 535 escuelas. Por lo tanto, con base en los índices agregados para los alumnos se cuenta con un promedio del índice PISA de estatus económico, social y cultural para cada escuela (OCDE, 2011: 44).

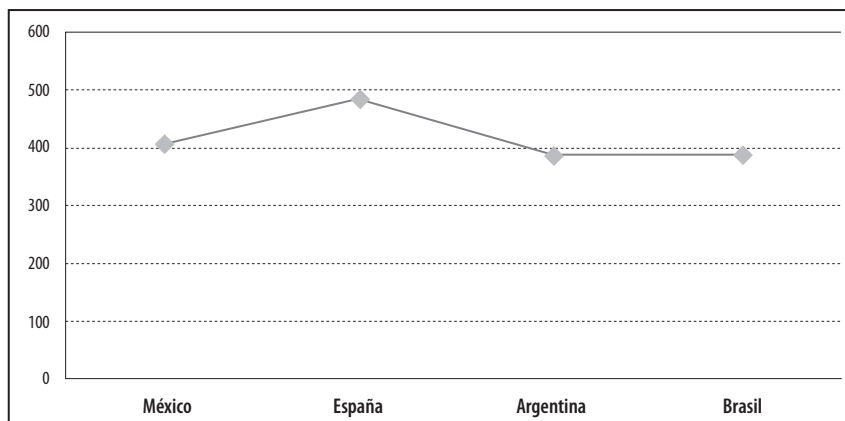
GRÁFICA 20. Índice ESCS



Fuente: INEE, 2007.

En la gráfica 20 se presentan cuatro países iberoamericanos que participaron en la prueba PISA 2006; si tomamos a 0 como referente de mayor desarrollo, entonces España cuenta con mejores condiciones socioeconómicas, seguido por Argentina, México y Brasil. Por ello se esperaría que las puntuaciones obtenidas en las evaluaciones PISA siguieran ese orden.

GRÁFICA 21. Resultados en ciencias. PISA 2006

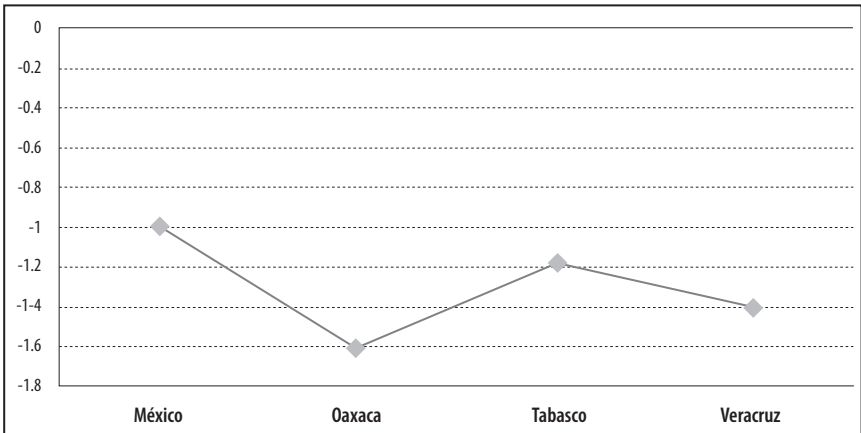


Fuente: INEE, 2007.

Sin embargo, y tomando como ejemplo ciencias, en la gráfica 21 se observa que el mejor desempeño correspondió a España, previsible en relación con su índice ESCS; México se ubica dentro del parámetro esperado. Argentina, por el contrario, obtiene un resultado muy por debajo de lo que se podría presumir, y Brasil tiene un comportamiento similar al de México.

En 2006 los estados de Oaxaca, Tabasco y Veracruz tuvieron la siguiente puntuación.

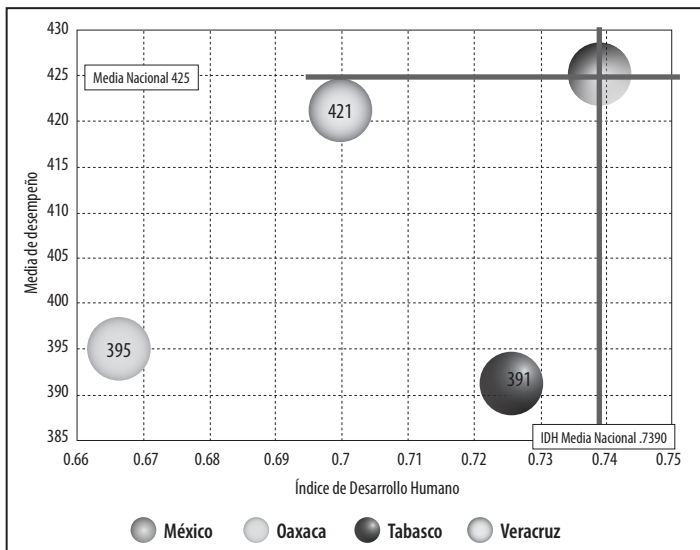
GRÁFICA 22. Índice ESCS



Fuente: INEE, 2007.

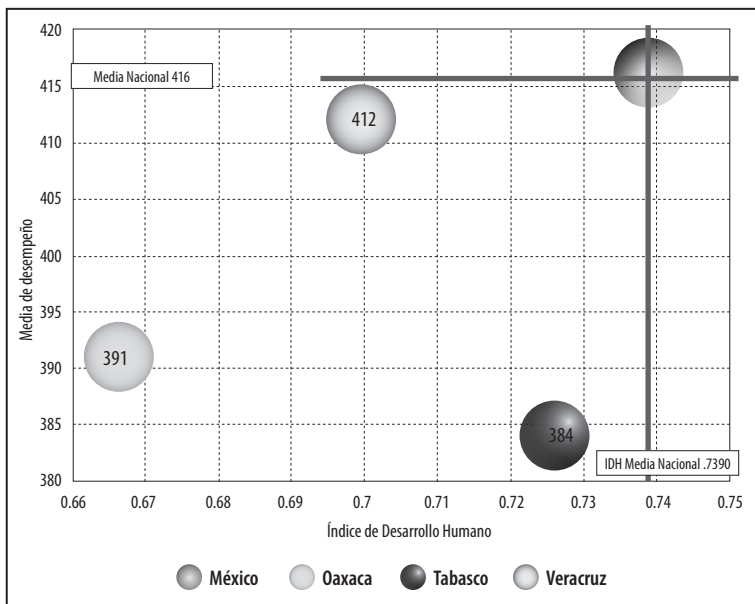
Los desempeños presentados en la gráfica 22 son muy similares a los de las gráficas 5, 7 y 8, donde Tabasco está mejor posicionado, seguido por Veracruz y por último Oaxaca; por lo tanto, es de esperar que este sea un orden previsible de obtención de resultados, como lo demostraron las comparaciones hechas en PISA 2003-2009. Por último, se tomarán los resultados de PISA grado 12 de 2009 y se compararán con la media nacional y el IDH 2010 de la gráfica 8.

GRÁFICA 23. Relación entre las medias de desempeño global de lectura de PISA grado 12 de 2009 y el Índice de Desarrollo Humano 2010



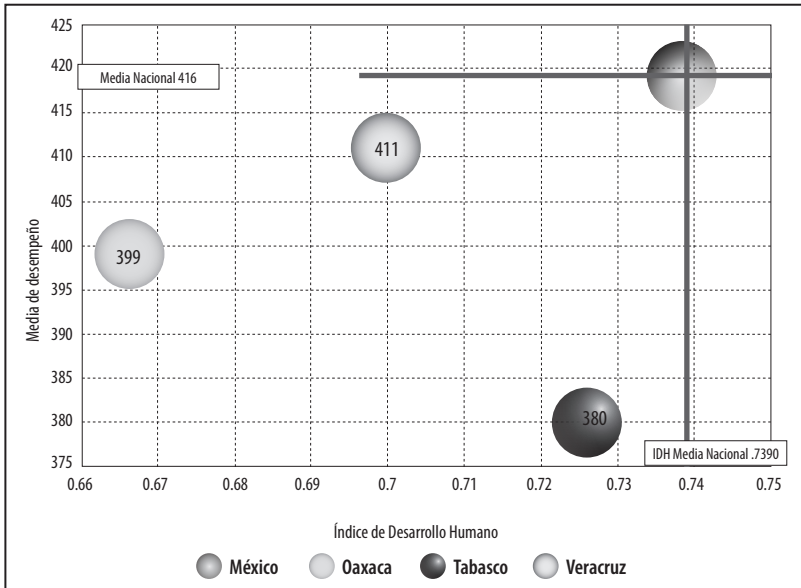
Fuente: INEE, 2010 y PNUD, 2012.

GRÁFICA 24. Relación entre las medias de desempeño global de ciencias de PISA grado 12 de 2009 y el Índice de Desarrollo Humano 2010



Fuente: INEE, 2010 y PNUD, 2012.

GRÁFICA 25. Relación entre las medias de desempeño global de matemáticas de PISA grado 12 de 2009 y el índice de Desarrollo Humano 2010



Fuente: INEE, 2010 y PNUD, 2012..

OAXACA, TABASCO Y VERACRUZ. ALGUNAS CONSIDERACIONES PARA EL ANÁLISIS

Si tomamos en cuenta lo expuesto anteriormente y nos proponemos responder algunas de las principales controversias sobre las razones por las que no se obtienen mejores resultados en los desempeños esperados de la prueba PISA, podemos decir lo siguiente:

Los estados que tienen mayor población indígena o rural obtienen peores resultados que sus pares urbanos. Se ha establecido, como cierto, que las mejores oportunidades para un desarrollo personal están en el ámbito urbano más que en el rural; además, las modalidades educativas como la telesecundaria o primaria indígena están por debajo que las mediciones de secundaria general o los esquemas particulares,²¹ pero al tomar en cuenta los resultados de

²¹ Entre las muchas mediciones y para no salir del contexto, se puede consultar el comparativo que se hace de los resultados PISA 2006 y las modalidades educativas de México en INEE, 2007.



las entidades comparadas en este estudio no hay correspondencia con esta aseveración. La población indígena de Tabasco inscrita en la educación básica es muy marginal con respecto al total (gráfica 2). Asimismo, los resultados de Oaxaca y Veracruz deberían ser consistentemente menores que los de Tabasco, aunque Veracruz se acerca mucho a la media nacional. Lo importante será llevar a cabo estudios de caso en los tres estados con la misma modalidad educativa y evaluar desempeños en condiciones similares.

Los estudiantes de escuelas privadas obtienen constantemente mejores resultados que los alumnos de escuelas públicas. Se cuenta también con evidencia documental para establecer que la modalidad privada obtiene mejores resultados que la pública, pero si consideramos el indicador de estudiantes en educación media superior de la modalidad privada (gráfica 4), Tabasco tiene un número de alumnos equivalente a los que están en la modalidad general; por su parte, Oaxaca tiene casi 70% de alumnos en la modalidad general más que en la particular y Veracruz cuenta con 57% más educandos en telebachillerato que en colegios privados. Los indicadores expuestos no son determinantes para explicar los resultados reflejados en las gráficas 23, 24 y 25.

Los movimientos magisteriales influyen en los pobres resultados de los alumnos afectados. Es evidente que los movimientos de mejora laboral influyen en la planeación didáctica, la ejecución de los programas y la correcta evaluación de los contenidos académicos, pero en los años en que se llevaron a cabo las mediciones PISA, Veracruz o Tabasco no reflejaron movimientos del gremio docente; si se pretende ver que en Oaxaca esta condición influye en los resultados, entonces sus alcances deberían ser consistentemente menores que sus pares comparables y, como se ha visto en los distintos análisis, esto no es así.

A MANERA DE CONCLUSIONES

Lectura

Con relación a los resultados obtenidos por Oaxaca, Tabasco y Veracruz en las evaluaciones PISA 2003-2009 para la medición de 2012, estas entidades deberán llegar a los siguientes resultados.



OAXACA	418
TABASCO	417
VERACRUZ	453

México, por su parte, deberá tener una puntuación en la escala global de lectura de 436 puntos.²² Con esta calificación aún se estará en el nivel 2. De ser cierto este pronóstico, Veracruz estaría más cerca de acceder al siguiente nivel, superando a la media nacional.

Ciencias

Para cuando se den a conocer los resultados de la prueba PISA 2012 las puntuaciones a las que deberán llegar los tres estados son las siguientes.

OAXACA	424
TABASCO	392
VERACRUZ	432



El promedio para México deberá ser de 434 puntos. Una vez más estos resultados ubican tanto al país como a Veracruz y Oaxaca en el nivel 2. Tabasco estaría en el nivel 1, a 17 puntos para aumentar de nivel.

Matemáticas

Con relación a matemáticas, el pronóstico para los resultados de 2012 es el siguiente.

OAXACA	437
TABASCO	404
VERACRUZ	444

²² El programa sectorial de Educación 2007-2012 de la SEP establece una meta estimada para lectura y matemáticas de 435 puntos, y para ciencias no hay estimación (INEE, 2011: 38).

México deberá tener un puntaje en la escala global de esta asignatura de 437 puntos. Con estos resultados se espera que México, Oaxaca y Veracruz estén nuevamente en el nivel 2, aún lejanos a los 482 puntos que son la base superior de esa medición. Tabasco puede estar reiteradamente en el nivel 1.

Nuestro país continuará en el nivel 2 de acuerdo con los parámetros de la evaluación PISA para 2012, pero es sustancial tener una referencia para comparar, evaluar y analizar los avances, y si estos progresos son suficientes según lo esperado. Lo cierto es que si se obtienen puntajes menores a los ya señalados, entonces estaremos entrando a un escenario francamente preocupante para México y los estados citados y, por el contrario, llegar y superar estas marcas es significativo, pero debemos situar nuestra realidad aún muy lejana de categorías verdaderamente correspondientes a lo que otros países han logrado con sus desempeños escolares y que deben ser el nivel 3 para las asignaturas PISA.

Por su parte, Oaxaca y Tabasco, a pesar de los niveles de marginación, pobreza, así como de las particularidades que estas entidades tienen en relación con otras del país, no hay un motivo o razón válida para que no obtengan evaluaciones similares a Veracruz. Son más las similitudes que las divergencias entre estos estados; por lo tanto, es aquí donde el esquema de federalismo educativo debe establecer mecanismos de análisis regional y microrregional, para la mejor evaluación de desempeños escolares.

Otro aspecto importante es la necesidad de generar más información sobre lo que llevan a cabo las entidades ante los resultados de distintas evaluaciones (PISA, ENLACE, EXCALE), además de que se hagan públicas las acciones, los compromisos y los resultados que se esperan obtener. Hasta ahora esa información, de existir, no es pública o de fácil acceso para su socialización.

Cierro este texto con una nota que puede servir de indicador. En el sexto informe de gobierno del estado de Veracruz se cita lo siguiente:

Se efectuó una estrategia integral de apoyo a las evaluaciones del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) y de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), donde maestros y alumnos de educación superior colaboraron con sus pares



de educación básica y media superior, al proporcionar asesorías metodológicas y de contenidos de aprendizaje, en un esfuerzo sin precedentes en la Entidad y que ha dado la pauta para continuar el trabajo de manera sistémica (Gobierno del Estado de Veracruz, 2010: 187).

Entonces, será importante corroborar si estas acciones influyen en los resultados, si pueden ser aplicadas en otros estados y, lo más importante, si se pueden comprometer en una planeación institucional a varios años.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Martínez Rizo, F.** “PISA en América Latina: lecciones a partir de la experiencia de México de 2000 a 2006”, en *Revista de Educación*, OEI, s/f. Disponible en www.oei.es/evaluacion-educativa/pisa_america_latina_martinez_rizo.pdf
- Solís, R.** “Las estrategias metacognitivas resumir, comprender y recordar la información de un texto por entidad federativa de México a partir de la evaluación PISA 2009”, en *Revista de Evaluación Educativa*, México, INEE, 2012.
- Vidal Uribe, R. et al.** *El proyecto PISA. Su aplicación en México*, México, INEE, 2004a.
- Vidal Uribe, R. et al.** *Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México*, México, INEE, 2004b.
- Gobierno del Estado de México.** *PISA 2009. Resultados Estado de México*, Toluca, Instituto de Evaluación Educativa del Estado de México, 2010.
- Gobierno del Estado de Veracruz.** *VI Informe de Gobierno del Lic. Fidel Herrera Beltrán*, México, 2010.
- INEE. *PISA 2006 en México*, México, INEE, 2007.
- INEE. *México en PISA 2009*, México, INEE, 2010.
- OCDE. *PISA 2003 Technical Report*, París, OECD Publishing, 2004.
- OCDE. *Sistemas fuertes y reformadores exitosos en la educación: Lecciones de PISA para México*, París, OECD Publishing, 2011.
- OEI. “Boletín de Noticias”, OEI, 10 de abril de 2009.



PNUD. *El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas*, PNUD, México, 2012.

SEP. *Reforma Integral de la Educación Media Superior en México*, México, Subsecretaría de Educación Media Superior-SEP, 2008.

SEP. *Principales cifras del Sistema Educativo de la República Mexicana*, México, Dirección General de Planeación-SEP, 2012.

Página Oficial de la OCDE en México. Disponible en www.oecd.org/centrodemexico/laocde/

Página Oficial de la prueba PISA en México. Disponible en www.pisa.sep.gob.mx/

Página Oficial de la Secretaría de Educación del Estado de Veracruz. Disponible en www.sev.gob.mx/

Página Oficial de la Secretaría de Educación del Estado de Tabasco. Disponible en www.setab.gob.mx/

Página Oficial de la Secretaría de Educación del Estado de Oaxaca. Disponible en www.ieepo.oaxaca.gob.mx/

Página Oficial de la Organización de Estados Iberoamericanos, Oficina regional en México. Disponible en www.oei.es/oeimx/

