

# Seguimiento de los nuevos docentes seleccionados a partir de su participación en el Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes

## Follow-up of the new teachers selected upon their participation in the National Competition for the Granting of Employment Placements for Teachers

*María del Consuelo Sánchez Zúñiga\**

### RESUMEN

Para dar seguimiento de los nuevos docentes seleccionados a partir de su participación en el Concurso Nacional para el Otorgamiento de Plazas Docentes, se definió una muestra con maestros de secundaria, primaria y primaria indígena asignados en las ediciones de 2009 y 2010, considerando, en su conjunto, diez entidades. De este ejercicio se destaca que más de 90% de los docentes situados en primarias indígenas aparecen adscritos en la escuela en la que fueron asignados a través del Concurso. En secundaria es un poco mayor el porcentaje de maestros adscritos en la escuela asignada, en relación con los de primaria; sin embargo, apenas rebasa el 50%. Para ampliar los análisis de la situación en la educación primaria, se definió otra muestra seleccionando, por entidad federativa, a los docentes asignados en la edición 2010, a escuelas primarias que presentaron, en uno de sus grados, incrementos o decrementos extremos en los resultados de ENLACE, entre las mediciones de 2009 y 2010 y entre 2010 y 2011, y se integró a la muestra de seguimiento a los docentes de escuelas que no mostraron variaciones, o en las que estas fueron mínimas entre una medición y otra (2009, 2010 y 2011). De aquí se desprende, entre otros, que 44% de los maestros permanece adscrito, en 2012, en la escuela primaria asignada en la edición de 2010 del Concurso. En la información que contiene la ficha de datos de estos docentes, en poco más de la mitad de los casos se indica que participó en el Concurso; en el resto se precisa que el maestro no participó en el Concurso. Además, se ubicó a 36% de los docentes en una escuela diferente a la asignada.

**Palabras clave:** evaluación docente, asignación de plazas, rendimiento académico, Prueba ENLACE.

### ABSTRACT

With the aim of doing a follow-up of the new teachers selected from their participation in the National Contest for Granting Teaching Positions, a sample was defined with high school, elementary and indigenous elementary teachers, that were assigned in the contest's editions of 2009 and 2010, considering as a whole ten entities. This exercise highlights that more than 90% of teachers located in indigenous primary schools appear attached where they were allocated through the contest. In high school the percentage is a bit higher for teachers assigned to the school allocated in relation to the elementary ones, never the less it is just above 50%. Also, to extend the analysis of the situation in primary education, another sample was defined selecting, by state, teachers assigned in the 2010 edition, to elementary schools that showed, in one of its grades, extreme increases or decreases in ENLACE results, between the 2009 and 2010 and between 2010 and 2011 measurements; teachers from the schools that didn't show variations, or in which these were minimal between one measurement and other (2009, 2010 and 2011) were also included in the follow-up sample. From this derives, among other things, that 44% of teachers remains attached, in 2012, to the elementary school assigned in the 2010 Contest. The information contained in the data sheet for these teachers, in just over half of the cases indicated that they participated in the Contest, in the remaining it states that the teacher did not participate in the Contest. Furthermore, it located 36% of teachers in a different school than the one assigned.

**Key words:** teacher evaluation, allocation of employment places, academic performance, ENLACE test.

\* Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativa (SIEME).

Toda la información del *Concurso* se publica a través de la página <http://concursonacionalalianza.sep.gob.mx>. Se considera que es el medio oficial para dar a conocer desde la convocatoria para participar, hasta las listas de prelación de los sustentantes por entidad federativa, para cada tipo de examen, sistema y modalidad educativa, y se incluye en la lista el Centro de Trabajo (CT) al que se asigna el docente, el estatus de la asignación o las razones de no asignación.

En cumplimiento del Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para 2012, la Secretaría de Educación Pública (SEP) tiene habilitado un portal en el que presenta información detallada del personal docente, administrativo y directivo –con nombre y apellido– que labora en los distintos servicios de educación básica, en todas las entidades federativas, y cuyos sueldos se pagan con gasto público federal.

Entre la información que presenta sobre ellos, está:

- 1) Su ubicación por estado, municipio y escuela o centro de trabajo.
- 2) Su código de plaza y nivel salarial.
- 3) Si están contratados por honorarios.
- 4) Si están comisionados, o con licencia, detallando si gozan de sueldo y, si es el caso, cuánto perciben.

Y a partir del 1 de octubre de 2010, solo para el personal que ha participado:

- 1) Su trayectoria y desempeño en el Programa Nacional de Carrera Magisterial.
- 2) Sus resultados en los Concursos Nacionales para el Otorgamiento de Plazas Docentes.

Considerando que el Concurso tiene como objetivo “Mejorar la calidad de la educación en México, fortaleciendo al profesorado mediante la contratación de los profesionales mejor calificados para el ejercicio docente”, se espera que los maestros asignados a una determinada escuela permanezcan en ella al menos más de tres ciclos escolares. Asimismo, se espera que la SEP, en cumplimien-

to del decreto citado, mantenga actualizado el portal en el que aparece el Registro Nacional de Alumnos, Maestros y Escuelas (RNAME). Con ello se estaría en posibilidades de verificar si se cumple el objetivo del Concurso ya mencionado.

En esta búsqueda encontramos que, en 2012, no todos los docentes están adscritos en la escuela a la que fueron asignados; incluso existen maestros que, después de aparecer en dos periodos en 2011, desaparecen del sistema.

Para este análisis, se definió una muestra de juicio con docentes de secundaria, primaria y primaria indígena asignados en las ediciones de 2009 y 2010, considerando, en su conjunto, diez entidades.

Los criterios de selección fueron los siguientes: haber sido asignados a una escuela en algunos de cuyos grados se observen incrementos o decrementos extremos en los resultados de ENLACE, entre las mediciones de 2009 y 2010 y entre 2010 y 2011. Asimismo, se integró a la muestra de seguimiento a los docentes de escuelas que no mostraron variaciones, o estas fueron mínimas, entre una medición y otra (2009, 2010 y 2011). Cabe reiterar que para la comparación de puntajes se tomó la totalidad de las escuelas de las entidades de interés, por nivel educativo.

De este ejercicio destaca que más de 90% de los docentes situados en primarias indígenas, sí aparecen adscritos en la escuela en la que fueron asignados a través del Concurso. En secundaria es un poco mayor el porcentaje de maestros adscritos en la escuela asignada, en relación con los de primaria; sin embargo, apenas rebasa el 50%.

**CUADRO 1. Resultado del seguimiento de docentes asignados en la edición del Concurso de 2009 y 2010 (en porcentaje)**

	<i>Primarias</i>	<i>Primarias Indígenas</i>	<i>Secundarias</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SÍ ESCUELA ASIGNADA - SÍ CONCURSO.</b> Aparece registrado en la escuela asignada. En la ficha del docente se reporta que <i>sí</i> participó en el Concurso, y la información coincide con lo reportado en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes".</li> </ul>	10.91	26.67	29.82
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SÍ ESCUELA ASIGNADA - NO CONCURSO.</b> Aparece registrado en la escuela asignada y en la ficha del docente se reporta que <i>no</i> participó en el Concurso.</li> </ul>	36.36	66.67	28.07

<ul style="list-style-type: none"> <li>• NO ESCUELA ASIGNADA - SÍ RNAME - NO CONCURSO. Aparece registrado en una escuela distinta de la asignada, y en la ficha del docente se reporta que <i>no</i> participó en el Concurso.</li> </ul>	30.91	6.67	12.28
<ul style="list-style-type: none"> <li>• NO ESCUELA - SÍ RNAME - SÍ CONCURSO. Aparece registrado en una escuela distinta de la asignada. En la ficha del docente se reporta que <i>sí</i> participó en el Concurso, y la información coincide con lo reportado en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes".</li> </ul>	7.27	0.00	19.30
<ul style="list-style-type: none"> <li>• NO RNAME. No se encontró información del docente en RNAME ni de la escuela en la que se asignó.</li> </ul>	14.55	0.00	10.53

Para ampliar los análisis de la situación en la educación primaria, se definió una muestra de juicio seleccionando, por entidad federativa, a los docentes asignados en la edición 2010, en escuelas primarias que presentaron, en uno de sus grados, incrementos o decrementos extremos en los resultados de ENLACE, entre las mediciones de 2009 y 2010 y entre 2010 y 2011. Asimismo, se integró a la muestra de seguimiento a los docentes de escuelas que no mostraron variaciones, o en las que estas fueron mínimas, entre una medición y otra (2009, 2010 y 2011).

El 44% de los maestros permanece adscrito, en 2012, en la escuela primaria asignada en la edición de 2010 del Concurso. En la información que contiene la *ficha* de datos de estos docentes, en poco más de la mitad de los casos se indica que participó en el Concurso; en el resto se precisa que el maestro *no* lo hizo.

Se ubicó a 36% de los docentes en una escuela diferente a la asignada.

El 19% de los maestros no estaba inscrito en el RNAME, 2012. La mayoría de ellos corresponde a escuelas con clave estatal de Jalisco y Nuevo León.

Dentro del grupo de los docentes no localizados en RNAME, resalta un caso asentado en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes" únicamente con folio de registro. Este folio no se encontró en las bases de resultados, por lo cual no fue posible identificar la identidad del maestro asignado.

**CUADRO 2. Resultado del seguimiento de docentes asignados a escuelas primarias en la edición 2010 del Concurso (en porcentaje)**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SÍ ESCUELA ASIGNADA - SÍ CONCURSO.</b> Aparece registrado en la escuela asignada. En la ficha del docente se reporta que <i>sí</i> participó en el Concurso, y la información coincide con lo reportado en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes".</li> </ul>	24
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>SÍ ESCUELA ASIGNADA – NO CONCURSO.</b> Aparece registrado en la escuela asignada y en la ficha del docente se reporta que <i>no</i> participó en el Concurso.</li> </ul>	20
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NO ESCUELA ASIGNADA - SÍ RNAME - NO CONCURSO.</b> Aparece registrado en una escuela distinta de la asignada, y en la ficha del docente se reporta que <i>no</i> participó en el Concurso.</li> </ul>	16
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NO ESCUELA - SÍ RNAME- SÍ CONCURSO.</b> Aparece registrado en una escuela distinta de la asignada. En la ficha del docente se reporta que <i>sí</i> participó en el Concurso, y la información coincide con lo reportado en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes".</li> </ul>	20
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NO RNAME.</b> No se encontró información en RNAME del docente ni de la escuela en la que se asignó.</li> </ul>	15
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OTRAS SITUACIONES.</b> No se localizó docente ya que no se logró identificar el nombre a partir del folio que aparece en el "Sistema de Seguimiento de Asignación de Plazas Docentes". Solo se encuentra registrado el docente en RNAME 2011.</li> </ul>	4