

¿A quiénes atiende el bachillerato de la UNAM? Un análisis de los cambios en la composición social de los estudiantes de 1985 a 2003

*Carlota Guzmán Gómez
Olga Victoria Serrano Sánchez**

I. INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) atiende en sus aulas a estudiantes de diversos niveles, que van desde la secundaria, el nivel técnico, el bachillerato, la licenciatura y el posgrado. Mientras que los dos primeros concentran a muy pocos alumnos, el grueso de la población estudiantil se encuentra en bachillerato y licenciatura. En 2003 el bachillerato atendió a un total de 98 804 alumnos, lo que corresponde al 38.1% de la población total.¹

El bachillerato de la UNAM ha tenido, desde hace décadas, una gran demanda que se va acrecentando año con año. Este aumento responde a diversos factores, entre los que se encuentran un aumento en la población que egresa del nivel anterior, la insuficiencia del sistema educativo público nacional para dar cabida a esta demanda, pero también que el ingreso a la UNAM en el nivel bachillerato público se encuentra como la primera preferencia.²

* Investigadoras del Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias de la UNAM, Cuernavaca, Morelos.

¹ El nivel posgrado atiende al 7.2% de la población total, la licenciatura al 53.3%, las carreras técnicas al 0.7%, la iniciación universitaria (secundaria) al 0.5% y el propedéutico de la Escuela Nacional de Música al 0.3% (UNAM, 2003).

² Este aumento está relacionado con la transformación de la pirámide de edades en México, ya que la población entre 15 y 24 años aumentó, entre 1970 y 2003, de 9.2 millones a 20.8 millones de personas (Conapo, <http://www.conapo.gob.mx>).

Cursar el bachillerato en la UNAM representa, para muchos alumnos y padres de familia, la oportunidad de estudiar en una institución pública de prestigio, a la cual colocan por arriba de otras opciones, pero también significa una posibilidad de poder continuar en el nivel superior, que cada año resulta más difícil. Si bien el pase directo a la licenciatura no está garantizado, un alumno regular, que mantiene un promedio satisfactorio, tiene mayores posibilidades de ingresar a la licenciatura que quienes cursaron el bachillerato en otra institución.

En este contexto y de acuerdo con el significado social de ingresar al bachillerato, nos preguntamos: ¿quiénes ingresan al bachillerato de la UNAM?, ¿de qué grupos sociales provienen?, ¿ha cambiado esta composición social a lo largo de los años?, si ha sido así, ¿con qué fenómenos se encuentran relacionados estos cambios? A partir de estas preguntas y de poder delinear, a grandes rasgos, las características de la población estudiantil de este nivel, nos interesa conocer cuál es el papel social que cumple la UNAM atendiendo a esta capa de la población.

II. ANTECEDENTES

El interés por acercarnos a la composición social de los estudiantes de nivel medio superior responde al reconocimiento de que existe un proceso de selectividad socioeconómica, que no permite el ingreso de quienes provienen de los grupos sociales más desfavorecidos. En apariencia, las instituciones educativas públicas abren sus puertas a los estudiantes que cumplen con los requisitos establecidos institucionalmente y, en este sentido, acogen a un público estudiantil proveniente de los más diversos grupos sociales. Sin embargo, un gran número de investigaciones muestra que, a pesar de que el sistema educativo público está abierto a todos los jóvenes, hay procesos de exclusión social.

Diversas instituciones educativas han realizado esfuerzos por conocer a sus estudiantes, como una manera de conocer los procesos de exclusión, pero también a fin de contar con elementos para la planeación y la evaluación. En especial, hay interés por saber de los estudiantes de nuevo ingreso, así como de las características académicas y socioeconómicas de la población estudiantil en



general. Para ello, se han diseñado distintos instrumentos con el objeto de captar dichas características, de los cuales se derivan diversos perfiles estudiantiles. Estos perfiles son básicamente descriptivos y son escasas las investigaciones en las que se analizan a fondo las características socioeconómicas de los estudiantes, o que se establecen comparaciones entre diversas poblaciones, o a través del tiempo (Guzmán, 2005).

En el caso del bachillerato de la UNAM, podemos afirmar que no existen estudios actualizados, sistemáticos y profundos acerca de la población estudiantil, mucho menos de sus tendencias y de sus cambios. Se cuenta con información que se refiere a las características de los estudiantes que ingresan, sin embargo, no hay un seguimiento a lo largo de su trayectoria académica. Hay estudios que abarcan algún plantel en particular o un grupo específico de estudiantes. Asimismo, algunas encuestas enfocadas a grandes temas, como la cultura o los valores, incluyen rubros socioeconómicos de manera complementaria. Aquí es importante destacar, como un trabajo pionero, el *Perfil del alumno de primer ingreso al CCH*, publicado a principios de la década de los ochenta (Acosta, Bartolucci y Rodríguez, 1981).

En el análisis de la composición social de los estudiantes de la UNAM destacan los trabajos de Bartolucci (1989 y 1994), quien analiza las trayectorias académicas de una generación que ingresó al Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) en 1976, hasta la culminación de sus estudios universitarios. En lo que se refiere al paso por el nivel medio superior, investiga la asociación entre la posesión de ciertos atributos sociales y la situación de egreso o rezago. Para ello revisó la información relativa al sexo, la edad, la ocupación del padre, la condición laboral de los estudiantes, además de tomar en cuenta el promedio de los estudios secundarios y la calificación en el examen de admisión a bachillerato. Bartolucci concluye que no existe un efecto mecánico entre el origen socioeconómico y el logro educativo, sino que es la conjunción de estos factores y la manera como cada individuo interpreta y utiliza sus propios recursos y su situación.

Años más tarde, Bazán (1995) compara las características económicas, sociales y culturales de los estudiantes del CCH y de la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y encuentra que las condi-



ciones socioeconómicas más bajas corresponden a los estudiantes del CCH y, por tanto, son los que tienen un mayor riesgo social y cultural. De acuerdo con sus resultados, para los estudiantes del CCH, el acceso al bachillerato se experimentará como una lucha constante, ya que cuentan con una cultura familiar lejana a la que exige el sistema educativo, en cuanto que, para los de la ENP, significa simplemente la continuación de una trayectoria iniciada en la infancia.

Una obra importante en este campo es, sin duda, la investigación de Milena Covo (1990), quien analiza los cambios en la composición social de los estudiantes de 1960 a 1985 de nivel bachillerato y licenciatura. A partir de este análisis discute en qué medida la apertura de la Universidad y concretamente la expansión de la matrícula a finales de la década de los setenta y principios de los ochenta, permite hablar de un proceso de democratización. Esta investigación se convirtió en una consulta obligada para todos aquellos interesados en el conocimiento acerca de los estudiantes de la UNAM, obra que hasta la fecha continúa citándose cuando se pretende ubicar, socialmente, a la población estudiantil. En este contexto, el presente artículo toma como referencia principal el trabajo de Covo (1990) y se propone analizar los cambios en la composición social de la población estudiantil del bachillerato de 1985 a 2003, esto es, a partir del último año que analizó dicha autora.

III. DELIMITACIÓN Y FUENTES DE INFORMACIÓN

Delimitamos la población de estudio a los alumnos de primer ingreso al bachillerato de la UNAM, en distintos años de las últimas dos décadas: 1985, 1991, 1995, 2002 y 2003. Cada uno de éstos corresponde a situaciones particulares de la coyuntura nacional y de la Universidad. El último en que podemos encontrar información con análisis pormenorizado de la composición social de los estudiantes es 1985; en los años subsecuentes no se cuenta con dicha información sino hasta 1991, por lo que se toma este último para dar cuenta de lo sucedido en un poco más de un lustro; posteriormente, incluimos 1995 como un año clave en la economía nacional, ya que se ubica dentro de la coyuntura de la

crisis económica desatada en 1994; asimismo, se configura como un referente para comparar, respecto a 1985, lo sucedido en una década. Dentro de esta misma lógica, no fue posible incorporar al análisis el año 2000 o 2001, ya que la información recabada en las encuestas de ingreso a la UNAM se encontraba incompleta, como parte del descontrol ocasionado por el movimiento huelguístico de 1999. Por tal razón, utilizamos la información de 2002 que es mucho más confiable y en la que podrían manifestarse los efectos de la huelga. Finalmente, 2003 representa el último momento del análisis, ya que es la información más reciente con la que se contaba al inicio de la investigación. Este año, a su vez, muestra una situación de mayor estabilidad y dinamismo en el crecimiento de la economía mexicana (Cortés y Hernández-Laos, 2002; Zepeda, 2002).

La información proviene de diversas fuentes: para 1985 se obtuvo del *Anuario Estadístico 84-85*. A partir de 1991 utilizamos la información del *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato, técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM*. Para los datos complementarios se utilizaron la *Población escolar UNAM: estadísticas 1980-2003* y la *Agenda Estadística de la UNAM* de diversos años.³

De acuerdo con los fines de esta investigación elegimos, sobre todo, los indicadores que permitieran comparar a la población en distintos momentos. Puesto que la información proviene de diversas fuentes y que las categorías utilizadas en las encuestas son distintas en algunos años, fue necesario ajustarlas para mantener la equivalencia. Cuando no fue posible, se dejaron algunos rubros vacíos.

Para dar cuenta de las características personales de los estudiantes tomamos los indicadores más importantes: sexo, edad y estado civil; en cuanto a los aspectos académicos incorporamos el

³ El *Anuario Estadístico 84-85* fue elaborado por la Unidad de Estadística de la Coordinación de Planeación de la UNAM, con base en las hojas de datos estadísticos de los estudiantes. El *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato, técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM* fue elaborado por la Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos, dependiente de la Secretaría General de la UNAM, y posteriormente fue publicado por la Dirección General de Estadística y Desarrollo Institucional. Dicho perfil se obtiene también a partir de la hoja de datos estadísticos que se aplica a la población aspirante de primer ingreso a los distintos niveles de la UNAM, así como a la demanda potencial de egresados de bachillerato de la propia UNAM. La *Agenda Estadística de la UNAM* la publica la Dirección General de Estadística y Desarrollo Institucional y la *Población escolar UNAM: estadísticas 1980-2003*, la Dirección General de Planeación.



tipo de institución en la que estudiaron los alumnos antes de ingresar a la UNAM, y en lo que se refiere al nivel socioeconómico consideramos el sostén económico de los estudiantes, la escolaridad y la ocupación del padre, así como los ingresos familiares. Creemos que la población del bachillerato es heterogénea, por lo que tomamos en cuenta las diferencias entre planteles. A partir de todos estos indicadores analizamos en términos estadísticos las tendencias principales de este periodo.

IV. EL BACHILLERATO DE LA UNAM: TENDENCIAS Y CAMBIOS

El bachillerato de la UNAM presenta dos modalidades curriculares: la ENP, que responde a un modelo que se podría denominar como tradicional y el CCH, que fue creado en 1971 como un sistema paralelo a la ENP, basado en una innovación pedagógica en la que confluyeran las ciencias y las humanidades, y en la cual el alumno tuviera un papel activo y crítico en la generación de conocimientos. La creación del CCH respondió también a la necesidad de atender el aumento en la demanda educativa, que respondía, por una parte, a la explosión demográfica y al aumento de las expectativas educativas de las clases medias, así como a los cambios emprendidos a partir del movimiento estudiantil de 1968 (Zorrilla, 1985).

La ENP cuenta con nueve planteles que se encuentran en diferentes puntos del Distrito Federal; mientras que el CCH, con cinco planteles, cuatro de ellos están ubicados en el Distrito Federal y uno en el Estado de México. La población estudiantil no es homogénea en términos socioeconómicos y responde, en alguna medida, a las características del medio en el que se encuentran. En general, podemos mencionar, como ejemplo, que tanto la preparatoria núm. 6 como el CCH Sur se localizan en la zona sur de la ciudad de México, donde habitan mayoritariamente sectores de la clase media, mientras que los CCH Naucalpan y Vallejo se hallan en colonias obrero-industriales del norte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, y el CCH Oriente se halla en una zona marginal de intensa urbanización.

Las tendencias de la población escolar del bachillerato de la UNAM han variado a lo largo del tiempo (gráfica 1). Durante la década de los sesenta y hasta principios de los setenta, se presenta un



crecimiento sostenido y moderado del número de estudiantes: la matrícula pasa de 19 328 en 1961 a 42 777 en 1972, lo que corresponde a un incremento de 121% (cuadro 1, Anexo). A partir de la creación de los cinco planteles del CCH, con cuatro turnos cada uno, se presenta una gran expansión de la población escolar: el total de alumnos inscritos en 1973 asciende a 104 648 estudiantes; esto significó un incremento de 144% respecto al año anterior.

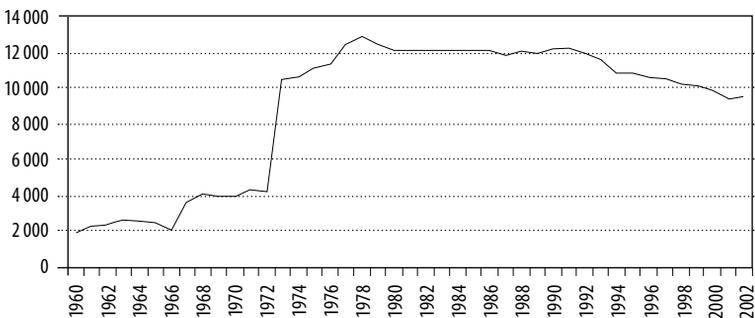
La población escolar siguió creciendo, hasta alcanzar el máximo de 129 296 estudiantes en 1978, lo cual representó un crecimiento promedio anual de 4.4% en el periodo 1973-1978.

A partir de 1979 e incluyendo la década de los ochenta, se observa una disminución y un ajuste de la matrícula. En el primer lustro la población estudiantil disminuye 3.9%; así, en 1985 se registra un total de 119 393 alumnos y en el segundo lustro aumenta ligeramente, con 121 892 estudiantes en 1991.

En la década de los noventa, la matrícula decrece en 17% (de 121 892 alumnos inscritos en 1991 pasó a 101 062 en 1999), lo cual se debió a la política de disminución del número de alumnos de primer ingreso al bachillerato. En los dos años siguientes continúa la tendencia de descenso en la matrícula: de 99 521 estudiantes en 2000 pasó a 94 265 en 2001, lo que representa una caída de 5.3%, como consecuencia de la huelga estudiantil que vivió la Universidad. La matrícula tiende a crecer nuevamente a partir de 2002.



**GRÁFICA 1. Población total. Bachillerato UNAM
1960-2003**



A. Sexo y edad del estudiante

Uno de los cambios más importantes en la composición de la población estudiantil de nivel bachillerato de la UNAM es la entrada masiva de mujeres en las últimas décadas. En 1985 sólo el 39% del total de alumnos inscritos eran mujeres, y en 2003 esta proporción se incrementa a un poco más de la mitad (cuadro 2, Anexo). Cabe aclarar que este fenómeno no es privativo de la UNAM, ya que se ha generalizado al sistema educativo nacional e internacional.⁴

La edad del estudiante es un referente que da cuenta de la continuidad de las trayectorias educativas. De esta manera, los alumnos que ingresan al bachillerato antes de los 17 años, han logrado pasar, de manera continua, por los distintos niveles educativos, o bien, si abandonaron los estudios fue por un tiempo relativamente corto. Por lo regular cuentan con condiciones materiales suficientes para estudiar y con familias interesadas en la educación de sus hijos, ya que fueron inscritos desde una edad temprana, han asistido cotidianamente y aprobado los cursos escolares (García, 2005).

A lo largo de los años se registra una tendencia de que los estudiantes ingresen cada vez más jóvenes, lo cual refleja que también es cada vez más frecuente que cursen trayectorias continuas. En 1985, el 73.8% de los estudiantes de primer ingreso a bachillerato eran menores de 17 años, en 1991 se incrementa a 78.8%, en 1995 alcanza el 85.3%, hasta llegar a 89.1% en 2003, lo cual significa que, en la actualidad, casi el total de la población que ingresa al bachillerato se encuentra por abajo de dicho límite de edad (cuadro 3, Anexo). Sin embargo, no puede olvidarse que el 10% de los alumnos no comparten este patrón. Algunos ingresaron más tarde al sistema educativo, otros abandonaron los estudios en algún momento o reprobaron algún grado, pero a pesar de ello lograron ingresar al nivel medio superior.

⁴ En 1960, las mujeres representaban el 45.2% de la población total que ingresó al bachillerato en el país; en 1970 se incrementó a 48.4%; en 1990 a 53.5% y en 2000 a 53.7% (INEGI, varios años).

B. El estado civil

En el ámbito de las características personales de los estudiantes, el estado civil nos remite al tipo de compromisos familiares que enfrentan. De esta manera, suponemos que un estudiante soltero no ha establecido un núcleo familiar que le exija una responsabilidad económica, aunque reconocemos que esto no lo exime de las que puede tener como hijo de familia. En términos generales, advertimos que desde 1985 la mayoría de los estudiantes de primer ingreso es soltero (cuadro 4, Anexo). Podemos advertir también que, a lo largo del periodo, casi el total de los estudiantes que ingresan son solteros (entre 98% y 99%). Es importante considerar que esta tendencia mayoritaria de jóvenes solteros que ingresan al bachillerato no se encuentra ajena a los cambios en los patrones de transición a la vida adulta, y en especial a la tendencia general de los jóvenes a retardar la edad de contraer matrimonio (Quilodrán, 2003).

C. Escuela de procedencia

Otro aspecto de interés para caracterizar a la población estudiantil se refiere a los antecedentes académicos, concretamente al tipo de institución educativa en la que cursaron los alumnos antes de ingresar al bachillerato de la UNAM. Podemos observar que es abrumadora la proporción de los que provienen de secundarias públicas (95.6% en 1991 y baja a 90% en 2003; cuadro 5, Anexo). Aunque la presencia de los que estudiaron en secundarias privadas es muy limitada, se aprecia una tendencia al crecimiento en el periodo (excepto en 2002 cuando se reduce ligeramente): aumenta de 2.8% en 1991 a 7.9% en 2003. Esto puede dar cuenta de un proceso de selectividad en el que los alumnos procedentes de escuelas privadas están ocupando cada vez más lugares. Asimismo, puede asociarse con el crecimiento de la educación privada en todos los niveles.

En cuanto a la ubicación geográfica de la escuela en la que estudiaron los alumnos antes de ingresar a la UNAM, encontramos que, en 1995, el 75.8% cursó sus estudios previos en el Distrito Federal y 22.6% en el Estado de México, lo que representa el 98.4%



del total de estudiantes. En 2003, la proporción de los de primer ingreso a bachillerato que proceden de ambas entidades federativas alcanza 99.2% (cuadro 6, Anexo).

A partir de este panorama, podemos apreciar que la población estudiantil de la UNAM, desde 1985 a la fecha, puede caracterizarse como mayoritariamente originaria de escuelas públicas del Distrito Federal y del Estado de México, esto es, que atiende y da cabida a una demanda de tipo local.

D. El sostén económico de los estudiantes

Podemos acercarnos al conocimiento de la situación socioeconómica de los estudiantes identificando a su principal sostén. De esta manera, suponemos que cuando a un alumno lo sostiene económicamente alguno de sus padres o ambos, significa que no tiene responsabilidades económicas y que su familia cuenta con recursos suficientes. En este mismo sentido, consideramos que un alumno es independiente económicamente cuando se sostiene a sí mismo, ya sea porque así lo desea o porque no cuenta con el apoyo de su familia, o bien porque su familia no tiene los recursos económicos para hacerlo.

En términos generales, se observa que el número de estudiantes de primer ingreso al bachillerato, que dependen de sus padres, aumenta progresivamente durante los años que comprende este análisis: en 1985 representa el 87.4%, en 1991 aumenta al 92% y de 1995 al 2003 la proporción se mantiene constante alrededor del 94% (cuadro 7, Anexo).

En este mismo sentido, encontramos que, en 1985, el 6.6% de los alumnos que ingresaron al bachillerato se sostenía a sí mismo y en 2003 decrece al 3.9%.

Cabe mencionar que, en 1995, se registró la más baja proporción de alumnos de bachillerato que se sostienen a sí mismos de la década (3.8%); este dato puede ser indicativo de la continuidad del proceso que Covo denominó como la elitización de la UNAM. Asimismo, puede sugerir que la crisis económica desatada a finales de 1994 pudo haber afectado las oportunidades de empleo de los estudiantes que requieren trabajar para poder ingresar al bachillerato, o bien que las necesidades de la familia obligan a que el alumno trabaje tiempo completo y abandone los estudios.



Ligado a lo anterior, los estudiantes que se sostienen a sí mismos obtienen sus ingresos trabajando.⁵ De tal manera que la condición laboral es un indicador que se utiliza frecuentemente para dar cuenta del nivel socioeconómico, al dar por hecho que quienes trabajan lo hacen para sostenerse y, por tanto, provienen de familias con escasos recursos. Sin embargo, investigaciones recientes referidas a los estudiantes de la UNAM documentan que no todos los estudiantes trabajan por necesidad y hay quienes lo hacen también para aprender, como experiencia laboral, por entretenimiento o por compromiso familiar, esto es, que el trabajo tiene para los estudiantes múltiples sentidos (Guzmán, 2001). En concordancia con este planteamiento, Arias y Patlán (1998) y Arias y colaboradores (2001) rechazan, a partir de sus investigaciones, las hipótesis economicistas que sustentan que cuanto mayor es la estrechez económica mayor es el porcentaje de estudiantes que trabajan. Por tales razones, no tomamos en cuenta la condición laboral del alumno en este análisis.



E. La escolaridad de los padres de los estudiantes

La escolaridad de los padres es un indicador que da cuenta del contexto educativo familiar en el que se desarrolla el alumno. Este indicador, tradicionalmente, se asocia también con el nivel socioeconómico, bajo el supuesto de que se requiere contar con ingresos económicos suficientes para solventar los estudios y, en este sentido, existe una relación directa entre nivel educativo e ingresos económicos. Sin embargo, en los últimos años se ha documentado que un nivel de escolaridad alto no siempre implica que se cuente con niveles salariales altos, así como tampoco es garantía para obtener un empleo. Por tal razón, tomaremos este indicador como un acercamiento y como complemento de otros indicadores.⁶

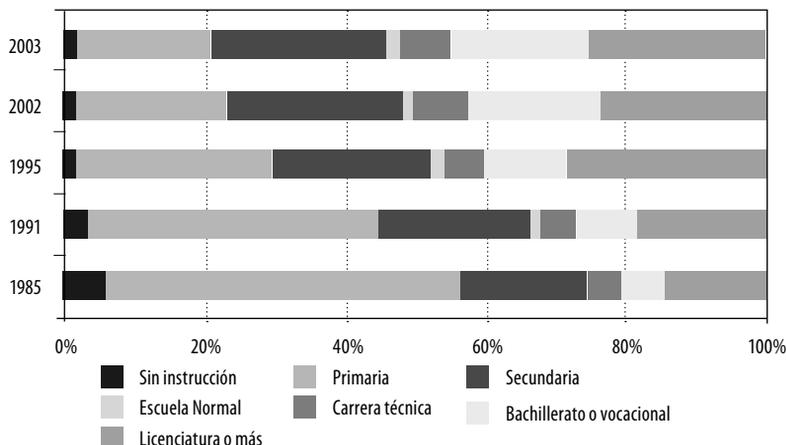
Al analizar los niveles educativos de los padres de los alumnos, de 1985 a la fecha, podemos observar claramente un aumento general de la escolarización (gráfica 2). A lo largo del periodo hay un cons-

⁵ Salvo en los casos que cuenten con una beca o pensión.

⁶ Para acotar el análisis consideramos sólo la escolaridad del padre, sin embargo, la escolaridad de la madre y de los hermanos son aspectos importantes que dan cuenta del entorno educativo del estudiante.

tante descenso de alumnos de nuevo ingreso con padres sin instrucción alguna. Del 5.7% que presenta en 1985, la proporción desciende hasta alcanzar el nivel más bajo (1.4%) en 2003 (cuadro 8, Anexo).

**GRÁFICA 2. Distribución porcentual según escolaridad del padre.
Primer ingreso a bachillerato**



Un cambio considerable también se experimenta con los padres de los alumnos que cuentan sólo con primaria, ya que en 1985 representaban el 45.8% del total; diez años después descienden a 27.8%, hasta llegar en 2003 a 19.3%. Al analizar el extremo más alto de la escolarización, nos encontramos que, en 1985, el 13.2% contaba con estudios de licenciatura y más; diez años después esta cifra aumenta a 28.2% y se mantiene casi igual en 2003, con 24.9%. Este marcado aumento de la escolaridad muestra, por una parte, que los estudiantes con padres que tienen nula instrucción han dejado de ingresar a la UNAM y hoy en día están casi ausentes. Así, la disminución del número de alumnos con padres con estudios de primaria o menos y el incremento de aquéllos cuyos padres cuentan con preparatoria o licenciatura, muestra que la composición de la población ha cambiado con el paso del tiempo. Asimismo, vale la pena destacar que aproximadamente el 75% de los estudiantes que ingresaron al bachillerato han superado o alcanzado el nivel de escolaridad de sus padres. Es importante ubicar que este fenómeno no se restringe a



la UNAM, ya que a lo largo de este periodo ha aumentado también la escolaridad de la población mexicana.⁷

Si bien esta tendencia general se cumple en los distintos planteles del bachillerato, existen diferencias importantes entre éstos (cuadro 9, Anexo). En 2003, el CCH Naucalpan presenta la mayor proporción de estudiantes cuyos padres tienen el nivel de escolaridad más bajo de todos los planteles del bachillerato (29.1% cuenta con primaria y sólo 13.1% con licenciatura). En segundo lugar se encuentra el CCH Oriente (25% cuenta con primaria y sólo 16.9% con licenciatura) y de las preparatorias, es el plantel núm. 4 el que presenta la mayor proporción de alumnos con baja escolaridad de sus padres (20.8% con primaria y 23.1% con licenciatura). En el otro extremo se encuentra la preparatoria núm. 6, cuya proporción de estudiantes con padres que tienen sólo primaria es de 5.5%, al tiempo que los alumnos cuyos padres cuentan con licenciatura representan el 53.1%. En lo que se refiere a los CCH, el plantel sur es el que destaca por la mayor escolaridad de los padres de los alumnos (16.9% con primaria y 26% con licenciatura). Al paso de los años esta situación ha cambiado poco, ya que el plantel núm. 6 de la preparatoria, desde 1985 se ha caracterizado por contar con los alumnos cuyos padres tienen mayor escolarización. Por su parte, de 1985 a 1995 el CCH Oriente presenta la mayor proporción de estudiantes con padres con menor escolaridad, sin embargo, en los últimos años el CCH Naucalpan supera dicha proporción. Cabe mencionar que, en términos generales, los padres de los alumnos de la ENP tienen mayor escolaridad que los del CCH.



F. Ocupación del padre

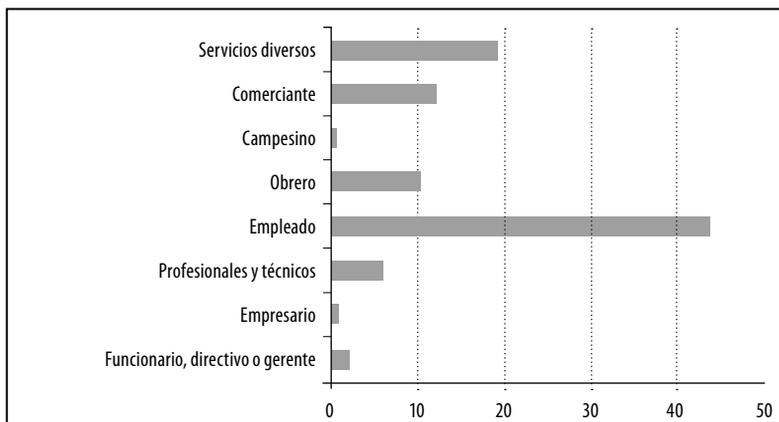
Un referente importante para situar a los estudiantes en términos socioeconómicos es la ocupación del padre del estudiante, ya que partimos del supuesto de que, en términos generales, el tipo de ocupación se encuentra relacionado con el nivel de ingresos; así por ejemplo, la categoría de funcionario, directivo o gerente se

⁷ Este hecho puede ilustrarse tomando en cuenta que, en 1970, el 31.6% de la población mexicana de 15 y más años no contaba con ningún tipo de instrucción; en 1990 desciende a 13.7% y en 2000 a 10.3%. En esta misma dirección, en 1970 sólo el 2.4% de la población de 15 años y más contaba con el nivel superior; en 1990 se incrementa a 8.5% y en 2000 a 11% (INEGI, 1970 a 2000).

considera con altos ingresos, de igual manera que los obreros y campesinos se vinculan con bajos ingresos.⁸

La población estudiantil de primer ingreso al bachillerato de la UNAM, en 2003, se encuentra conformada por alumnos cuyos padres son, en su mayoría, empleados, prestan servicios diversos o son comerciantes (gráfica 3).⁹ Son minoría tanto los hijos de empresarios, funcionarios, directivos o gerentes como de campesinos, quienes representan los extremos de las condiciones socioeconómicas de la población mexicana. En el caso de los que ingresan al bachillerato en 2003, el 44% tiene padres empleados, el 19% realiza servicios diversos, el 12.2% es comerciante y el 10.5% es obrero (cuadro 10, Anexo).¹⁰ Los hijos de funcionarios, directivos o gerentes sólo representan el 2.2% del total y los de empresarios, el 0.9%. Los hijos de campesinos se encuentran también casi ausentes, pues solamente se reporta el 0.6% del total de alumnos que ingresaron.

**GRÁFICA 3. Distribución porcentual según ocupación del padre.
Primer ingreso a bachillerato 2003**



⁸ Cabe aclarar que las categorías de empleados, comerciantes y trabajadores en servicios diversos son heterogéneas, ya que incluyen niveles de ingresos muy variados.

⁹ Es importante mencionar que, en las últimas décadas, el mercado de trabajo en México se ha caracterizado por la creciente terciarización. Este sector, en 2002, absorbe al 54.6% de la población activa (Ariza, 2002).

¹⁰ En el *Anuario Estadístico 84-85* se considera como trabajadores en servicios diversos a cobradores en servicios de transporte, despachadores, choferes, sirvientas, meseros, tintoreros, peluqueros, boleros, lavacoche. También se incluyen en este rubro a los trabajadores en servicio de protección y vigilancia y a los de las fuerzas armadas. A partir de 1991 consideramos en esta categoría a los trabajadores de oficio.

Al paso del tiempo se observan algunos cambios importantes que van definiendo la configuración actual de la población estudiantil; por una parte, es evidente la tendencia al aumento de los hijos de empleados, ya que en 1985 representaban el 18.6% del total de los que ingresan al bachillerato; en 1991 esta cifra aumenta a 36.7%, continúa su ascenso hasta llegar a 43.7% y 40.3% en 2003. En este periodo también se observa el descenso en el ingreso de los hijos de obreros, ya que en 1985 representaban el 21.3% de los que ingresaron al bachillerato, en 1991 descienden a 15%, hasta llegar en 2003 a 10.5%. En contraparte, aumenta el peso relativo de los hijos de trabajadores en servicios diversos: en los alumnos de bachillerato, pasa de 14.9% en 1985 a 14.7% en 1995 hasta alcanzar 19.3% en 2003.

El incremento en la proporción de estudiantes hijos de trabajadores en servicios diversos, y al mismo tiempo la reducción en números relativos del ingreso de hijos de obreros y empresarios, es reflejo de lo que ha sucedido en la economía nacional: la mano de obra calificada que laboraba en empresas que cerraron a mediados de la década de los noventa se ocuparon en el sector servicios. Por otra parte, la presencia de los hijos de campesinos ha sido muy reducida a lo largo de este periodo y no experimentó grandes cambios; así, en 1985, representaban sólo al 0.7% del total de los que ingresaron al bachillerato y esta cifra se mantiene casi constante hasta 2003, cuando representan el 0.6%, respectivamente. Los hijos de funcionarios, directivos o gerentes han tenido también poca presencia: en 1985 representaban el 1.4% de los que ingresaron al bachillerato, en 1991 aumentan a 3.3%, en 1995 llegan a su nivel más alto, 6%, y en 2003 descienden a 2.2%. En este mismo sentido, los hijos de empresarios representaban el 7.5% de los que ingresaron al bachillerato, esta cifra aumenta ligeramente en 1995 a 8.4% y desciende, en forma considerable, a 0.9% en 2003, de tal manera que en dicho año prácticamente estos alumnos ya no ingresan a la UNAM.¹¹

¹¹ Al comparar la distribución de las ocupaciones de los padres de los estudiantes de la UNAM con la distribución de las ocupaciones en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), encontramos una mayor proporción de padres funcionarios, directivos y empresarios (en 2003 en el bachillerato se registra 3.1 y en la ZMCM, 2.7%), así como empleados (43.7%, y 13.5%, respectivamente) y campesinos (0.6%, y 0.3%, respectivamente) en la



La tendencia observada muestra de nuevo el proceso de elitización que se dio entre 1985 y 1995. El conflicto de la huelga estudiantil de 1999 trastocó, sin duda, las tendencias que venían observándose; es evidente que los estudiantes cuyos padres tienen ocupaciones mejor calificadas o más remuneradas buscaron otras opciones educativas, específicamente, disminuyó el ingreso a la UNAM de los hijos de funcionarios, directivos, gerentes y empresarios. En cambio, los hijos de empleados, comerciantes y prestadores de servicios diversos continuaron ingresando a la UNAM.

Llama la atención que 1985 concentra una mayor proporción de hijos de profesionales y técnicos, sobre el resto del periodo de estudio; así, del 14% de estudiantes en bachillerato, disminuye de manera considerable en 1991 (4.8%) alcanzando en 2002 y 2003 niveles de alrededor de 6%. El descenso en el número relativo de los hijos de profesionales y técnicos de la UNAM, durante estos años, puede estar asociado con la expansión de las instituciones educativas privadas, por las que muy probablemente optaron éstos.

Como bien sabemos, existen diferencias socioeconómicas entre los alumnos de la UNAM, esto es, existen ciertos planteles en los que hay una mayor presencia de alumnos cuyos padres tienen ocupaciones que representan altos ingresos y otros, en cambio, donde se concentran alumnos con ocupaciones menos remuneradas.

Desde esta perspectiva, se observa como pauta general en el periodo que en la preparatoria núm. 6 y en el CCH Sur (excepto en 1991) la proporción de estudiantes que son sostenidos por padres funcionarios, directivos o empresarios se mantiene por arriba de la proporción que se observa en el bachillerato de la UNAM (cuadro 11, Anexo). En el extremo opuesto, la proporción de los hijos de obreros que ingresan a los CCH (excepto el plantel sur) siempre es mayor que el porcentaje general del bachillerato de la UNAM, especialmente en el caso del CCH Naucalpan.

UNAM que en la ZMCM (cuadro 14). Asimismo, es menor el porcentaje de padres de los estudiantes que son comerciantes (12.2% y 21.6% en bachillerato y ZMCM, respectivamente), de profesionales y técnicos (6.1%, y 15.3%, respectivamente), de obreros (10.5% y 24.2%, respectivamente) y de quienes realizan servicios diversos (17.9% y 22.5%, respectivamente) en la UNAM, que el porcentaje de quienes desempeñan estas ocupaciones en la ZMCM. Al paso del tiempo han cambiado las proporciones de cada una de las ocupaciones, pero han seguido vigentes las diferencias entre ambas poblaciones.



Cabe mencionar que el número de estudiantes que son hijos de profesionales y técnicos presenta una tendencia similar. En este caso, las preparatorias núm. 1 y núm. 6 concentran el mayor número de alumnos en esta categoría. Entre los CCH, el Sur es el que presenta, aunque ligeramente, una proporción mayor al porcentaje general de estudiantes en este nivel en la UNAM.

Sin duda alguna, la categoría de mayor presencia en el bachillerato de la UNAM es la de estudiantes hijos de empleados, la cual presenta un incremento notable a partir de 1991. En los dos últimos años, la proporción de estudiantes en esta categoría que ingresan a las distintas preparatorias y al CCH Sur, es superior al que se observa en el bachillerato de la UNAM y es significativamente mayor que la de la población económicamente activa de la ZMCM, durante todo el periodo.

G. Los ingresos familiares

El ingreso de la familia de los estudiantes es un indicador que da cuenta del nivel socioeconómico, para ello hemos tomado el ingreso familiar mensual y lo contabilizamos a partir de salarios mínimos, con el fin de compararlo a través del tiempo.¹²

Consideramos con condiciones muy precarias a quienes perciben menos de dos salarios mínimos, ya que sus ingresos alcanzan a cubrir, a lo más, la mitad de una canasta básica indispensable, que consta de 40 productos, que no incluyen satisfactores básicos como vivienda, salud, educación, calzado y cultura. De esta manera, quienes perciben de dos a cuatro salarios mínimos alcanzan a cubrir como máximo una canasta y el tercer grupo lo conforman quienes pueden adquirir más de una canasta.¹³

Así, en 1985, un poco más de la mitad de quienes ingresaron al bachillerato contaban con ingresos familiares menores a dos salarios mínimos. En diez años esta proporción baja vertiginosamente a 25.5%, continúa el descenso hasta alcanzar, en 2003, 20.3%

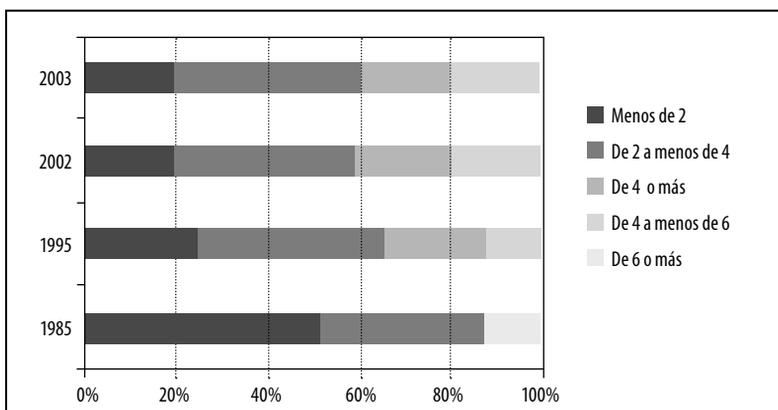
¹² Reconocemos las limitaciones de la variable ingresos ya que se ha demostrado que, en general, no se declara correctamente, debido a que los estudiantes no siempre conocen los ingresos de la familia o no quieren declararlo; por eso complementamos esta información con otros indicadores socioeconómicos como la escolaridad y ocupación del padre.

¹³ Mediciones de la Universidad Obrera de México (Juárez, 2003).



(cuadro 12, Anexo). Esta tendencia muestra, sin lugar a dudas, que los estudiantes con más bajos niveles salariales ingresan cada vez menos a la UNAM (gráfica 4).¹⁴

**GRÁFICA 4. Distribución porcentual del ingreso familiar mensual.
Primer ingreso a bachillerato**



Del total de estudiantes que ingresan al bachillerato de la UNAM, en 2003, el grueso de la población cuenta con ingresos familiares entre dos y menos de cuatro salarios mínimos, y la proporción se mantiene constante alrededor de 40%. En esta misma dirección, la población que percibe ingresos superiores a los cuatro salarios mínimos aumentó, de 1985 a 2003, de 12.4% a 38.8%. Tomando en cuenta el nivel salarial más alto que corresponde a más de seis salarios mínimos, encontramos que, en 1995, se registra el 12.2% de esta población y en 2003 se incrementa al 19.9%. De acuerdo con las tendencias en el periodo, se observa que, paulatinamente, dejan de ingresar los estudiantes que cuentan con menores ingresos familiares, al tiempo que van ingresando cada vez más quienes cuentan con una situación económica más favorable.

¹⁴ Es importante aclarar que aunque se aprecia un incremento de la población estudiantil con ingresos familiares superiores a los seis salarios mínimos, esto no es indicativo de mejores condiciones económicas, ya que el salario mínimo en la ciudad de México, de 1994 a diciembre de 2004, registra una pérdida de 23.3% (cálculos propios a partir de datos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos).



Es importante destacar que, a partir de los ingresos, actualmente se pueden distinguir tres grupos: por una parte, los estudiantes en condiciones muy precarias, que cuentan con ingresos familiares inferiores a dos salarios mínimos, con lo que difícilmente se puede subsistir, representan alrededor del 20%; un segundo grupo se encuentra conformado por los estudiantes que tienen ingresos entre dos y menos de cuatro salarios mínimos, lo cual representa una situación económica muy crítica, en la que resulta difícil poder contar con recursos suficientes para satisfacer las demandas materiales que requieren los estudios universitarios, este grupo lo constituye el 41% de los estudiantes y, por último, un tercer grupo de alrededor del 40%, con ingresos superiores o iguales a los cuatro salarios mínimos, quienes cuentan con condiciones para solventar sus estudios.

Para continuar con el análisis de las diferencias socioeconómicas entre los planteles del bachillerato, hemos considerado pertinente estudiar los polos de los ingresos familiares, esto es, aquellos alumnos cuyos ingresos familiares son menores a dos salarios mínimos y los que cuentan con ingresos familiares de más de seis salarios. Esta decisión se funda en la medida que las diferencias más significativas se encuentran en los extremos del rango salarial.

En lo que se refiere a las diferencias entre planteles, encontramos que, en 2003, el CCH Naucalpan es el que cuenta con la más alta proporción de alumnos con ingresos familiares menores a dos salarios mínimos (29.1%), le siguen los planteles Oriente con 25.3% y Vallejo con 24% (cuadro 13, Anexo). En contraparte, la preparatoria núm. 6 alberga sólo al 6.3% de alumnos con este nivel de ingresos y le siguen los planteles núm. 2, núm. 5 y núm. 9 que concentran alrededor del 14.5% de alumnos en esta categoría.

De 1985 a la fecha, tanto en los planteles de los CCH (con excepción del Sur) como en las preparatorias núm. 4 y núm. 7, se observa como pauta que los porcentajes de estudiantes con ingresos bajos superan la proporción del bachillerato que percibe menos de dos salarios mínimos. Es importante mencionar que, aunque el número relativo de estudiantes en esta categoría se ha mantenido a la baja —de 51.3%, en 1985 se reduce a 20.3% en 2003— se aprecian algunas variaciones en el tiempo, como es el caso de las prepa-



ratorias núm. 1 y núm. 3, que sólo en 1985 albergan proporciones de estudiantes con ingresos menores a los dos salarios mínimos por encima del porcentaje global de la UNAM. Entre los CCH, en la primera década el CCH Oriente concentra la proporción más alta; en 2002 y 2003, sobresale el CCH Naucalpan, que presenta la más alta proporción de estudiantes en este nivel de ingresos.

Por su parte, desde 1985 la preparatoria núm. 6 mantiene la más alta proporción de alumnos con ingresos familiares mayores de seis salarios mínimos, que va aumentando al paso del tiempo; de esta manera, podemos observar que, en 1995, representaba el 27%, en 2002 aumenta al 40% y en 2003 alcanza el 41.1%.

Podemos concluir que, en cuanto a los ingresos de las familias, al igual que en los otros indicadores socioeconómicos, se presenta una situación polar: por una parte, la preparatoria núm. 6 representa a un sector de la población en mejores condiciones económicas y en el otro extremo están el CCH Oriente y el CCH Naucalpan.

Tomando como referente los ingresos de la población económicamente activa de la ZMCM, encontramos que la población estudiantil que cursa el bachillerato de la UNAM presenta, de manera proporcional, un mayor nivel de ingresos (cuadro 12, Anexo). Por una parte, el porcentaje de estudiantes de bachillerato de la UNAM con ingresos familiares más bajos (menos de dos salarios mínimos) es mucho menor que el porcentaje de la población ocupada en la ZMCM que percibe estos ingresos. Por la otra, la proporción de estudiantes de la UNAM que cuentan con ingresos familiares más altos (a partir de cuatro salarios mínimos) es mucho mayor que la que registra la población económicamente activa de la ZMCM. Estas tendencias confirman de nuevo el carácter de selectividad que tiene el nivel medio superior que acoge a quienes tienen mayores ingresos.

III. COMENTARIOS FINALES

A partir del análisis global de los indicadores que se utilizaron para establecer los cambios en la población estudiantil entre 1985 y 2003 podemos distinguir tres periodos:

1) El comprendido entre 1985 y 1995, en el que se observa la disminución del ingreso de los estudiantes con más bajos re-

cursos económicos; es así que en estos diez años se consolida la tendencia que se venía presentando desde el inicio de la década de los ochenta.

2) El de 1995 a 2002, que se caracteriza por la disminución del ingreso de estudiantes con mejores condiciones de vida, lo que da cabida a la incorporación de estudiantes con más bajos recursos económicos; en el telón de fondo de estos cambios se encuentra la crisis económica de 1994 y la huelga estudiantil ocurrida entre 1999 y 2000.

3) El de 2002 a 2003, en el que pareciera iniciarse un periodo de recuperación de las tendencias observadas de 1985 a 1995.

El primer periodo (1985-1995) inicia con el más alto ingreso de estudiantes con escasos recursos, y a partir de este año continúa su descenso de manera sostenida hasta 1995. De acuerdo con esta tendencia, continúa también el proceso que Milena Covo calificó como la elitización de la Universidad. Dicha afirmación se sustenta en el incremento constante y paulatino del ingreso de estudiantes solteros, con trayectorias académicas continuas y que son sostenidos por sus padres; tomando en cuenta que, por lo general, estos atributos caracterizan a un grupo social con cierta solvencia económica.

Podemos considerar que lo ocurrido durante el periodo está relacionado con la contracción de la matrícula que inicia desde la década de los ochenta, de tal manera que al no ampliarse las oportunidades de ingreso a la UNAM, aunado a la creciente demanda de jóvenes que desean cursar estudios de nivel medio superior y superior, se agudiza el proceso de selección y va decreciendo el ingreso de los estudiantes con más bajos recursos.

El segundo periodo (1995-2002) se caracteriza por la disminución de la matrícula y del ingreso de estudiantes con mejores condiciones de vida, así como el incremento de ingreso de quienes tienen más bajos recursos económicos. Los cambios son moderados pero significativos, y se expresan en la disminución de la incorporación de los hijos de funcionarios, empresarios, y al mismo tiempo en el aumento de los estudiantes cuyos padres son trabajadores en servicios diversos, empleados y comerciantes. El incremento de este grupo puede considerarse como efecto de la huelga estudiantil, en la medida que disminuyó la incorporación



de estudiantes con mejores condiciones y que dejaron lugares disponibles a otros sectores sociales. Este comportamiento también puede explicarse por el deterioro de las condiciones de vida que sufrió la población mexicana como efecto de la crisis económica de finales de 1994, y cuyos efectos todavía hoy están presentes.

A partir de 2003, parece perfilarse el inicio de un nuevo periodo en el que se recuperan algunas de las características que se presentaron hasta 1995. Esta situación coincide con el desvanecimiento de la imagen negativa de la UNAM, construida a partir de la huelga de 1999 y, a su vez, con una mejor proyección en el nivel social, lo que sin lugar a dudas repercute en el aumento de la demanda.

Podemos observar que en la dinámica de estos cambios confluyen tanto factores internos a la institución como externos a ésta. Así, en el periodo 1985-1995, consideramos que la política institucional de no ampliar la matrícula tiene un gran peso para definir las características que va perfilando la población estudiantil, en cuanto que en el periodo 1995 a 2002 la crisis económica, vista como un factor externo, impacta de manera más directa en la composición del estudiantado. De nuevo, un conflicto interno a la institución, como es la huelga estudiantil, define más directamente la salida de ciertos grupos de estudiantes, aunado a un factor externo que es la creciente oferta de las instituciones educativas privadas.

Cabe destacar también que la población del bachillerato de la UNAM cambia, en el marco de las transformaciones económicas y políticas del país, de tal manera que los cambios en la estructura ocupacional en el nivel nacional coinciden con los ocurridos en las ocupaciones de los padres de los estudiantes. Así, la tendencia a la disminución de la proporción de funcionarios, directivos y empresarios en el país coincide con la disminución proporcional de estudiantes de la UNAM cuyos padres tienen este tipo de ocupaciones, al tiempo que el aumento de estudiantes que son hijos de empleados y prestadores de servicios diversos coincide también con el aumento proporcional de este tipo de ocupaciones en México.

Hoy en día tenemos una Universidad conformada en proporciones casi iguales por hombres y mujeres; los estudiantes son, en su mayoría, solteros, sin hijos, con una edad que corresponde a una



trayectoria continua, cuyo sostén principal son los padres de familia, que provienen de secundarias públicas y que son oriundos de la ciudad de México y de su zona metropolitana. En términos socioeconómicos, el bachillerato de la UNAM se encuentra poblado mayoritariamente por hijos de empleados, ya que su proporción alcanza un poco más del 40%. Siguen los hijos de prestadores de servicios diversos (poco menos del 20%) y en tercer lugar los padres que se dedican al comercio (12%). Los ingresos económicos familiares del grueso de la población (40%) corresponden a dos o menos salarios mínimos; sin embargo, la heterogeneidad se expresa en la coexistencia de alumnos con niveles pronunciados de precariedad y de estudiantes más acomodados; basta recordar que el 20% proviene de familias que cuentan con ingresos menores a dos salarios mínimos, y otro 20% procede de familias con más de seis salarios mínimos.

Hemos insistido a lo largo de este estudio que se presentan diferencias en la composición social de los estudiantes al interior del bachillerato de la UNAM. En primer lugar, encontramos que, en conjunto, la Escuela Nacional Preparatoria cuenta con estudiantes con mayor nivel socioeconómico que los del Colegio de Ciencias y Humanidades, lo cual coincide con los resultados de Bazán (1995). Esta diferencia se mantiene constante desde 1985 hasta 2003. Entre las preparatorias, la núm. 4 y la núm. 7 concentran a los alumnos en condiciones muy precarias, aunque en general son porcentajes inferiores que los que se aprecian en los CCH. La situación extrema se encuentra representada por el plantel núm. 6 de la ENP, que presenta claramente la población estudiantil con mayores recursos económicos durante el periodo analizado, al tiempo que el CCH Sur destaca entre los que tienen estudiantes con mejores condiciones. Por su parte, el CCH Oriente es el que cuenta con la población de más bajos recursos a lo largo de gran parte del periodo estudiado, así como el CCH Naucalpan, el cual en los últimos años supera al CCH Oriente al presentar la población estudiantil que vive en condiciones sumamente desfavorables.

Al comparar las características socioeconómicas de la población estudiantil del bachillerato de la UNAM con la población ocupada de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), encon-



tramos diferencias importantes que muestran que, proporcionalmente, la población estudiantil de la UNAM cuenta con mejores ingresos y ocupaciones mejor remuneradas que la que presenta la población ocupada de la ZMCM. Estas diferencias expresan, sin lugar a dudas, el proceso de selectividad que implica el acceso al sistema educativo de nivel medio superior.

Como hemos podido observar, hay similitudes importantes entre los estudiantes del bachillerato de la UNAM en cuanto al estado civil, edad, sostén económico, escuela de procedencia; sin embargo, hay grandes diferencias en el nivel de escolaridad y la ocupación del padre, pero sobre todo en los ingresos económicos que colocan a los estudiantes en situaciones extremas. Cabe recordar que aquéllos con más altos niveles de precariedad tienen seguramente necesidades diferentes, y la UNAM como institución plural debe contemplar estas diferencias.

Para finalizar, queremos enfatizar que cada año se da un proceso de selectividad en el que un gran número de estudiantes con bajos recursos no puede ingresar al bachillerato de la UNAM y que, además, este sector va ingresando cada vez menos. Por tales razones, consideramos que en términos del compromiso social que tiene la UNAM frente a la sociedad debe mantenerse el ingreso de este sector vulnerable, que de no entrar a la UNAM difícilmente tendría acceso a alguna otra institución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, Mariclaire, Jorge Bartolucci y Roberto Rodríguez. *El perfil socioeconómico de los alumnos del CCH*, México, UNAM, 1981.
- Arias, Fernando y Juana Patlán Pérez. "El trabajo de los estudiantes y su relación con algunos aspectos demográficos: el caso de la Facultad de Contaduría y Administración, UNAM", en *Revista de la Educación Superior* 27 (107), 1998, pp. 103-123.
- Arias, Fernando, José Alfredo Cano, Rafael Cárdenas Novela y Juan Flores Preciado. "¿Trabajan los estudiantes por presiones económicas familiares? Evidencias adicionales provenientes de Colima", en *VI Congreso Nacional de*

Investigación Educativa. Memorias Electrónicas, Manzanillo, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 2001.

- Ariza**, Marina. “La creciente presencia masculina en los servicios personales”, en *DEMOS. Carta demográfica sobre México 2002*, 15, 2002, pp. 15-16.
- Bartolucci**, Jorge. “Posición social, trayectoria escolar y elección de carrera. Seguimiento de una generación de estudiantes de la UNAM, 1976-1985”, en Renate Marsiske (coord.). *Los estudiantes. Trabajos de historia y sociología*, México CESU-UNAM, 1989, pp. 291-360.
- _____. *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*, México, CESU-UNAM/Editorial Porrúa, 1994.
- Bazán**, José de Jesús. “Los estudiantes de bachillerato del Colegio de Ciencias y Humanidades”, en J. L. Victoria Toscazo (comp.). *Seminario: Los temas de la agenda estudiantil*, México, UNAM, 1995.
- Cortés**, Fernando y Enrique Hernández-Laos. “Medición de la pobreza”, en *DEMOS. Carta demográfica sobre México 2002*, 15, 2002, pp. 7-9.
- Covo**, Milena. “La composición social de la población estudiantil de la UNAM: 1960-1985”, en Ricardo Pozas (coord.). *Universidad y Sociedad*, México, CIIH-UNAM/Miguel Ángel Porrúa, 1990, pp. 29-136.
- García**, Guadalupe del Carmen. “Aspiraciones educativas y logro académico en la Universidad Autónoma Metropolitana. El caso de la cohorte 91-O”, Tesis de maestría en Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-UNAM, México, 2005.
- Guzmán**, Carlota. “Le sens du travail: les étudiants de l’Université Nationale Autonome du Mexique qui travaillent”, Tesis de doctorado en Ciencias de la Educación, París, Université de Paris VIII, 2001.
- _____. “Características socioeconómicas, familiares y académicas de los alumnos”, en Carlota Guzmán y Claudia Saucedo (coords.). *La investigación sobre alumnos en México: recuento de una década (1992-2002)*, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, 2005.



Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. *Censo General de Población y Vivienda*, México, INEGI, 1960, 1970, 1980, 1990 y 2000.

_____. *Encuesta Nacional de Empleo Urbano*, México, INEGI, 1992-2003.

Juárez Sánchez, Laura. "La contención de los salarios: pieza clave de la reestructuración del capital", Universidad Obrera de México, 2003. Disponible en: <http://www.uom.edu.mx>. Fecha de acceso, 20 de junio de 2005.

Quilodrán, Julieta. "La familia, referente en transición", en *Papeles de Población*, julio-septiembre, 2003, pp. 19-37.

Universidad Nacional Autónoma de México. *Anuario Estadístico 84-85*, México, Unidad de Estadística-Coordinación de Planeación y Presupuesto de la UNAM, 1984-1985.

_____. *Agenda Estadística*, México, UNAM, 1987-2003.

_____. *Perfil de Aspirantes y Asignados a bachillerato técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM 1990-1991*, México, Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos, Secretaría General, 1991.

_____. *Perfil de Aspirantes y Asignados a bachillerato técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM 1994-1995*, México, Dirección General de Estadística y Sistemas de Información Institucionales, Secretaría General, Cuadernos de Planeación Universitaria, 1995.

_____. *Perfil de Aspirantes y Asignados a bachillerato técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM 2001-2002*, México, Dirección General de Estadística y Desarrollo Institucional, Coordinación General de Reforma Universitaria, Cuadernos de Planeación Universitaria, 2002.

_____. *Perfil de Aspirantes y Asignados a bachillerato técnico en enfermería y licenciatura de la UNAM 2002-2003*, México, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, Dirección General de Planeación, Cuadernos de Planeación Universitaria, 2003.

_____. *Población Escolar UNAM: Estadísticas 1980-2003*, México, Secretaría Técnica del Consejo de Planeación, Dirección General de Planeación, 2004.



Zepeda Miramontes, Eduardo. “Los vaivenes del estancamiento”, em *DEMOS. Carta demográfica sobre México 2002*, 15, 2002, pp. 10-12.

Zorrilla Alcalá, Juan Fidel. “El proyecto educativo del CCH y los maestros”, en Juan F. Zorrilla. *Los universitarios: la élite y la masa*, México, CESU-UNAM, 1985, pp. 79-90.



**CUADRO 1. Población total bachillerato UNAM
1960-2003**

1960	19 328	1982	120 284
1961	23 101	1983	120 112
1962	24 139	1984	120 286
1963	26 731	1985	120 825
1964	25 643	1986	120 243
1965	25 383	1987	117 845
1966	20 737	1988	120 600
1967	35 832	1989	119 314
1968	41 110	1990	121 812
1969	40 114	1991	121 892
1970	39 943	1992	119 350
1971	43 958	1993	115 316
1972	42 777	1994	108 050
1973	104 648	1995	108 892
1974	105 971	1996	106 559
1975	111 350	1997	104 414
1976	113 547	1998	102 498
1977	124 403	1999	101 062
1978	129 296	2000	99 521
1979	124 246	2001	94 265
1980	120 354	2002	95 722
1981	120 130	2003	98 804

Fuente: 1960-1984, Población Escolar UNAM: Estadísticas 1980-2003; 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1987-2003, *Agenda estadística*, UNAM.



CUADRO 2. Población estudiantil por sexo: bachillerato

Bachillerato	1985		1990		1995		2000		2002		2003	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Hombres	73 164	61.3	68 294	56.1	59 185	54.4	50 319	50.6	47 191	49.3	48 046	48.6
Mujeres	46 229	38.7	53 518	43.9	49 707	45.6	49 202	49.4	48 531	50.7	50 758	51.4
Total	119 393	100	121 812	100	108 892	100	99 521	100	95 722	100	98 804	100

¹ No incluye 10 293 alumnos que solicitaron suspender sus estudios temporalmente durante 2000, 2001 y 2002.

² No incluye iniciación universitaria

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1990-2003, *Agenda estadística*, UNAM.

CUADRO 3. Edad primer ingreso: alumnos de primer ingreso a bachillerato. Edad primer ingreso a bachillerato

Edad	1985		1991		1995		2002		2003	
	Total	%								
8 a 13	3 948	10.3	61	0.2	58	0.2	29	0.1	36	0.1
14	16 417	43.0	2 731	7.2	2 458	8.4	2 262	7.7	1 999	6.9
15	7 849	20.5	19 362	51.3	16 503	56.4	18 708	63.4	18 499	63.9
16	3 852	10.1	7 575	20.1	5 927	20.3	5 288	17.9	5 278	18.2
17	1 846	4.8	3 180	8.4	1 915	6.5	1 518	5.1	1 377	4.8
18	1 154	3.0	1 426	3.8	847	2.9	750	2.5	700	2.4
19	2 466	6.5	812	2.1	484	1.7	361	1.2	382	1.3
20 a 24	671	1.8	1 841	4.9	848	2.9	487	1.7	585	2.0
Más de 25	38 203	100.0	787	2.1	228	0.8	103	0.3	104	0.4
Total			37 775	100.0	29 268	100.0	29 506	100.0	28 960	100.0

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM.

1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.



CUADRO 4. Estado civil del estudiante: primer ingreso a bachillerato

<i>Estado civil</i>	1985	1991	1995	2002	2003
Casado	534 1.4	157 0.4	253 0.9	93 0.3	97 0.3
Soltero	37 379 98.0	38 562 99.2	28 814 98.6	29 699 99.0	29 244 99.1
Otro	234 0.61	138 0.4	144 0.5	194 0.6	173 0.6
Total	38 147 100	38 857 100.0	29 211 100.0	29 986 100.0	29 514 100

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.



CUADRO 5. Tipo de escuela de procedencia: primer ingreso a bachillerato*

<i>Escuela de procedencia</i>	1991	1995	2002	2003
Pública	36 694	26 039	27 324	26 419
%	95.6	89.8	91.6	90.0
Privada	1 068	2 238	1 930	2 332
%	2.8	7.7	6.5	7.9
Ambas	627	723	590	612
%	1.6	2.5	2.0	2.1
Total	38 389	29 000	29 844	29 363
%	100	100	100	100

* Los datos referentes al tipo de escuela de procedencia correspondientes a 1985 no están disponibles en ninguna de las fuentes.

Fuente: 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.

**CUADRO 6. Ubicación de la escuela de procedencia.
Primer ingreso a bachillerato***

<i>Ubicación</i>	<i>1995</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>
Distrito Federal %	22 138 75.8	20 310 71.0	19 836 70.5
Estado de México %	6 603 22.6	8 105 28.3	8 082 28.7
De la República %	443 1.5	205 0.7	226 0.8
Extranjero %	11 0.0	0 0.0	5 0.0
Total	29 195 100.0	28 620 100.0	28 149 100.0

* Los datos referentes a la ubicación de la escuela de procedencia correspondientes a 1985 y 1991 no están disponibles en ninguna de las fuentes.

Fuente: 1995-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.



**CUADRO 7. Principal sostén económico del alumno
Alumnos de primer ingreso a bachillerato**

<i>Sostén económico</i>	<i>1985</i>	<i>1991</i>	<i>1995</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>
Alguno ambos padres %	33 357 87.4	35 337 91.8	27 106 93.9	28 349 94.8	27 673 94.2
Cónyuge o pareja %	166 0.4	342 0.9	196 0.7	125 0.42	115 0.4
Otra persona %	2 141 5.6	861 2.2	480 1.7	454 1.5	450 1.5
El propio alumno %	2 520 6.6	1 936 5.0	1 084 3.8	983 3.3	1 149 3.9
Total	38 184 100.0	38 476 100.0	28 866 100.0	29 911 100	29 387 100.0

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.

CUADRO 8. Escolaridad del padre: alumnos de primer ingreso a bachillerato

<i>Escolaridad del padre</i>	1985	1991	1995	2002	2003
Sin instrucción	2 204 5.7	1 137 3.1	503 1.8	407 1.4	392 1.4
Primaria	17 663 45.8	15 022 40.6	7 606 27.8	6 090 21.3	5 434 19.3
Secundaria	6 525 16.9	8 006 21.6	6 022 22.0	6 916 24.2	6 884 24.4
Escuela Normal		426 1.2	351 1.3	474 1.7	460 1.6
Carrera Técnica	1 469 3.8	2 049 5.5	1 636 6.0	2 154 7.5	2 059 7.3
Bachillerato o vocacional	2 245 5.8	3 025 8.2	3 172 11.6	5 380 18.8	5 461 19.4
Licenciatura o más	5 095 13.2	6 721 18.1	7 718 28.2	6 752 23.6	7 028 24.9
No sabe	3 384 8.8	651 1.8	380 1.4	424 1.5	473 1.7
Total	38 585 100	37 037 100	27 388 100	28 597 100	28 191 100

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.



CUADRO 9. Escolaridad del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1985

Plantel	Escolaridad del padre							Total
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Carrera técnica	Bachillerato	Licenciatura o más	No sabe	
Plantel 1	39	389	149	61	68	173	62	941
%	4.1	41.3	15.8	6.5	7.2	18.4	6.6	100
Plantel 2	94	907	330	83	143	348	156	2061
%	4.6	44.0	16.0	4.0	6.9	16.9	7.6	100
Plantel 3	75	579	154	47	56	109	94	1114
%	6.7	52.0	13.8	4.2	5.0	9.8	8.4	100
Plantel 4	93	594	188	33	62	147	117	1234
%	7.5	48.1	15.2	2.7	5.0	11.9	9.5	100
Plantel 5	154	1376	594	147	217	595	227	3310
%	4.7	41.6	17.9	4.4	6.6	18.0	6.9	100
Plantel 6	36	327	230	56	98	352	86	1185
%	3.0	27.6	19.4	4.7	8.3	29.7	7.3	100
Plantel 7	93	772	305	56	111	193	166	1696
%	5.5	45.5	18.0	3.3	6.5	11.4	9.8	100
Plantel 8	80	728	304	76	141	317	130	1776
%	4.5	41.0	17.1	4.3	7.9	17.8	7.3	100
Plantel 9	77	618	281	66	124	253	150	1569
%	4.9	39.4	17.9	4.2	7.9	16.1	9.6	100
Plantel Azcapotzalco	297	2425	843	167	251	481	478	4942
%	6.0	49.1	17.1	3.4	5.1	9.7	9.7	100
Plantel Naucalpan	266	2239	860	173	310	644	459	4951
%	5.4	45.2	17.4	3.5	6.3	13.0	9.3	100
Plantel Vallejo	303	2240	813	170	234	440	450	4650
%	6.5	48.2	17.5	3.7	5.0	9.5	9.7	100
Plantel Oriente	342	2638	671	137	159	243	376	4566
%	7.5	57.8	14.7	3.0	3.5	5.3	8.2	100
Plantel Sur	255	1828	803	197	271	800	433	4587
%	5.6	39.9	17.5	4.3	5.9	17.4	9.4	100
Total	2204	17663	6525	1469	2245	5095	3384	38585
%	5.7	45.8	16.9	3.8	5.8	13.2	8.8	100

Fuente: 1985, Anuario estadístico 1985, UNAM; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.





CUADRO 9 (continuación). Escolaridad del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1991

Plantel	Escolaridad del padre										Total
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Escuela Normal	Carrera técnica	Bachillerato	Licenciatura o más	No sabe			
Plantel 1	25	397	247	45	66	81	247	26	1134		
%	2.2	35.0	21.8	4.0	5.8	7.1	21.8	2.3	100		
Plantel 2	18	521	306	18	69	149	298	31	1410		
%	1.3	37.0	21.7	1.3	4.9	10.6	21.1	2.2	100		
Plantel 3	32	443	218	17	54	98	180	21	1063		
%	3.0	41.7	20.5	1.6	5.1	9.2	16.9	2.0	100		
Plantel 4	35	462	241	10	69	99	191	31	1138		
%	3.1	40.6	21.2	0.9	6.1	8.7	16.8	2.7	100		
Plantel 5	80	989	647	51	198	272	736	80	3053		
%	2.6	32.4	21.2	1.7	6.5	8.9	24.1	2.6	100		
Plantel 6	19	339	235	9	85	140	601	48	1476		
%	1.3	23.0	15.9	0.6	5.8	9.5	40.7	3.3	100		
Plantel 7	26	539	285	17	71	146	257	39	1380		
%	1.9	39.1	20.7	1.2	5.1	10.6	18.6	2.8	100		
Plantel 8	50	613	386	12	109	159	379	52	1760		
%	2.8	34.8	21.9	0.7	6.2	9.0	21.5	3.0	100		
Plantel 9	49	703	431	23	142	169	422	42	1981		
%	2.5	35.5	21.8	1.2	7.2	8.5	21.3	2.1	100		
Plantel Azcapotzalco	147	2060	1072	42	249	382	677	120	4749		
%	3.1	43.4	22.6	0.9	5.2	8.0	14.3	2.5	100		
Plantel Naucalpan	127	1739	961	38	245	335	684	96	4225		
%	3.0	41.2	22.7	0.9	5.8	7.9	16.2	2.3	100		
Plantel Vallejo	148	1955	997	49	275	367	743	116	4650		
%	3.2	42.0	21.4	1.1	5.9	7.9	16.0	2.5	100		
Plantel Oriente	183	2332	971	38	185	269	478	78	4534		
%	4.0	51.4	21.4	0.8	4.1	5.9	10.5	1.7	100		
Plantel Sur	198	1930	1009	57	232	359	828	125	4738		
%	4.2	40.7	21.3	1.2	4.9	7.6	17.5	2.6	100		
Total	1137	15022	8006	426	2049	3025	6721	905	37291		
%	3.0	40.3	21.5	1.1	5.5	8.1	18.0	2.4	100		

CUADRO 9 (continuación). Escolaridad del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1995

Plantel	Escolaridad del padre										Total
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Escuela Normal	Carrera técnica	Bachillerato	Licenciatura o más	No sabe			
Plantel 1	7	219	208	43	56	108	307	4	952		
%	0.7	23.0	21.8	4.5	5.9	11.3	32.2	0.4	100		
Plantel 2	11	253	222	12	74	153	362	10	1 097		
%	1.0	23.1	20.2	1.1	6.7	13.9	33.0	0.9	100		
Plantel 3	9	230	181	14	60	114	282	11	901		
%	1.0	25.5	20.1	1.6	6.7	12.7	31.3	1.2	100		
Plantel 4	16	310	237	8	59	128	318	17	1 093		
%	1.5	28.4	21.7	0.7	5.4	11.7	29.1	1.6	100		
Plantel 5	35	645	581	46	161	313	857	31	2 669		
%	1.3	24.2	21.8	1.7	6.0	11.7	32.1	1.2	100		
Plantel 6	7	150	205	15	77	185	785	18	1 442		
%	0.5	10.4	14.2	1.0	5.3	12.8	54.4	1.2	100		
Plantel 7	15	312	265	14	71	127	306	18	1 128		
%	1.3	27.7	23.5	1.2	6.3	11.3	27.1	1.6	100		
Plantel 8	28	469	394	15	99	213	468	25	1 711		
%	1.6	27.4	23.0	0.9	5.8	12.4	27.4	1.5	100		
Plantel 9	16	361	326	22	104	187	504	25	1 545		
%	1.0	23.4	21.1	1.4	6.7	12.1	32.6	1.6	100		
Plantel Azapatzalco	65	935	671	28	184	334	649	48	2 914		
%	2.2	32.1	23.0	1.0	6.3	11.5	22.3	1.6	100		
Plantel Naucalpan	86	1 014	699	19	178	299	634	42	2 971		
%	2.9	34.1	23.5	0.6	6.0	10.1	21.3	1.4	100		
Plantel Vallejo	68	876	671	40	181	348	695	37	2 916		
%	2.3	30.0	23.0	1.4	6.2	11.9	23.8	1.3	100		
Plantel Oriente	78	1 039	697	26	156	284	551	41	2 872		
%	2.7	36.2	24.3	0.9	5.4	9.9	19.2	1.4	100		
Plantel Sur	61	790	665	49	176	379	999	53	3 172		
%	1.9	24.9	21.0	1.5	5.5	11.9	31.5	1.7	100		
Total	502	7 603	6 022	351	1 636	3 172	7 717	380	27 383		
%	1.8	27.8	22.0	1.3	6.0	11.6	28.2	1.4	100		





CUADRO 9 (continuación). Escolaridad del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 2002

Plantel	Escolaridad del padre										Total
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Escuela Normal	Carrera técnica	Bachillerato	Licenciatura o más	No sabe			
Plantel 1	8	197	273	31	89	239	356	11	1 204		
%	0.7	16.4	22.7	2.6	7.4	19.9	29.6	0.9	100		
Plantel 2	8	182	242	22	102	240	336	18	1 150		
%	0.7	15.8	21.0	1.9	8.9	20.9	29.2	1.6	100		
Plantel 3	9	173	221	20	62	220	300	14	1 019		
%	0.9	17.0	21.7	2.0	6.1	21.6	29.4	1.4	100		
Plantel 4	16	266	265	19	77	215	238	17	1 113		
%	1.4	23.9	23.8	1.7	6.9	19.3	21.4	1.5	100		
Plantel 5	19	451	606	44	240	597	788	35	2 780		
%	0.7	16.2	21.8	1.6	8.6	21.5	28.3	1.3	100		
Plantel 6	4	105	157	16	87	277	677	28	1 351		
%	0.3	7.8	11.6	1.2	6.4	20.5	50.1	2.1	100		
Plantel 7	19	316	400	27	96	347	371	26	1 602		
%	1.2	19.7	25.0	1.7	6.0	21.7	23.2	1.6	100		
Plantel 8	24	315	385	26	116	318	421	33	1 638		
%	1.5	19.2	23.5	1.6	7.1	19.4	25.7	2.0	100		
Plantel 9	9	213	304	17	124	305	503	25	1 500		
%	0.6	14.2	20.3	1.1	8.3	20.3	33.5	1.7	100		
Plantel Azcapotzalco	41	713	877	50	247	554	597	50	3 129		
%	1.3	22.8	28.0	1.6	7.9	17.7	19.1	1.6	100		
Plantel Naucalpan	88	996	870	57	195	332	387	31	2 956		
%	3.0	33.7	29.4	1.9	6.6	11.2	13.1	1.0	100		
Plantel Vallejo	52	706	779	57	245	595	596	43	3 073		
%	1.7	23.0	25.3	1.9	8.0	19.4	19.4	1.4	100		
Plantel Oriente	63	881	870	38	219	511	444	38	3 064		
%	2.1	28.8	28.4	1.2	7.1	16.7	14.5	1.2	100		
Plantel Sur	47	576	667	50	255	630	738	55	3 018		
%	1.6	19.1	22.1	1.7	8.4	20.9	24.5	1.8	100		
Total	407	6 090	6 916	474	2 154	5 380	6 752	424	2 8597		
%	1.4	21.3	24.2	1.7	7.5	18.8	23.6	1.5	100		

CUADRO 9 (Continuación). Escolaridad del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 2003

Plantel	Escolaridad del padre										Total
	Sin instrucción	Primaria	Secundaria	Escuela Normal	Carrera técnica	Bachillerato	Licenciatura o más	No sabe			
Plantel1	16	192	205	37	74	249	346	14	1133		
%	1.4	16.9	18.1	3.3	6.5	22.0	30.5	1.2	100		
Plantel2	9	154	206	14	88	204	356	9	1040		
%	0.9	14.8	19.8	1.3	8.5	19.6	34.2	0.9	100		
Plantel3	10	148	219	12	76	202	286	18	971		
%	1.0	15.2	22.6	1.2	7.8	20.8	29.5	1.9	100		
Plantel4	14	270	337	17	91	246	300	22	1297		
%	1.1	20.8	26.0	1.3	7.0	19.0	23.1	1.7	100		
Plantel5	27	383	483	44	199	628	818	42	2624		
%	1.0	14.6	18.4	1.7	7.6	23.9	31.2	1.6	100		
Plantel6	2	70	148	11	89	252	677	25	1274		
%	0.2	5.5	11.6	0.9	7.0	19.8	53.1	2.0	100		
Plantel7	12	218	300	17	89	261	290	18	1205		
%	1.0	18.1	24.9	1.4	7.4	21.7	24.1	1.5	100		
Plantel8	15	279	371	25	117	332	392	37	1568		
%	1.0	17.8	23.7	1.6	7.5	21.2	25.0	2.4	100		
Plantel9	21	199	306	21	115	314	554	32	1562		
%	1.3	12.7	19.6	1.3	7.4	20.1	35.5	2.0	100		
Plantel Azcapotzalco	51	707	922	50	241	599	635	56	3261		
%	1.6	21.7	28.3	1.5	7.4	18.4	19.5	1.7	100		
Plantel Naucalpan	84	956	1044	49	234	443	431	45	3286		
%	2.6	29.1	31.8	1.5	7.1	13.5	13.1	1.4	100		
Plantel Vallejo	40	491	621	52	179	458	523	42	2406		
%	1.7	20.4	25.8	2.2	7.4	19.0	21.7	1.7	100		
Plantel Oriente	53	789	891	58	206	571	531	51	3150		
%	1.7	25.0	28.3	1.8	6.5	18.1	16.9	1.6	100		
Plantel Sur	38	578	831	53	261	702	889	62	3414		
%	1.1	16.9	24.3	1.6	7.6	20.6	26.0	1.8	100		
Total	392	5434	6884	460	2059	5461	7028	473	28191		
%	1.4	19.3	24.4	1.6	7.3	19.4	24.9	1.7	100		



CUADRO 10. Principal ocupación del padre : Primer ingreso a bachillerato

	1985		1991		1995		2002		2003	
	Bachillerato	ZMCM ¹	Bachillerato	ZMCM	Bachillerato	ZMCM	Bachillerato	ZMCM	Bachillerato	ZMCM
Funcionario, directivo o gerente	461		1 251		1 620		634		557	
Empresario	1.4	3.4	3.3	4.2	6.0	2.8	2.5	2.7	2.2	
Profesionales y técnicos			2 807		2 267		227		218	
			7.5		8.4		0.9		0.9	
Empleado	4 536		1 795		1 608		1 461		1 526	
	13.7	14.4	4.8	14.9	5.9	15.3	5.7	15.3	6.1	
	6 161		13 777		10 169		11 114		10 918	
Obrero	18.6	16.7	36.7	15.4	37.5	13.7	43.4	13.5	43.7	
	7 051		5 612		3 062		2 821		2 614	
Campesino	21.3	24.4	15.0	23.7	11.3	24.4	11.0	24.2	10.5	
	232		287		182		179		154	
Comerciante	0.7	1.1	0.8	0.4	0.7	0.2	0.7	0.3	0.6	
	6 580		3 613		2 797		3 199		3 047	
Servicios diversos	19.9	16.9	9.6	19.9	10.3	21.1	12.5	21.6	12.2	
	4 923		5 720		3 986		4 788		4 834	
Otro ²	14.9	23.2	15.3	21.5	14.7	22.6	18.7	22.5	19.3	
	3 153		2 644		1 411		1 192		1 132	
Total	9.5		7.0		5.2		4.7		4.5	
%	33 097	100	37 506		27 102		25 615		25 000	
	100		100		100		100		100	

¹ Zona Metropolitana de laX

² En 2002 y 2003 incluye "jubilados" y "labores que apoyan el ingreso familiar".

Fuentes: ZMCM 1991, cálculos propios, utilizando la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) 1er. Trimestre, 1991; ZMCM 1995, 2002 y 2003, INEGI, Banco de información estadística; UNAM, 1985, Anuario estadístico 1985; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos Perfil de aspirantes; y asignados a bachillerato y licenciatura de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.

CUADRO 11. Principal ocupación del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1985

Plantel	Principal ocupación del padre										Total
	Funcionario, directivo o gerente	Profesionales y Técnicos	Empleado	Obrero	Compesino	Comerciante	Servicios diversos	Otro	No resp.	Total	
Plantel 1	13	179	144	128	14	139	128	81	5	831	
%	1.6	21.5	17.3	15.4	1.7	16.7	15.4	9.7	0.6	100	
Plantel 2	30	315	370	308	8	363	207	164	65	1830	
%	1.6	17.2	20.2	16.8	0.4	19.8	11.3	9.0	3.6	100	
Plantel 3	1	99	148	212	1	207	136	143	16	963	
%	0.1	10.3	15.4	22.0	0.1	21.5	14.1	14.8	1.7	100	
Plantel 4	7	123	190	230	4	173	181	128	8	1 044	
%	0.7	11.8	18.2	22.0	0.4	16.6	17.3	12.3	0.8	100	
Plantel 5	54	519	555	540	28	518	423	308	39	2 984	
%	1.8	17.4	18.6	18.1	0.9	17.4	14.2	10.3	1.3	100	
Plantel 6	35	221	268	105	5	185	106	83	9	1 077	
%	3.4	21.7	26.4	10.3	0.5	18.2	10.4	8.2	0.9	100	
Plantel 7	22	187	269	251	10	383	233	142	15	1 572	
%	1.5	12.4	17.8	16.6	0.7	25.3	15.4	9.4	1.0	100	
Plantel 8	34	259	341	323	9	258	241	89	20	1 574	
%	2.2	16.5	21.7	20.5	0.6	16.4	15.3	5.7	1.3	100	
Plantel 9	20	203	265	259	3	305	151	135	13	1 354	
%	1.5	15.0	19.6	19.1	0.2	22.5	11.2	10.0	1.0	100	
Plantel A Zapotzalco	41	443	803	1 084	31	844	646	322	63	4 277	
%	1.0	10.4	18.8	25.3	0.7	19.7	15.1	7.5	1.5	100	
Plantel Naucalpan	60	551	760	1 067	25	839	617	413	44	4 376	
%	1.4	12.6	17.4	24.4	0.6	19.2	14.1	9.4	1.0	100	
Plantel Vallejo	28	461	701	841	30	827	541	358	36	3 823	
%	0.7	12.1	18.3	22.0	0.8	21.6	14.2	9.4	0.9	100	
Plantel Oriente	26	365	536	986	28	873	712	350	36	3 912	
%	0.7	9.3	13.7	25.2	0.7	22.3	18.2	8.9	0.9	100	
Plantel Sur	90	611	811	717	36	666	601	437	30	3 999	
%	2.3	15.3	20.3	17.9	0.9	16.7	15.0	10.9	0.8	100	
Total	461	4 536	6 161	7 051	232	6 580	4 923	3 153	399	33 496	
%	1.4	13.5	18.4	21.1	0.7	19.6	14.7	9.4	1.2	100	

Fuente: 1985, Anuario estadístico 1985, UNAM; 1991-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.





CUADRO 11 (continuación). Principal ocupación del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1991.

Plantel	Principal ocupación del padre											Total
	Funcionario, directivo o gerente	Empresario	Profesionales y técnicos	Empleado	Obrero	Campesino	Comerciante	Servicios diversos	No trabaja	Otro		
Plantel 1	37	83	102	422	152	27	92	171	8	61	1155	
%	3.2	7.2	8.8	36.5	13.2	2.3	8.0	14.8	0.7	5.3	100	
Plantel 2	41	131	72	553	143	7	145	220	17	96	1425	
%	2.9	9.2	5.1	38.8	10.0	0.5	10.2	15.4	1.2	6.7	100	
Plantel 3	23	96	73	386	152	7	113	165	15	61	1091	
%	2.1	8.8	6.7	35.4	13.9	0.6	10.4	15.1	1.4	5.6	100	
Plantel 4	43	78	38	450	169	7	104	185	14	78	1166	
%	3.7	6.7	3.3	38.6	14.5	0.6	8.9	15.9	1.2	6.7	100	
Plantel 5	133	251	203	1226	372	25	240	426	35	229	3140	
%	4.2	8.0	6.5	39.0	11.8	0.8	7.6	13.6	1.1	7.3	100	
Plantel 6	133	179	127	536	104	7	121	154	22	121	1504	
%	8.8	11.9	8.4	35.6	6.9	0.5	8.0	10.2	1.5	8.0	100	
Plantel 7	48	120	56	535	182	5	145	220	12	94	1417	
%	3.4	8.5	4.0	37.8	12.8	0.4	10.2	15.5	0.8	6.6	100	
Plantel 8	71	146	81	677	215	11	155	283	35	139	1813	
%	3.9	8.1	4.5	37.3	11.9	0.6	8.5	15.6	1.9	7.7	100	
Plantel 9	96	159	111	777	272	10	224	259	26	104	2038	
%	4.7	7.8	5.4	38.1	13.3	0.5	11.0	12.7	1.3	5.1	100	
Plantel/Azapatzalco	123	319	163	1771	859	42	427	714	78	349	4845	
%	2.5	6.6	3.4	36.6	17.7	0.9	8.8	14.7	1.6	7.2	100	
Plantel/Naucalpan	143	272	156	1578	750	28	433	578	72	326	4336	
%	3.3	6.3	3.6	36.4	17.3	0.6	10.0	13.3	1.7	7.5	100	
Plantel/Vallejo	135	372	212	1651	710	40	505	728	75	315	4743	
%	2.8	7.8	4.5	34.8	15.0	0.8	10.6	15.3	1.6	6.6	100	
Plantel/Oriente	87	291	148	1477	836	20	534	813	84	312	4602	
%	1.9	6.3	3.2	32.1	18.2	0.4	11.6	17.7	1.8	6.8	100	
Plantel/Sur	138	310	253	1738	696	51	375	804	89	359	4813	
%	2.9	6.4	5.3	36.1	14.5	1.1	7.8	16.7	1.8	7.5	100	
Total	1251	2807	1795	13777	5612	287	3613	5720	582	2644	38088	
%	3.3	7.4	4.7	36.2	14.7	0.8	9.5	15	1.5	6.9	100	

CUADRO 11 (continuación). Principal ocupación del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 1995

Plantel	Principal ocupación del padre										Total
	Funcionario, directivo o gerente	Empresario	Profesionales y Técnicos	Empleado	Obrero	Campesino	Comerciante	Servicios diversos	No trabaja	Otro	
Plantel 1	55	68	111	366	101	15	67	134	9	51	977
%	5.6	7.0	11.4	37.5	10.3	1.5	6.9	13.7	0.9	5.2	100
Plantel 2	68	113	82	389	72	3	142	165	15	66	1 115
%	6.1	10.1	7.4	34.9	6.5	0.3	12.7	14.8	1.3	5.9	100
Plantel 3	52	77	67	336	88	3	118	135	7	48	931
%	5.6	8.3	7.2	36.1	9.5	0.3	12.7	14.5	0.8	5.2	100
Plantel 4	68	83	57	396	110	7	103	179	11	97	1 111
%	6.1	7.5	5.1	35.6	9.9	0.6	9.3	16.1	1.0	8.7	100
Plantel 5	179	223	183	1 065	278	14	225	355	37	189	2 748
%	6.5	8.1	6.7	38.8	10.1	0.5	8.2	12.9	1.3	6.9	100
Plantel 6	184	176	137	585	55	1	103	142	13	105	1 501
%	12.3	11.7	9.1	39.0	3.7	0.1	6.9	9.5	0.9	7.0	100
Plantel 7	55	96	59	427	118	7	139	164	10	80	1 155
%	4.8	8.3	5.1	37.0	10.2	0.6	12.0	14.2	0.9	6.9	100
Plantel 8	115	126	55	677	161	3	138	306	20	157	1 758
%	6.5	7.2	3.1	38.5	9.2	0.2	7.8	17.4	1.1	8.9	100
Plantel 9	94	140	113	613	141	4	173	198	12	101	1 589
%	5.9	8.8	7.1	38.6	8.9	0.3	10.9	12.5	0.8	6.4	100
Plantel Azcapotzalco	137	214	132	1 045	411	26	312	428	33	247	2 985
%	4.6	7.2	4.4	35.0	13.8	0.9	10.3	14.3	1.1	8.3	100
Plantel Naucalpan	129	192	105	1 047	485	28	288	436	40	263	3 013
%	4.3	6.4	3.5	34.7	16.1	0.9	9.6	14.5	1.3	8.7	100
Plantel Vallejo	163	251	154	1 045	374	17	349	402	43	216	3 014
%	5.4	8.3	5.1	34.7	12.4	0.6	11.6	13.3	1.4	7.2	100
Plantel Oriente	104	226	138	987	374	29	347	473	36	200	2 914
%	3.6	7.8	4.7	33.9	12.8	1.0	11.9	16.2	1.2	6.9	100
Plantel Sur	217	282	214	1 190	294	25	293	467	48	256	3 286
%	6.6	8.6	6.5	36.2	8.9	0.8	8.9	14.2	1.5	7.8	100
Total	1 620	2 267	1 607	10 168	3 062	182	2 797	3 984	334	2 076	28 097
%	5.8	8.1	5.7	36.2	10.9	0.6	10.0	14	1.2	7.4	100





CUADRO 11 (continuación). Principal ocupación del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 2002

Plantel	Principal ocupación del padre										Total
	Funcionario, directivo o gerente	Empresario	Profesionales y técnicos	Empleado	Obrero	Campesino	Comerciante	Servicios diversos	No trabaja	Otro	
Plantel 1	38	9	82	494	86	29	141	178	24	78	1159
%	3.3	0.8	7.1	42.6	7.4	2.5	12.2	15.4	2.1	6.7	100
Plantel 2	32	7	75	457	64	2	152	191	22	91	1093
%	2.9	0.6	6.9	41.8	5.9	0.2	13.9	17.5	2.0	8.3	100
Plantel 3	29	3	65	416	78		129	162	13	64	959
%	3.0	0.3	6.8	43.4	8.1		13.5	16.9	1.4	6.7	100
Plantel 4	23	4	71	452	111	3	109	178	26	82	1059
%	2.2	0.4	6.7	42.7	10.5	0.3	10.3	16.8	2.5	7.7	100
Plantel 5	100	19	160	1170	182	15	295	470	46	183	2640
%	3.8	0.7	6.1	44.3	6.9	0.6	11.2	17.8	1.7	6.9	100
Plantel 6	66	29	127	609	32	5	115	177	24	106	1290
%	5.1	2.2	9.8	47.2	2.5	0.4	8.9	13.7	1.9	8.2	100
Plantel 7	21	11	73	632	130	8	228	240	34	123	1500
%	1.4	0.7	4.9	42.1	8.7	0.5	15.2	16.0	2.3	8.2	100
Plantel 8	26	15	87	689	116	4	130	330	26	129	1552
%	1.7	1.0	5.6	44.4	7.5	0.3	8.4	21.3	1.7	8.3	100
Plantel 9	39	16	95	607	103	4	137	254	44	131	1430
%	2.7	1.1	6.6	42.4	7.2	0.3	9.6	17.8	3.1	9.2	100
Plantel Azcapotzalco	49	22	126	1224	376	16	299	535	62	265	2974
%	1.6	0.7	4.2	41.2	12.6	0.5	10.1	18.0	2.1	8.9	100
Plantel Naulcalpan	40	20	102	963	586	33	295	474	56	231	2800
%	1.4	0.7	3.6	34.4	20.9	1.2	10.5	16.9	2.0	8.3	100
Plantel Vallejo	55	20	136	1168	340	16	399	499	64	244	2941
%	1.9	0.7	4.6	39.7	11.6	0.5	13.6	17.0	2.2	8.3	100
Plantel Oriente	45	16	102	1063	389	16	471	520	46	225	2893
%	1.6	0.6	3.5	36.7	13.4	0.6	16.3	18.0	1.6	7.8	100
Plantel Sur	71	36	160	1170	228	28	299	539	62	247	2840
%	2.5	1.3	5.6	41.2	8.0	1.0	10.5	19.0	2.2	8.7	100
Total	634	227	1461	11114	2821	179	3199	4747	549	2199	27130
%	2.3	0.8	5.4	41.0	10.4	0.7	11.8	17	2.0	8.1	100

CUADRO 11 (continuación). Principal ocupación del padre por plantel: Primer ingreso a bachillerato, 2003

Plantel	Principal ocupación del padre										Total
	Funcionario, directivo o gerente	Empresario	Profesionales y técnicas	Empleado	Obrero	Compesino	Comerciante	Servicios diversos	No trabaja	Otro	
Plantel 1	31	10	79	485	88	18	108	162	27	65	1 073
%	2.9	0.9	7.4	45.2	8.2	1.7	10.1	15.1	2.5	6.1	100
Plantel 2	31	10	86	418	56	3	123	159	25	71	982
%	3.2	1.0	8.8	42.6	5.7	0.3	12.5	16.2	2.5	7.2	100
Plantel 3	12	10	56	382	62	4	135	154	28	78	921
%	1.3	1.1	6.1	41.5	6.7	0.4	14.7	16.7	3.0	8.5	100
Plantel 4	23	4	60	507	117	4	118	261	26	109	1 229
%	1.9	0.3	4.9	41.3	9.5	0.3	9.6	21.2	2.1	8.9	100
Plantel 5	71	29	171	1108	150	10	248	448	56	204	2 495
%	2.8	1.2	6.9	44.4	6.0	0.4	9.9	18.0	2.2	8.2	100
Plantel 6	62	24	144	518	23	2	104	188	40	103	1 208
%	5.1	2.0	11.9	42.9	1.9	0.2	8.6	15.6	3.3	8.5	100
Plantel 7	15	9	64	487	88	5	167	198	30	82	1 145
%	1.3	0.8	5.6	42.5	7.7	0.4	14.6	17.3	2.6	7.2	100
Plantel 8	25	9	97	643	115	2	121	299	38	136	1 485
%	1.7	0.6	6.5	43.3	7.7	0.1	8.1	20.1	2.6	9.2	100
Plantel 9	46	14	103	663	108	4	145	211	44	153	1 491
%	3.1	0.9	6.9	44.5	7.2	0.3	9.7	14.2	3.0	10.3	100
Plantel Azcapotzalco	36	19	153	1 195	347	17	365	560	75	291	3 058
%	1.2	0.6	5.0	39.1	11.3	0.6	11.9	18.3	2.5	9.5	100
Plantel Naucalpan	31	13	87	1 110	595	36	349	613	66	265	3 165
%	1.0	0.4	2.7	35.1	18.8	1.1	11.0	19.4	2.1	8.4	100
Plantel Vallejo	39	13	122	912	253	9	295	373	51	224	2 291
%	1.7	0.6	5.3	39.8	11.0	0.4	12.9	16.3	2.2	9.8	100
Plantel Oriente	51	13	125	1 131	379	12	420	573	71	218	2 993
%	1.7	0.4	4.2	37.8	12.7	0.4	14.0	19.1	2.4	7.3	100
Plantel Sur	84	41	179	1 359	233	28	349	597	73	296	3 239
%	2.6	1.3	5.5	42.0	7.2	0.9	10.8	18.4	2.3	9.1	100
Total	557	218	1 526	10 918	2 614	154	3 047	4 796	650	2 295	26 775
%	2.1	0.8	5.7	40.8	9.8	0.6	11.4	18	2.4	8.6	100



CUADRO 12. Ingresos mensuales de la familia: alumnos de primer ingreso bachillerato, y población ocupada en la ciudad de México

Salarios mínimos	1985		1995		2002		2003	
	Bachillerato	ZMCM*	Bachillerato	ZMCM	Bachillerato	ZMCM	Bachillerato	ZMCM
Menos de 2	18 794	3 003 781	7 317	2 342 116	5975	2 936 911	5 893	2 936 911
%	51.3	53.9	25.5	33.3	20.3	42.2	20.3	42.2
De 2 a menos de 4	13 305	1 749 808	11 579	3 106 393	11 562	2 667 736	11 839	2 667 736
%	36.3	31.4	40.3	44.2	39.3	38.4	40.8	38.4
De 4 o más	4 557							
%	12.4							
De 4 a menos de 6		331 400	6 315	78 2011	6 354	5 33 106	5 494	5 33 106
%		5.9	22.0	11.1	21.6	7.7	18.9	7.7
De 6 o más		490 235	3 508	802 561	5 510	813 813	5 784	813 813
%		8.8	12.2	11.4	18.7	11.7	19.9	11.7
Total	36 656	5 575 224	28 719	7 033 081.17	29 401	6 951 566	29 010	6 951 566
	100	100.0	100	100.0	100	100.0	100	100.0

* Los datos de la zona metropolitana excluyen a los iniciadores de un próximo empleo y a los casos no especificados; UNAM, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1995-2003, Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.

En 1985 no se encuentra la información disponible para la ZMCM.
Los datos

Fuentes: ZMCM 1995, cálculos propios, utilizando la Encuesta Nacional de Empleo Urbano (ENEU) 1er. Trimestre 1995; 2002 y 2003, cálculos propios utilizando la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) 4o y 2o trimestre, respectivamente.

CUADRO 13. Ingreso familiar: primer ingreso a bachillerato, 1985.
Ingresos en salarios mínimos

<i>Plantel</i>	<i>Menos de 2</i>	<i>De 2 a menos de 4</i>	<i>De 4 o más</i>	<i>Total</i>
Plantel 1	537	284	113	934
%	57.5	30.4	12.1	100
Plantel 2	931	795	264	1 990
%	46.8	39.9	13.3	100
Plantel 3	681	319	79	1 079
%	63.1	29.6	7.3	100
Plantel 4	679	354	105	1 138
%	59.7	31.1	9.2	100
Plantel 5	1453	1 075	481	3 009
%	48.3	35.7	16.0	100
Plantel 6	483	416	252	1 151
%	42.0	36.1	21.9	100
Plantel 7	864	572	177	1 613
%	53.6	35.5	11.0	100
Plantel 8	696	731	272	1 699
%	41.0	43.0	16.0	100
Plantel 9	672	540	211	1 423
%	47.2	37.9	14.8	100
Plantel Azcapotzalco	2 502	1 730	461	4 693
%	53.3	36.9	9.8	100
Plantel Naucalpan	2 334	1 765	621	4 720
%	49.4	37.4	13.2	100
Plantel Vallejo	2 258	1 672	519	4 449
%	50.8	37.6	11.7	100
Plantel Oriente	2 735	1 458	295	4 488
%	60.9	32.5	6.6	100
Plantel Sur	1 969	1 594	707	4 270
%	46.1	37.3	16.6	100
Total	18 794	13 305	4 557	36 656
%	51.3	36.3	12.4	100

Los datos referentes a los ingresos familiares de los estudiantes correspondientes a 1991 no están disponibles en ninguna de las fuentes.

Fuente: 1985, *Anuario estadístico 1985*, UNAM; 1995-2003: Cálculos propios, utilizando las bases de datos *Perfil de aspirantes y asignados a bachillerato y licenciatura* de la Dirección General de Planeación, Secretaría de Planeación y Reforma Universitaria, UNAM.



CUADRO 13 (continuación). Ingreso familiar: primer ingreso a bachillerato, 1995.
Ingresos en salarios mínimos

<i>Plantel</i>	<i>Menos de 2</i>	<i>De 2 a menos de 4</i>	<i>De 4 a menos de 6</i>	<i>De 6 o más</i>	<i>Total</i>
Plantel 1	284	397	211	103	995
%	28.5	39.9	21.2	10	100
Plantel 2	232	444	309	163	1 148
%	20.2	38.7	26.9	14	100
Plantel 3	171	416	238	115	940
%	18.2	44.3	25.3	12	100
Plantel 4	282	468	238	160	1 148
%	24.6	40.8	20.7	14	100
Plantel 5	667	1 118	645	369	2 799
%	23.8	39.9	23.0	13	100
Plantel 6	170	490	457	413	1 530
%	11.1	32.0	29.9	27	100
Plantel 7	302	482	263	132	1 179
%	25.6	40.9	22.3	11	100
Plantel 8	430	739	390	231	1 790
%	24.0	41.3	21.8	13	100
Plantel 9	316	645	426	241	1 628
%	19.4	39.6	26.2	15	100
Plantel Azcapotzalco	930	1 307	572	260	3 069
%	30.3	42.6	18.6	8	100
Plantel Naucalpan	911	1 311	563	296	3 081
%	29.6	42.6	18.3	10	100
Plantel Vallejo	805	1 260	696	317	3 078
%	26.2	40.9	22.6	10	100
Plantel Oriente	977	1 196	577	230	2 980
%	32.8	40.1	19.4	8	100
Plantel Sur	840	1 306	730	478	3 354
%	25.0	38.9	21.8	14	100
Total	7 317	11 579	6 315	3 508	28 719
%	25.5	40.3	22.0	12	100



CUADRO 13 (continuación). Ingreso familiar: primer ingreso a bachillerato, 2002.
Ingresos en salarios mínimos

<i>Plantel 1</i>	<i>Menos de 2</i>	<i>De 2 a menos de 4</i>	<i>De 4 a menos de 6</i>	<i>De 6 o más</i>	<i>Total</i>
Plantel 1	190	469	294	291	1 244
%	15.3	37.7	23.6	23	100
Plantel 2	166	462	278	275	1 181
%	14.1	39.1	23.5	23	100
Plantel 3	174	391	241	233	1 039
%	16.7	37.6	23.2	22	100
Plantel 4	248	464	253	198	1 163
%	21.3	39.9	21.8	17	100
Plantel 5	471	1 065	666	661	2 863
%	16.5	37.2	23.3	23	100
Plantel 6	104	394	328	554	1 380
%	7.5	28.6	23.8	40	100
Plantel 7	359	670	364	262	1 655
%	21.7	40.5	22.0	16	100
Plantel 8	273	650	411	344	1 678
%	16.3	38.7	24.5	21	100
Plantel 9	231	557	376	368	1 532
%	15.1	36.4	24.5	24	100
Plantel Azcapotzalco	709	1 340	678	467	3 194
%	22.2	42.0	21.2	15	100
Plantel Naucalpan	974	1 234	542	326	3 076
%	31.7	40.1	17.6	11	100
Plantel Vallejo	734	1 325	632	487	3 178
%	23.1	41.7	19.9	15	100
Plantel Oriente	790	1 337	574	418	3 119
%	25.3	42.9	18.4	13	100
Plantel Sur	552	1 204	717	626	3 099
%	17.8	38.9	23.1	20	100
Total	5 975	11 562	6 354	5 510	29 401
%	20.3	39.3	21.6	19	100



CUADRO 13 (continuación). Ingreso familiar: primer ingreso a bachillerato, 2003.
Ingresos en salarios mínimos

<i>Plantel</i>	<i>Menos de 2</i>	<i>De 2 a menos de 4</i>	<i>De 4 a menos de 6</i>	<i>De 6 o más</i>	<i>Total</i>
Plantel 1	225	394	217	321	1 157
%	19.4	34.1	18.8	28	100
Plantel 2	155	452	201	262	1 070
%	14.5	42.2	18.8	24	100
Plantel 3	175	419	205	200	999
%	17.5	41.9	20.5	20	100
Plantel 4	276	590	256	236	1 358
%	20.3	43.4	18.9	17	100
Plantel 5	396	1 004	576	697	2 673
%	14.8	37.6	21.5	26	100
Plantel 6	83	407	285	541	1 316
%	6.3	30.9	21.7	41	100
Plantel 7	262	514	258	219	1 253
%	20.9	41.0	20.6	17	100
Plantel 8	306	642	348	323	1 619
%	18.9	39.7	21.5	20	100
Plantel 9	238	604	369	392	1 603
%	14.8	37.7	23.0	24	100
Plantel Azcapotzalco	768	1 475	607	503	3 353
%	22.9	44.0	18.1	15	100
Plantel Naucalpan	991	1 486	496	434	3 407
%	29.1	43.6	14.6	13	100
Plantel Vallejo	591	1 053	416	402	2 462
%	24.0	42.8	16.9	16	100
Plantel Oriente	815	1 405	540	463	3 223
%	25.3	43.6	16.8	14	100
Plantel Sur	612	1 394	720	791	3 517
%	17.4	39.6	20.5	22	100
Total	5 893	11 839	5 494	5 784	29 010
%	20.3	40.8	18.9	20	100

