

# Descripción de cinco modelos de “pedagogía de la organización” prevaletentes en el movimiento de educación popular en América Latina

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vol. XXII, No. 3, pp. 45-87

Bertha Salinas Amescua\*

## RESUMEN

Este artículo describe cinco modelos de la “pedagogía de la organización” que reflejan las tendencias dominantes en el movimiento de educación popular en América Latina. Dado que la *organización* de los sectores populares es un objetivo común de la educación popular, este estudio se centró en desentrañar las concepciones y las prácticas de los educadores respecto a la organización. Aquí se perfilan cinco modelos (educación política, liberadora, democrática, comunitaria y participativa) con base en una matriz de análisis cuyo desarrollo metodológico se presentó en un trabajo previo (*Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XXI, No. 4, 1991). Se trata de una investigación de reconstrucción teórica, orientada por un enfoque cualitativo dialéctico.

## ABSTRACT

This article describes five models of “the pedagogy of organization”, which reflect the dominant tendencies in the popular education movement in Latin America. In view of the fact that the *organization* of the popular sectors is a common objective of these educational projects, the study focuses on disem-bowling the concepts and the practices of the popular educators. Five pedagogical models (political, liberating, democratic, community and participatory) are outlined, based on a matrix analysis previously developed in another article (*Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. XXI, No. 4, 1991). This research is a theoretical reconstruction of practices, oriented by a qualitative and dialectical approach.

---

\* Investigadora en Ciencia y Tecnología para Guatemala (CITAGUA).

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

La investigación amplia, de la cual forma parte el presente artículo, pretendió contar con bases teóricas y metodológicas para definir una “pedagogía de la organización”, es decir, las dimensiones de la acción y del discurso que *educan para la organización*. El ámbito de estudio fue el del movimiento de educación popular en América Latina, que se caracteriza por su autonomía discursiva e institucional respecto al Estado (capitalista dependiente) y por su intención de contribuir al cambio de las estructuras sociales reproductoras de desigualdad. Esta opción ideológica fundamental es la que distingue a la *educación popular autónoma* que estudiamos.

La educación popular latinoamericana ha puesto el acento en el desarrollo de la conciencia, de las actitudes participativas y sobre todo de la capacidad organizativa popular. La diversidad de experiencias en curso ofrece, en efecto, un amplio espectro de fórmulas de organización y de democracia de base, que para muchos constituye pistas creativas en una coyuntura de crisis de modelos sociales.

La hipótesis general que orientó este estudio es que existen diferentes concepciones y diferentes prácticas respecto al tipo de organización que debe promover o reforzar la educación popular. Por tanto, se sostiene también que es posible desentrañar la pedagogía de la organización que subyace a toda intervención educativa (de forma explícita o implícita). Esta hipótesis fue comprobada tal como lo demuestra la descripción de los cinco modelos contenida en este artículo.

Los objetivos de la investigación fueron, por un lado, elaborar un marco teórico que permitiera describir e interpretar la pedagogía de la organización en el movimiento de educación popular en América Latina; y, por el otro, construir una matriz de análisis con componentes y variables pertinentes para describir, analizar y perfilar los principales modelos de pedagogía de la organización existentes en la educación popular actual.

El marco teórico quedó integrado por: un análisis de las tipologías existentes sobre educación popular y de adultos; un primer

---

<sup>1</sup> El presente artículo es una síntesis de la investigación doctoral que la autora presentó a la Universidad de Montreal, bajo el título *Vers une pédagogie de l'organisation sociale dans le mouvement d'éducation populaire en Amérique Latine: valeurs, stratégies et tactiques* (dic. 1991), y que fue realizada con una beca del IDRC de Ottawa.

esbozo de cinco tendencias de la pedagogía de la organización (basado en los discursos político-pedagógicos de los educadores); una selección de conceptos y corrientes pedagógicas y políticas vinculadas con la organización; y finalmente los elementos conceptuales de la pedagogía de la organización que nosotros elaboramos (que incluye un análisis del concepto de organización en educación popular; las polaridades y oposiciones centrales, y una matriz de conceptos y variables esenciales).

Con base en este marco teórico se elaboró la matriz de análisis que permitió, a su vez, la descripción de los cinco modelos, tal como se explica más adelante.

Los factores que explican las diferencias entre los modelos son, entre otros: la composición institucional, el tipo de inserción de los educadores en los grupos populares, el sector social de intervención y el contexto político nacional (carácter del Estado y grado de desarrollo de la luchas sociales y políticas).

La metodología utilizada combinó el estudio directo de las prácticas educativas y de las concepciones (trabajo de campo<sup>2</sup> y análisis de contenido), con una investigación teórica conceptual (documental). Se trata de una investigación básica de reconstrucción teórica orientada por un enfoque cualitativo dialéctico.

## ALGUNAS PRECISIONES METODOLÓGICAS

La descripción y la interpretación de los cinco modelos de la pedagogía de la organización se realiza con base en una matriz de análisis, que incluye tres niveles (el estratégico, la organización de base y el pedagógico), 18 componentes y 51 variables. En un artículo anterior (publicado en el Vol. XXI, No. 4 de 1991 de esta revista) se definieron las variables y los componentes de dicha matriz y se esbozó el marco teórico que los fundamenta.

Los cinco modelos que constituyen el cuerpo del presente artículo son una abstracción conceptual de las prácticas de educación popular. Por tanto, se trata de una tipología *empírica* que perfila los elementos distintivos de cada modelo. Partiendo del estudio de las prácticas se utilizó un criterio de *coherencia* entre las variables al interior de cada modelo; con este fin nos centramos

---

<sup>2</sup> Véase anexo: Lista de instituciones y programas.

en las intervenciones educativas más “puras” para trazar los límites de nuestra tipología. En consecuencia, es evidente que en la práctica existen intervenciones que poseen características de varios modelos.

Por otro lado, debe notarse que las características atribuidas a cada modelo no le pertenecen en forma exclusiva, ya que muchas son comunes a todos los modelos. Las diferencias entre los modelos son *matices* que obedecen a la prioridad que se asigna a ciertos aspectos por encima de otros. Puesto que esta tipología no se basa en aspectos generales que permitan una demarcación fuerte (como por ejemplo la ideología, la metodología educativa, la filosofía educativa, etc.) sino en una dimensión más particular (la pedagogía para la organización), los matices entre los modelos son más sutiles e importantes de precisar.

Si bien nos basamos en diversos autores y corrientes pedagógicas y políticas para elaborar los modelos, cabe notar que las categorías y su descripción constituyen nuestra propia elaboración y nuestro análisis de las intervenciones educativas estudiadas. A continuación se presenta un resumen de cada modelo con base en los componentes de la matriz de análisis.

## **I. MODELO 1, CENTRADO EN UNA EDUCACIÓN POLÍTICA**

### **A. Nivel estratégico de la organización**

#### *1. Concepción general de la organización y del rol de la educación popular*

Los educadores, representantes de este primer modelo, sostienen que el sistema capitalista dependiente explota económicamente y controla ideológicamente a los sectores populares. La alternativa consiste en cambiar las bases de este sistema por uno de orientación socialista. Para alcanzar este objetivo, la organización del pueblo es un elemento fundamental ya que se considera que las masas están desorganizadas y alienadas. En este sentido, es necesario ofrecerles una educación política y contar con una vanguardia capaz de conducir la lucha popular.

La organización popular constituye un medio importante para lograr la transformación del sistema, pero ésta no es suficiente por sí sola, se requiere la existencia de un partido de vanguardia.

La educación popular debe ponerse al servicio de las organizaciones de trabajadores, principalmente de los obreros (considerados los más avanzados políticamente) a fin de responder a sus necesidades de formación política. A nivel de las pequeñas organizaciones de base, la educación popular debe promover su articulación con una vanguardia política.

Los equipos de educación popular deben tener una inserción orgánica y militante en el seno del movimiento popular y político. Para el desarrollo de la actividad educativa es necesario poseer previamente un análisis teórico del cambio y una posición ideológica definida.

### *2. Concepción sobre las instancias organizativas populares*

Las organizaciones de base pueden contribuir a la transformación estructural del sistema, con la condición de que superen el aislamiento y sus objetivos inmediatos. Por ello, es necesario que adquieran una vocación de poder y que sumen sus fuerzas a los partidos y al movimiento popular, el cual debe ser reforzado. El ejercicio de la autonomía es tan importante como la militancia bajo una dirección política.

El movimiento social tiene un lugar en la lucha por la democracia política debido a su potencial electoral; dada su heterogeneidad, su importancia radica en la posibilidad de aliarse con los intereses de clase de los trabajadores.

Los partidos políticos son la fuerza privilegiada por este modelo. El partido, o la coalición de partidos, en relación estrecha con las masas, es la fuerza principal del cambio capaz de brindar una dirección unitaria a las fuerzas democráticas.

Los organismos no gubernamentales (ONG) de desarrollo y de educación popular deben apoyar la acción política a nivel nacional en el seno de las organizaciones clasistas. Los ONG no son actores políticos en sí, por lo que deben integrarse al movimiento de masas. Del conjunto de instancias organizativas mencionadas, el acento está en el movimiento popular ligado al partido político.

### *3. Concepción de la intervención como apoyo a la organización*

Los educadores de este modelo privilegian su acción dentro de las organizaciones más activas y combativas del movimiento popular,

especialmente de las que tengan mayor capacidad de presión política y económica, por ejemplo, sindicatos, frentes, etcétera.

Los sujetos de la organización que se trata de apoyar son los trabajadores, los "explotados" y son definidos en función de su posición estratégica en el proceso de producción. Las fórmulas organizativas no son propuestas por los educadores ya que éstos se insertan en las organizaciones "históricas" del pueblo.

La conducción de todas las organizaciones es fundamental, misma que debe emanar de una vanguardia política. Las áreas de trabajo para reforzar la organización son: la información, la política y los análisis teórico sociales.

#### *4. Concepción de los objetivos sociales (asociados al objetivo organizativo)*

- El poder es el objetivo central, ya que la finalidad última es la conquista del poder político del Estado. El poder popular que se ejerce dentro de las organizaciones es un medio y no un fin en sí mismo.
- La participación no es un objetivo privilegiado.
- La identidad que se debe reforzar es la de clase, ya que la base de la identidad popular es la condición común de ser explotado.
- La satisfacción de necesidades básicas es un medio de aglutinación que debe superarse y proyectarse hacia la lucha política.

Este primer modelo privilegia el poder político.

#### *5. Corrientes ideológicas presentes (o subyacentes)*

La concepción organizativa de este modelo corresponde a la teoría de Lenin en lo referente a la importancia atribuida al partido político, a la dirección centralizada, y a la teoría revolucionaria como orientadora de la acción. Se trata de un leninismo moderado, ya que se da importancia a otros grupos sociales además de los obreros, así como a la autonomía de las masas. También se observa correspondencia con la teoría de la organización de Santos de Morais (1969) en torno a la idea de que los obreros poseen mayor conciencia organizativa, por participar en un sistema de división del trabajo.

## **B. Nivel de la organización de base**

### *1. Naturaleza de la organización de base*

La intervención educativa tiene lugar en organizaciones con objetivos pragmáticos (reivindicaciones de amplia convocatoria) y de tipo externo (denuncias, movilizaciones, alzas salariales). Generalmente son organizaciones con estructura interna compleja, formalizada y permanente.

Las relaciones internas valorizadas en estas organizaciones son: la disciplina, el valor, el compromiso y la responsabilidad. El tipo de liderazgo es abierto y firme, éste tiene un reconocimiento formal de parte de los miembros de la organización y se fundamenta en el saber y el saber-hacer de los dirigentes.

### *2. Objetivos de la intervención educativa en la organización de base*

La actividad educativa, en este modelo, persigue la consolidación de la estructura interna y la eficacia de la organización para alcanzar sus objetivos externos. Para ello, se trata de mejorar los mecanismos democráticos internos y se brinda formación sociopolítica y análisis coyunturales.

Los criterios de éxito son el crecimiento numérico de la organización y la permanencia de miembros más conscientes con visión y militancia política de nivel nacional.

### *3. Concepción de democracia interna*

Existe una concepción de democracia interna predefinida en los educadores de este modelo, cuyas aplicaciones concretas pueden variar en función del tipo de organización donde trabajan.

Esta concepción tiene sus raíces en las prácticas clásicas de las organizaciones obreras socialistas, en el centralismo democrático de la teoría de Lenin (clara demarcación de poderes y funciones ente dirigentes, cuadros y bases) y en el sistema de delegación y de representación de poder.

#### *4. Tácticas de acción frente al Estado*

Los educadores adoptan la posición de la organización a la cual apoyan o en la que militan. Así, su función es impulsar la capacidad de análisis que permita tomar decisiones colectivas sobre la actitud que se asumirá frente al Estado. La posición de las organizaciones varía según su tipo, la coyuntura, la región o el país. La tendencia general es la presión reivindicativa y/o la contestación abierta (no violenta) frente al Estado.

### **C. Nivel pedagógico**

#### *1. Concepción educativa general*

Para los educadores de este modelo, el acto educativo está centrado en el aprendizaje, en la asimilación de conceptos, informaciones y conocimientos teóricos. En menor medida se valoriza la reflexión sobre la praxis como fuente de aprendizaje. El espacio primero de la formación, es decir donde el pueblo aprende, es la acción, la lucha misma. Así, la educación sociopolítica es un complemento que no puede remplazar a la educación que emerge de la acción.

#### *2. Capacidades organizativas*

Los problemas que obstaculizan el avance de las organizaciones, según este modelo, son: la falta de formación teórica, la visión inmediatista de los miembros que busca la satisfacción de las necesidades, la conciencia dominada por los valores burgueses y la falta de responsabilidad en el cumplimiento de tareas internas. Frente a esta problemática, las capacidades que los educadores tratan de desarrollar en los miembros de la organización son: el conocimiento de la teoría sociopolítica, la capacidad de análisis de la realidad, la conciencia de clase, el compromiso político por la transformación social y el sentido de responsabilidad con la organización.

### 3. *Contenidos*

En consecuencia, los contenidos privilegiados por los educadores para reforzar la organización se sitúan a nivel del “saber” (contenido principal) y del “saber-hacer”. Algunos ejemplos de los contenidos a nivel del saber son: informaciones sociopolíticas e historia de las luchas populares y del pensamiento revolucionario, marcos teóricos para el análisis macrosocial inspirados del marxismo, información jurídica para la defensa de los derechos laborales. A nivel del saber-hacer los contenidos más frecuentes son: la acción social o política (donde también se involucran los educadores-militantes) con base en una plataforma de lucha estratégica, métodos y procedimientos para la organización interna (elaboración de planes, división del trabajo, creación de comités, coordinación de asambleas, etc.), técnicas de información y propaganda, métodos de evaluación y sistematización de la experiencia colectiva, etcétera.

### 4. *Aspectos metodológicos generales*

El método educativo de base es muy próximo al de la enseñanza escolarizada que persigue la transmisión de conocimientos y se apoya en la presencia de un educador especialista. Los aportes de éste pueden verse enriquecidos por los participantes mediante el relato de sus experiencias. Los formatos educativos más utilizados son: las conferencias, los cursos, los comités de estudio o de investigación.

La formación es claramente estratificada en función de los niveles de autoridad, liderazgo o representación dentro de la organización. Son frecuentes los cursos diferenciados para dirigentes, cuadros o bases.

### 5. *Inserción de la formación e identidades pedagógicas*

El tipo de agrupamiento donde se inserta el trabajo educativo es el “grupo de estudio” que se reúne periódicamente con el fin de aprender sobre un tema preciso con objetivos claramente definidos. La identidad que se genera entre los participantes es la de clase y al mismo tiempo la de camarada o militante. Esta identidad

existe como condición previa para participar en la actividad educativa y por tanto no es una resultante de ésta.

### *6. Técnicas y recursos pedagógicos*

En este modelo las técnicas no ocupan un lugar preponderante, aquellas que se ofrecen a las organizaciones para mejorar su funcionamiento son, por ejemplo: guías para la preparación de reuniones y asambleas, textos teóricos en versión popular, manuales sobre procedimientos internos (reglamentos, votaciones, huelgas, campanas, etc.), guías de evaluación y sistematización de experiencias y de análisis coyuntural, etcétera.

Se trata de técnicas que exigen un dominio de la lectoescritura y muy ligadas a las demandas de las organizaciones.

### *7. El educador (o promotor)*

El educador es un educador militante, cuya función principal es la de entregar conocimientos e informaciones nuevas al grupo. Su poder y su autoridad se fundan en que posee un saber que el grupo necesita. La legitimidad del educador se basa también —a nivel del saber-ser— en un compromiso militante que se concretiza en un movimiento o partido específico. El educador acepta su poder pedagógico y lo ejerce abiertamente, ya que existe clara conciencia sobre las diferencias que existen entre él y el grupo. Por tanto, el educador asume el poder de decisión sobre la programación y la conducción de la actividad.

### *8. Ritual organizativo de la actividad educativa*

La consulta y la negociación sobre el desarrollo de la actividad educativa es casi inexistente, toda vez que su preparación está a cargo del educador. El tipo de participación que se estimula es verbal y ejecutiva, la que es pertinente al tema y al logro de los objetivos.

La disciplina predomina sobre la espontaneidad y se expresa a través del respeto a la agenda, los tiempos, y la autoridad. El modo de hablar que se valoriza es el verbal y académico.

El desarrollo de un clima afectivo dado no es un objetivo central

de la actividad educativa. El liderazgo pedagógico que predomina es el de los educadores externos al grupo y que se apoya en la maestría de la palabra y del saber. Puede emerger un liderazgo de los participantes dado por el buen uso de la palabra y la capacidad de abstracción conceptual.

Las jerarquías que se refuerzan emergen de la actividad educativa misma y favorecen a los educadores y participantes que poseen más información.

### *9. Corrientes pedagógicas presentes*

En este modelo existen parentescos con la psicología del aprendizaje en la cual se basa la educación escolarizada, con la tradición de la educación sindical y con la teoría de Lenin en lo que respecta a la formación estratificada.

## **II. MODELO 2, CENTRADO EN UNA EDUCACIÓN LIBERADORA**

### **A. Nivel estratégico de la organización**

#### *1. Concepción general de la organización y del rol de la educación popular*

El análisis que fundamenta la necesidad de la organización para lograr la transformación social coincide con el Modelo 1. Sin embargo, se insiste en la dominación imperialista en el plano cultural, en las relaciones autoritarias, en la alienación, y el individualismo. Frente a esta situación, la organización es el espacio principal para crear una cultura popular alternativa y desarrollar la conciencia crítica. La hipótesis subyacente es que “lo colectivo” genera las mejores soluciones.

Los objetivos societales de la organización no son explícitos en este modelo, ésta se considera *a priori* como un valor positivo en sí. La organización de clase es el espacio privilegiado para la liberación del pueblo.

La educación popular tiene un rol preponderante como soporte de la organización que se ubica como la dimensión educativa de la acción popular, cuyo objetivo último es el de permitir que los sectores populares definan su “proyecto histórico alternativo”.

## *2. Concepción sobre las instancias organizativas populares*

Las organizaciones de base deben ser promovidas y multiplicadas tratando de que adquieran una perspectiva política estratégica y de que establezcan lazos orgánicos con organizaciones políticas amplias (cuya naturaleza no se predetermina).

El movimiento popular es el sujeto principal del cambio y del cual deberá emerger un nuevo tipo de vanguardia. La noción de movimiento popular es amplia, engloba todo lo que es "popular".

El movimiento social es el aliado natural del movimiento popular en la lucha por democratizar la sociedad civil.

Si bien se acepta la importancia del partido político, se considera que el partido ideal no existe por lo que se subrayan los vicios del accionar vertical y electorero de los partidos.

Los ONG son protagonistas activos en la transformación social por su aporte en el plano educativo político y deben realizar una acción "para-política" sin diluirse en los partidos para redefinir el modo de hacer política.

El acento principal está en el movimiento popular y en los ONG.

## *3. Concepción de la intervención como apoyo a la organización*

Los educadores en todo tipo de organizaciones (de base, del movimiento popular, de los partidos) responden a las demandas en una perspectiva pluralista. Sin embargo, por su origen cristiano, los educadores de este modelo tienden a intervenir más en organizaciones de base autónomas.

No existe un concepto restringido de los sujetos de la organización que deben atenderse, se apoya a todos los que forman parte del pueblo; y se prioriza el trabajo con los grupos ya organizados. La fórmula organizativa no la proponen los educadores pero pretenden influir en la estructura interna. La conducción se considera necesaria, preservando un margen de autonomía a las bases. El tipo de vanguardia no se define. Las áreas de trabajo privilegiadas son la formación ideológica, los procesos metodológicos, la cultura y el arte populares.

#### *4. Concepción de los objetivos sociales (asociados al objetivo organizativo)*

El poder político aparece implícito cuando se insiste en la liberación popular y en un proyecto histórico alternativo.

La participación es un valor central porque permite ejercer la democracia y se promueve en su forma ejecutiva y decisonal.

La identidad de clase es un objetivo que emerge de la formación. La satisfacción de necesidades es un punto de partida de la organización que debe superarse con el proceso de formación. El acento está en la participación y en menor medida en el poder.

#### *5. Corrientes ideológicas presentes*

Se observa la influencia de la teoría leninista en lo referente al centralismo democrático, así como del populismo y la “línea de masas” en lo que respecta a su autonomía. La necesidad de crear una cultura política popular es cercana a la noción de “hegemonía cultural” de Gramsci. A pesar de estas influencias políticas, este modelo prioriza la acción social.

### **B. Nivel de la organización de base**

#### *1. Naturaleza de la organización de base*

En el caso de este Modelo 2 no cabe una descripción de cada una de las variables incluidas en este componente, ya que este tipo de intervenciones ofrecen apoyos educativos puntuales a muy diversas organizaciones populares. No existe, por tanto, un solo tipo de inserción en las organizaciones, ya que los educadores responden a demandas de apoyo educativo muy diversas. Se observa en general una tendencia a trabajar con organizaciones de talla mediana o regionales que transitan de una lucha social hacia plataformas más políticas.

#### *2. Objetivos de la intervención educativa en la organización de base*

El acento mayor está en torno al liderazgo, a través de la formación

de dirigentes, en las relaciones democráticas internas y en generar procesos de autoformación.

Los criterios de éxito organizativo de la intervención se centran en lograr la consolidación de organizaciones que persigan objetivos políticos, que tengan líderes democráticos capaces de asegurar procesos de autoformación.

### *3. Concepción de democracia interna*

Existe una concepción predefinida que se transmite a las organizaciones como contenido educativo. Esta concepción está inspirada en los principios de centralización de funciones y del poder, de la participación crítica de las bases, de la representación y la delegación de poderes y de la rotación de responsabilidades y puestos. Se observa una correspondencia con los principios del centralismo democrático, del sistema de representación de la democracia liberal y de la autonomía de las masas del pensamiento maoísta. Estas influencias se integran en una concepción propia adecuada a cada contexto.

### *4. Táctica de acción frente al Estado*

La posición de los educadores es de rechazo a toda relación de colaboración o de clientela hacia el Estado. La posición que la organización debe adoptar no se define, tal vez debido a que la concepción estratégica se precisa en el proceso así como a la diversidad de organizaciones en las que interviene.

## **C. Nivel pedagógico**

### *1. Concepción educativa general*

El acto educativo se centra en la "liberación de la palabra" del pueblo, en la actualización de los grupos y en la praxis. Más que en el aprendizaje, se insiste en la apropiación de instrumentos teóricos que permitan el análisis crítico.

El espacio donde el pueblo se educa es, por una parte, la acción (como punto de partida) y, por otra, la reflexión (la actividad

educativa misma). Sin embargo, este tipo de intervención se basa en la programación de acciones educativas estructuradas.

## *2. Capacidades organizativas*

La definición de la problemática que obstaculiza el avance organizativo coincide que la del Modelo 1, aunque se insiste en la ausencia de una pedagogía propia de los sectores populares y en la excesiva centralización en las organizaciones (débil relación dirigentes-bases y actitudes autoritarias).

Las capacidades que se pretenden desarrollar son: práctica de métodos democráticos de coordinación, mecanismos de participación y socialización de la información y adquisición de una pedagogía crítica y dialéctica.

## *3. Contenidos*

Los principales contenidos para apoyar la organización son:

- A nivel del "saber": marcos teóricos para el análisis social y concepción dialéctica aplicada al proceso educativo.
- A nivel del "saber-hacer": métodos para la acción colectiva (planificación, evaluación, sistematización, información), métodos y técnicas de comunicación y dinámicas grupales.
- A nivel del "saber-ser": valores y procedimientos democráticos basados en una concepción ética, actitudes y valores necesarios para la formación de dirigentes.

Este Modelo pone el acento en el "saber-ser" y en el "saber", pero a diferencia de lo propuesto en el Modelo 1, el saber privilegia la apropiación de marcos conceptuales abstractos más que la adquisición de informaciones nuevas para el grupo.

## *4. Aspectos metodológicos generales*

El método predominante es el de la concientización, mismo que se centra más en la reflexión que en la acción. Dados los objetivos de esta investigación, nos limitamos a definir este método como el proceso educativo "mediante el cual un educador, de forma dialéc-

tica relacionando teoría y practica, transmite un instrumento teórico de interpretación de la realidad y asiste, al interior de una colectividad, el proceso de aprendizaje-acción de los educandos, que son a la vez objetos y agentes de la formación" (Danis, 1981: 156). Se emplean formatos muy diversos de trabajo educativo; el más característico de este modelo es el curso-taller. Se prioriza la utilización de formatos basados en la comunicación simbólica y no verbal, las dinámicas de grupo y el trabajo en equipos.

Existe una estratificación de la formación, aunque no muy demarcada, en función del nivel de conciencia y de la experiencia organizativa de los participantes.

### *5. Inserción de la formación e identidades pedagógicas*

Los educandos se reagrupan en torno al "taller" adquiriendo una condición de participantes, de compañeros. La experiencia educativa construye una comunidad de vida temporal donde se practican valores de solidaridad e igualdad que deben transferirse a la vida dentro de la organización. Las identidades que resultan de este tipo de agrupamiento educativo son de participante activo o de dirigente-animador. Estas identidades subrayan la igualdad de sexos, de conocimientos, de razas, etcétera.

### *6. Técnicas y recursos pedagógicos*

Aquí las técnicas educativas tienen un lugar preponderante, su uso y creación son característicos de este Modelo. La dinámica que genera la incorporación de diversas técnicas puede incidir de manera especial en la educación para la organización. Cabe, por tanto, distinguir entre: a) las técnicas educativas para todo tipo de formación (creación de técnicas que reconstruyan los códigos culturales propios, por ejemplo: teatro, mímica, literatura, música, tradición oral, prensa popular, etc.) y b) las técnicas que pretenden apoyar el funcionamiento organizativo (guías de preparación de reuniones y asambleas, manuales sobre el rol de coordinadores y promotores, etc.) que en general buscan mejorar el funcionamiento interno.

### *7. El educador (o promotor)*

El educador es un especialista de la educación popular y un intelectual concientizado, cuya primera función es dirigir la formación, y crear fórmulas pedagógicas. La autoridad del educador se basa en su carisma pedagógico, su conocimiento de la realidad y sus actitudes de igualdad y de compromiso (un compromiso específico de educador, más que de militante).

El educador ejerce un poder sobre todas las etapas del proceso educativo (programación, objetivos, dinámica, formatos, duración) pero no lo acepta. El intenta transferir este poder a los participantes por varias vías.

### *8. Ritual organizativo de la actividad educativa*

Las consultas y negociaciones en torno a los objetivos y la metodología general son casi inexistentes, ya que se trata de actividades educativas estructuradas. La participación que se promueve es de diversos tipos (verbal, gráfica, gestual, dramatizada) y con diferentes fines (preguntar, comentar, relatar, ejemplificar). Se trata de una participación dirigida centrada en la expresividad y que debe servir al logro de los objetivos educativos, por lo que es de tipo ejecutiva.

La disciplina y la espontaneidad se combinan de manera flexible en la actividad educativa. Se valoriza el lenguaje popular y el intercambio de vivencias y se dinamizan las formas de expresión no verbales en busca de un lenguaje popular nuevo.

El liderazgo que se valoriza es el del educador que domina las técnicas participativas, y el de los participantes más activos. Además de la jerarquía del educador, que tiende a minimizarse durante la actividad, no existen otras que se vean reforzadas porque prevalece un clima de igualdad.

### *9. Corrientes pedagógicas presentes*

Las más directamente asociadas a este modelo son: la pedagogía de la concientización de Freire (como método global), el populismo pedagógico (por la prioridad de la metodología sobre los contenidos; Paiva, 1982), la escuela activa (en lo referente al aprendizaje centrado en el educando y el uso de técnicas activas) y ciertos

elementos de la pedagogía leninista (por la prioridad asignada a la formación de dirigentes (Torres, 1986; Palacios, 1978; Mandel, 1976).

### **III. MODELO 3, CENTRADO EN UNA EDUCACIÓN DEMOCRÁTICA**

#### **A. Nivel estratégico de la organización**

##### *1. Concepción general de la organización y del rol de la educación popular*

El análisis macro del sistema capitalista de los dos modelos anteriores, está presente en éste. El acento particular está en reivindicar el derecho de todos los sectores a organizarse y a ejercer el poder social y político.

La sociedad civil debe vigilar el funcionamiento democrático del Estado, lo que requiere la consolidación del movimiento popular. Para ello es preciso reforzar las organizaciones sociales para que se unan en torno a un frente democrático popular. Este nuevo movimiento popular podría renovar la política tradicional de los partidos, sin reemplazarlos.

La educación popular apoya la consolidación del movimiento popular como sujeto político, sin que su contribución educativa sea exclusiva, ya que otros sectores también dan su aporte educativo. Los educadores establecen lazos orgánicos con el movimiento popular pero conservando su carácter institucional.

##### *2. Concepción sobre las instancias organizativas populares*

Las organizaciones de base deben reforzar el movimiento popular a partir de la acción y no tanto por adhesión ideológica.

El movimiento popular es la instancia prioritaria de este modelo. No se espera la aparición de una vanguardia, sino de consolidarlo en el campo social para que aporte su experiencia democrática a las organizaciones políticas y a los partidos.

El movimiento social se diferencia del movimiento popular y al actuar en campos específicos (ecología, cultura, arte, derechos humanos) es complementario del movimiento popular, ya que la lucha democrática no es exclusiva de los sectores "populares".

Los partidos son fuerzas de representación política que actúan en los asuntos públicos del Estado y aunque se tiene una actitud crítica frente a éstos, se reconoce su campo de acción.

En determinadas coyunturas se apoya la lucha electoral partidaria cuando contribuye a ensanchar espacios democráticos.

Los ONG se consideran espacios de la sociedad civil que, por su conocimiento del mundo popular, pueden contribuir a la definición de un proyecto alternativo de sociedad, sin pretender remplazar a la vanguardia.

El acento de este modelo está en el movimiento popular.

### *3. Concepción de la intervención como apoyo a la organización*

Los educadores privilegian su acción en brazos sectoriales del movimiento popular, en organizaciones regionales y en instancias unitarias (confederaciones, coordinadoras, frentes). Los sujetos a organizar son los sectores marginalizados y los trabajadores, que se agrupan en torno a la clase social, a un sector de actividad o a un territorio común (por ejemplo un barrio).

La fórmula organizativa no es propuesta por los educadores aunque promueven la democracia interna y el profesionalismo. La conducción es necesaria pero como un proceso de maduración del sentido democrático de todas las fuerzas sociales y que se construye por convergencia. Las áreas de trabajo privilegiadas son la gestión democrática, la logística y la investigación.

### *4. Concepción de los objetivos sociales (asociados al objetivo organizativo)*

El poder político debe conquistarse y a la vez reconstruirse en el ejercicio del poder directo de las masas a nivel social.

La participación es clave y tiene dos dimensiones: la participación directa al interior de cada organización y la del movimiento popular para proponer políticas sociales nacionales.

La identidad de clase se refuerza pero dando un espacio mayor a las nuevas identidades que emergen de la acción colectiva.

Las necesidades básicas son el motor de la organización que permite desarrollar la creatividad de nuevas formas de gestión social; así, autosuficiencia y reivindicaciones se combinan.

Los 4 objetivos mencionados son fundamentales para este modelo.

### *5. Corrientes ideológicas presentes*

La estrategia organizativa de este modelo es un mosaico de corrientes diversas del pensamiento revolucionario (Marx, Lenin, Mao, Gramsci, Bolívar, Sandino, Mariátegui, Zapata, etc.) pero domina una apertura hacia nuevas fórmulas que emergen del movimiento popular latinoamericano. Tal vez la influencia más notoria sea la "línea de masas", en lo relativo a la autonomía de las masas vinculadas por un centro operativo.

## **B. Nivel de la organización de base**

### *1. Naturaleza de la organización de base*

Las organizaciones de base o nacionales donde intervienen los educadores tienen objetivos pragmáticos y externos que benefician a sectores amplios, a partir de los cuales estructuran reivindicaciones más políticas. La estructura interna es muy variable, pero la tendencia en el movimiento popular es de rechazo a la formalización y a la división del trabajo en nombre de la democracia. Así, la "asamblea" es la principal instancia de poder. Se valoriza la participación, la voluntad de la mayoría, la igualdad y la solidaridad. El liderazgo popular se ejerce discretamente, es de representación y de orientación (sin total delegación de poder).

### *2. Objetivos de la intervención educativa en la organización de base*

El objetivo central, entre otros (similares a los de los modelos anteriores), es el funcionamiento democrático interno de las organizaciones de base y de las coaliciones. Este modelo brinda un apoyo logístico al accionar del movimiento popular en vistas a la profesionalización y a la autonomía. Los criterios de éxito son el crecimiento y consolidación de un movimiento popular autónomo, capaz de definir su propia estrategia organizativa con perspectiva unitaria.

### *3. Concepción de democracia interna*

Si bien existe una concepción definida que es transmitida por los educadores, no se considera algo acabado ya que existe una apertura a las fórmulas democráticas que surjan del propio movimiento popular. La concepción de democracia propuesta tiene las mismas características y fuentes doctrinarias que el Modelo 2. No obstante, este modelo privilegia a la dirección colectiva controlada por las bases y pone el acento en la participación y la supervisión.

### *4. Táctica de acción frente al Estado*

En general, los educadores respetan la posición de las organizaciones tratando de ofrecer elementos de análisis para evitar acciones suicidas de confrontación. La tendencia más clara favorece la combinación de la presión reivindicativa con la negociación o la confrontación. La posición de las organizaciones varía según el contexto, pero lo más característico es la oposición abierta frente al Estado.

## **C. Nivel pedagógico**

### *1. Concepción educativa general*

El proceso educativo se centra en la acción y la movilización. Se considera educativo todo aquello que permite el crecimiento de los grupos y favorece la eficacia de su acción social. Por ello se busca desarrollar la autonomía para la solución colectiva de problemas. El acto educativo se centra en la lucha y la acción. Ésta es el espacio primero de la educación para la organización, mientras que el análisis, la evaluación, el estudio se incorporan al proceso de formación de manera puntual.

### *2. Capacidades organizativas*

Este modelo destaca la problemática interna de las organizaciones (lucha por el poder, falta de planeación y eficacia), así como las actitudes individuales (apatía, pasividad, oportunismo, sectarismo).

En consecuencia, las capacidades que los educadores pretenden desarrollar son: la conciencia organizativa; habilidades de gestión, dirección, planeación, evaluación, toma de decisiones y la confianza en las fuerzas propias de la organización. A diferencia del Modelo 2, la formación organizativa se centra en la dinámica real de cada organización más que en la del “grupo educativo”.

### 3. *Contenidos*

El tipo de contenido privilegiado es el “saber-hacer”, que coincide con los contenidos desarrollados por el Modelo 1, pero en este caso están centrados en una acción social de masas y no tanto de acción política. Además, este Modelo ofrece contenidos que fortalezcan la autonomía y el profesionalismo de las organizaciones (por ejemplo, la elaboración de proyectos, financiamiento, informática, preparación de eventos, relaciones internacionales). A nivel del “saber-ser”, los contenidos son normas y principios del funcionamiento democrático (motivación, valores, responsabilidades) y cooperación entre organizaciones hermanas.

### 4. *Aspectos metodológicos generales*

El método educativo combina la actualización de grupos, la animación colectiva y el acompañamiento militante. Puesto que la educación se centra en la acción real de las organizaciones, los formatos educativos utilizados vinculan formación y acción, por ejemplo, comités, investigación-acción, diagnósticos, reuniones, asambleas, intercambios de experiencias, etc. Algunos formatos de la comunicación popular también se usan. Existe cierta estratificación de la formación en función de las responsabilidades dentro de la organización, más que de los rangos de autoridad.

### 5. *Insertión de la formación e identidades pedagógicas*

El grupo educativo no se estructura *ad-hoc*, ya que corresponde al grupo de acción cotidiano y está formado por los propios miembros de la organización. Así, la actividad educativa refuerza la identidad de “miembro de la organización de base”, de agrupación con especificidad propia (cooperativa, frente, barrio, movimiento, etcétera).

## 6. *Técnicas y recursos pedagógicos*

No hay técnicas preferenciales o específicas de este modelo, ni constituyen un elemento central del proceso de formación; las que se emplean puntualmente tienen una utilidad práctica para la organización (agendas, esquemas de programación, guías de evaluación de tareas y de elaboración de informes, etcétera).

## 7. *El educador*

Su función es asistir a las organizaciones en su desarrollo tanto a nivel de la acción cotidiana como de la formación, el educador es un asesor, un acompañador militante, cuya autoridad se funda en su involucramiento en las acciones colectivas y en un “saber-hacer” sobre métodos organizativos prácticos.

El educador ejerce un poder que se limita a la orientación y a la selección de métodos, mientras los objetivos, los contenidos y la evaluación de la actividad son asumidos por el grupo. Es conciente de su poder y trata de delegarlo.

## 8. *Ritual organizativo de la actividad educativa*

Los objetivos, los temas, la duración y la gestión del tiempo son objeto de consultas y negociaciones con el grupo. Se estimula la participación verbal pertinente al tema tratado con fines de consulta y toma de decisiones, así como la participación *de facto* para asumir tareas de coordinación, secretaría, etc. La disciplina y la espontaneidad coexisten, ya que se da un clima amigable y, a la vez solemne, por parte de los participantes que asumen el rol de animadores de la reunión.

El liderazgo que prevalece es, por un lado, el del educador (basado en su experiencia) y, por otro, el de los miembros que coordinan (basado en la representatividad que le asigna el grupo). Las jerarquías tienden a desaparecer y predomina un clima de igualdad.

### *9. Corrientes pedagógicas presentes*

Este modelo no presenta parentescos muy directos con corrientes pedagógicas específicas; se reconoce una influencia de la pedagogía de Freire (en sus fundamentos epistemológicos, más que en su método), de la autogestión pedagógica de Oury (en su concepción de la clase como organización democrática) (Palacios, 1978) y de la animación colectiva (como método centrado en la acción) (Danis, 1981).

## **IV. MODELO 4, CENTRADO EN UNA EDUCACIÓN COMUNITARIA**

### **A. Nivel estratégico de la organización**

#### *1. Concepción general de la organización y del rol de la educación popular*

La crítica al sistema capitalista de este modelo corresponde en general al de los modelos anteriores, aunque hay diferencias claras de concepción. Se rechaza una lectura de la dominación basada en criterios exclusivamente económicos, para privilegiar el campo cultural, comunitario y microsocioal como espacios donde la dominación se reproduce y donde puede darse una contestación transformadora. Se cuestiona la dominación absoluta del sistema y se reivindica el potencial de resistencia y creatividad del pueblo en el plano cotidiano y cultural. Por tanto, la organización debe apoyar estas manifestaciones para potenciar la creatividad de las comunidades e instituciones que actúan en la base oculta de la sociedad (Evers, 1984; PDP, 1989). El fin último de la organización de base es la reconstrucción de poderes locales autónomos, capaces de crear valores y relaciones sociales alternativos. El desafío es transformar lo macro, a partir de lo micro (Broom, 1980; Sánchez, 1989).

No se sobreestima el rol de la educación popular en este proceso, se trata de ser sensible al potencial de la base social y facilitar el surgimiento de un nuevo paradigma de coexistencia social y de ensanchar el concepto de "política", mediante una inmersión total en la vida comunitaria popular.

## *2. Concepción sobre las instancias organizativas populares*

Este modelo prioriza a los grupos de base, a la organización comunitaria concebida como todo grupo pequeño que comparte un interés puntual, además de un territorio, una problemática general o una cultura. Se rechaza la intervención en el movimiento popular y los partidos políticos, por considerarlos ineficaces e insuficientes para la transformación democrática y participativa de la sociedad. El movimiento social se concibe como una nueva fuerza que actúa en espacios considerados tradicionalmente del Estado. Por su naturaleza propositiva y humanista, este movimiento puede coincidir con los objetivos de las organizaciones comunitarias. Los ONG son nuevos actores sociales que, situando su acción en el nivel comunitario, pueden constituir una fuerza autónoma de transformación. La eficacia de los ONG pasa por su capacidad de intercambiar, de unir acciones y crear canales de comunicación entre las bases. Para ello, es preciso preservar la autonomía institucional de vínculos partidarios o ideológicos de tipo exógeno.

## *3. Concepción de la intervención como apoyo a la organización*

Las organizaciones comunitarias de base que no forman parte de redes o movimientos centralizados, son la prioridad de este tipo de intervención. Los sujetos de la organización son las personas que viven al margen de la estructura económica y política, y de la sociedad nacional. La fórmula organizativa es propuesta por los educadores consultando a la comunidad y considerando las formas tradicionales de agrupación. Se rechaza la conducción externa y las afiliaciones verticales, para impulsar intercambios entre organizaciones de base y movimientos autónomos. Las áreas de trabajo son la economía, la ecología, la capacitación, la autogestión.

## *4. Concepción de los objetivos sociales*

Se persigue la reconstrucción de poderes sociales y se rechaza la toma del poder político como objetivo organizativo. Se valora la participación siempre que se promueva respetando el ritmo y los

hábitos culturales, por lo que no se insiste mucho en la participación verbal, sino en la ejecutiva y decisional.

La reconstrucción de una identidad cultural que afirme la dignidad humana y permita la liberación colectiva e individual, es el objetivo más importante. La satisfacción de necesidades es un medio y un objetivo, porque el bienestar material refuerza la resistencia, la autodeterminación y el desarrollo regional. El acento está en la identidad y la autosubsistencia.

### *5. Corrientes ideológicas presentes*

Como en otros modelos, en este caso, la presencia de corrientes sociopolíticas se integra a un pensamiento propio marcado por la realidad latinoamericana. Están presentes algunos elementos del anarquismo (en cuanto al rechazo de poderes centralizados externos), del populismo (en la visión del pueblo como fuente de alternativas y saber) y de la corriente de los nuevos movimientos sociales (Evers, 1984; Palma, 1987).

## **B. Nivel de la organización de base**

### *1. Naturaleza de la organización de base*

Los educadores intervienen principalmente en las comunidades indígenas y/o rurales más alejadas, cuyos objetivos son pragmáticos, internos y centrados sobre la subsistencia y la capacitación técnica en busca del autodesarrollo. La estructura interna tiende a ser simple y cuando adquieren talla regional devienen complejas (GIA s/f). Valorizan el respeto a la autoridad y a las tradiciones, el servicio, la cooperación y la eficacia. El liderazgo popular es firme y abierto, y se basa en la experiencia y en la trayectoria de servicio comunal.

### *2. Objetivos de la intervención educativa en la organización de base*

Se pretende impulsar la autogestión en los grupos y su arraigo real en la vida comunitaria. La intervención no se limita a lo educativo, se involucra en la globalidad de la vida comunitaria (producción,

consumo, ecología, salud, vivienda). Entre los criterios de éxito organizativo, están el desarrollo de redes regionales comunitarias autogestivas, independientes de las instituciones y que practiquen nuevos valores sociales.

### *3. Concepción de democracia interna*

No existe una concepción predeterminada, los educadores tienen serios cuestionamientos sobre el sentido que debe tener la democracia en la cotidianidad de los grupos de base. Se espera que el modelo de democracia surja de la práctica colectiva comunitaria y de una valoración de las concepciones tradicionales, las que en ocasiones se alejan del sistema occidental de representación y delegación del poder.

### *4. Táctica de acción frente al Estado*

No existe una diferencia notoria entre la posición de los educadores y la de las organizaciones comunitarias. En general, el Estado y la relación hacia éste no es un elemento central del accionar de este modelo. La relación entre las organizaciones comunitarias y el Estado, generalmente, es inexistente o se limita a la negociación (para lograr el respeto a los derechos humanos u obtener recursos materiales).

## **C. Nivel pedagógico**

### *1. Concepción educativa general*

La educación popular se concibe ampliamente, sin limitarse al campo pedagógico, como soporte e inserción a la vida comunitaria. El proceso educativo se centra en la vivencia cotidiana, entendida como la experiencia de lo concreto a través de la cual el individuo (más que el colectivo) transforma su percepción de lo real y se desarrolla. Por tanto, el espacio educativo privilegiado es la acción, la que no se asocia con la movilización política, sino con conquistas progresivas.

## *2. Capacidades organizativas*

Los problemas que obstaculizan la organización se atribuyen menos a las limitaciones de los sectores populares (como en los modelos anteriores) y más a la crisis de identidad cultural, a la miseria, a la colonización, etc. que provoca el sistema vigente. Los educadores esperan contribuir a la organización desarrollando capacidades de gestión autónoma y de capacitación técnica que permita la ejecución de proyectos propios.

## *3. Contenidos*

Puesto que este modelo no se centra en la actividad estrictamente educativa, no hay contenidos educativos explícitos para el desarrollo organizativo. Los contenidos ofrecen un apoyo indirecto a la organización comunitaria mediante el desarrollo de capacidades de orden práctico. El acento principal está en el "saber-hacer" y en el "saber-ser", inspirándose en el saber popular. Algunos ejemplos de contenidos son, a nivel del "saber": educación compensatoria (alfabetización, primaria de adultos); a nivel del "saber-hacer": información y métodos para el trabajo comunitario, capacitación técnica polivalente, contabilidad y gestión de proyectos; a nivel del "saber-ser": cultura popular, tradición oral, microhistoria, rescate del saber popular, promoción de valores de cooperación, ayuda mutua, trabajo colectivo, etcétera.

## *4. Aspectos metodológicos generales*

En cuanto al método de base más utilizado, se combina la enseñanza escolarizada y la autoformación comunitaria. Esta última se concreta a través de la recuperación del saber popular y de su confrontación con los conocimientos técnicos que aportan los educadores con el fin de lograr una síntesis. Los formatos más característicos son: el curso, el intercambio de experiencias, los comités de trabajo, las estadías entre organizaciones semejantes, etc. La estratificación de la formación se da en función de los conocimientos o de niveles de especialización (es el caso de los cursos de capacitación).

### *5. Inserción de la formación e identidades pedagógicas*

Los miembros de la organización se reúnen y se forman en torno a la acción común, a tareas concretas y reuniones de trabajo, se conocen con anterioridad y se encuentran más formalmente en el marco del "proyecto" en cuestión. La instancia educativa es el proyecto mismo, donde la identidad que se refuerza es la de pertenencia a una "comunidad", y más concretamente de la pequeña comunidad de acción, la de los miembros del proyecto.

### *6. Técnicas y recursos pedagógicos*

Las técnicas educativas no tienen un lugar preponderante en el proceso de educación para la organización e inclusive se cuestiona el uso insistente de técnicas que crean un ambiente artificial o que violenten la dinámica comunitaria natural. Ocasionalmente se utilizan como apoyos los materiales audiovisuales y técnicas de programación y evaluación de actividades.

### *7. El educador*

El educador forma y apoya todo tipo de acción que la comunidad realiza en vistas a desarrollarse, y generalmente vive en ella para comprometerse en un proceso educativo recíproco. El, es un guía, un recurso humano al servicio de la comunidad y un árbitro moral que funciona como puente entre el saber externo y el saber popular. Su autoridad se funda en su conocimiento de la comunidad y en su capacidad de integrar los tres tipos de saber: saber, saber-ser, saber-hacer. El educador ejerce un poder evidente sobre todos los aspectos de la educación, pero lo rechaza y pretende que sea asumido por la comunidad.

### *8. Ritual organizativo de la actividad educativa*

La negociación y la consulta tienen lugar a lo largo del proyecto, pero no es una fase evidente en las actividades explícitamente educativas. La participación que se valoriza es ejecutiva (tareas, responsabilidades) y decisional. Se insiste muy poco en la participación verbal, como indicador importante. En las actividades pre-

domina la disciplina, acompañada de solemnidad y respeto por la autoridad que preside, inmovilidad corporal y silencios prolongados. Los modos de hablar que se valorizan son las expresiones naturales del pueblo o las lenguas autóctonas; el educador utiliza un discurso ético. No se emplean dispositivos pedagógicos para crear un clima afectivo, éste se fomenta en el trabajo cotidiano. El liderazgo popular se basa en el prestigio, la experiencia y la capacidad de gestión, y se expresa por la palabra, los gestos y el silencio, pero domina el liderazgo del educador. Se refuerzan jerarquías anteriores al hecho educativo: la de los líderes naturales, de los educadores y de los promotores.

### *9. Corrientes pedagógicas presentes*

No se observan influencias pedagógicas muy evidentes, tal vez porque la concepción educativa está en proceso de definición. Sin embargo, existen algunos elementos que se incorporan de la escuela racionalista de la pedagogía anarquista (en lo que toca a la prioridad asignada a los contenidos y al conocimiento universal), de la escuela activa centrada en la educación por el trabajo, de la autoformación comunitaria y de la psicopedagogía de Lapassade (por la importancia atribuida a las instituciones como espacio de poder social).

## **V. MODELO 5, CENTRADO EN UNA EDUCACIÓN PARTICIPATIVA**

### **A. Nivel estratégico de la organización**

#### *1. Concepción general de la organización y del rol de la educación popular*

El análisis macrosocial de los efectos negativos del sistema capitalista no difiere sustancialmente del de los tres primeros modelos. La estrategia organizativa se ve marcada aquí por tres problemáticas particulares: la depauperación de nuevos y numerosos sectores sociales; la desmovilización de la oposición política partidaria y del movimiento popular reivindicativo (en contextos marcados por violenta represión); y la proliferación de nuevos grupos de base aglutinados en torno a la subsistencia, que actúan en el mundo de

"lo privado" (Klenner, 1984). Por tanto, la organización y la educación de estos movimientos espontáneos son claves para construir una nueva democracia "sustantiva" (Bengoá, 1988). La organización "de base" es el espacio donde se reconstruye el tejido social y la identidad de los nuevos "sujetos sociales". A diferencia del Modelo 4, aquí la acción micro es una forma de participar en el poder político que permite acumular fuerza social. La educación popular es un factor clave en la promoción de estos grupos de base, ya que llenan el vacío estatal y el de los partidos. La constitución de los nuevos sujetos sociales y la construcción de la democracia resultan de la implementación de procesos educativos participativos. La educación popular no debe diluirse en las organizaciones políticas "clásicas".

## *2. Concepción sobre las instancias organizativas populares*

Las organizaciones de base son el factor de cambio y democratización clave y la prioridad de los educadores. Se trata de la organización de base local, entendida como un grupo popular que comparte un interés concreto, un territorio, una cultura y una problemática global. Los partidos y el movimiento popular no pueden ser en este momento los protagonistas que conduzcan el cambio social, dado sus vicios internos, su desgaste y el control oficial. Los vínculos que el movimiento de base debe establecer con los partidos está por definirse. El movimiento social se considera una nueva fuerza de la sociedad civil y aliado de los sectores marginados. Los ONG son una fuerza protagónica de la sociedad civil que actúa en el nivel popular y ciudadano, e interlocutores privilegiados entre el Estado y los grupos populares (García, 1988).

## *3. Concepción de la intervención como apoyo a la organización*

La prioridad de la intervención son las agrupaciones locales de base que solicitan apoyo educativo y las personas pobres no organizadas. Los sujetos privilegiados son los individuos que carecen de una identidad de clase precisa y de una organización amplia donde se sientan representados. La fórmula organizativa es definida por las instituciones que nuclean a los grupos de base (ONG, Iglesia, Universidades). La conducción política externa no se

estimula, mientras la conducción del “proceso” de base recae sobre los ONG. Las áreas de trabajo acentúan lo psicosocial, lo cultural, lo económico y la formación ciudadana.

#### *4. Concepción de los objetivos sociales*

A la toma del poder político se opone la construcción de nuevos poderes locales (Cetrulo, 1988; PDP, 1989), aunque a mediano plazo se busca un poder de influencia sobre el Estado. La participación es el objetivo central, su aprendizaje y ejercicio son indispensables para la formación de los sujetos sociales. Se promueven básicamente los tipos expresivo y consultativo. Se busca la identidad de grupo y el sentido de pertenencia grupal para desarrollar identidades populares específicas (de vecino, de mujer, de joven, de artesano, de indígena, etc.). La satisfacción de necesidades tiene el mismo peso que en el Modelo 4, es medio y fin que permite acumular un “savoir-faire” que es transferible al nivel macrosocial.

#### *5. Corrientes ideológicas presentes*

En este modelo, la búsqueda de un modelo teórico adecuado a la realidad popular latinoamericana constituye una prioridad por lo que la reflexión teórica es abundante. En este sentido, la corriente de los “nuevos movimientos sociales” y la “sociología de lo cotidiano”, son enfoques bastante aceptados. Por lo que toca a corrientes ideológicas clásicas, se observan correspondencias en aspectos puntuales con el populismo y con la democracia liberal de países desarrollados.

### **B. Nivel de la organización de base**

#### *1. Naturaleza de la organización de base*

Las organizaciones de base locales, a las que apoyan los educadores, son agrupaciones de intereses (Ortiz, 1988), en general urbano populares que aglutinan categorías sociales muy diversas (desempleados, jóvenes, amas de casa, familias, etcétera).

Tienen objetivos internos, pragmáticos y expresivos, y participan en proyectos muy diversos (capacitación técnica, desarrollo comunal,

economía popular, talleres, terapia familiar, etc.). Generalmente poseen estructuras internas simples o espontáneas ligadas a la estructura institucional de ONG o parroquias. Las relaciones internas que se promueven son la ayuda mutua, la solidaridad, la sinceridad, la participación, etc. El liderazgo popular es suave, rotativo, fundado en el “saber-ser” y asignado por el ONG involucrado.

## ***2. Objetivos de la intervención educativa en la organización de base***

El objetivo de la actividad educativa es la construcción de un modelo de democracia de base que se apoye en la práctica de nuevas relaciones sociales entre los miembros del grupo, y entre los dirigentes y las bases populares. Por tanto, un criterio de éxito organizativo es la multiplicación de organizaciones de base capaces de evolucionar autónomamente hacia otras formas y objetivos.

## ***3. Concepción de democracia interna***

Los educadores persiguen la construcción de una “democracia sustantiva” (Bengoa, 1988) arraigada en la cotidianidad. Esta reconceptualización de la democracia representa el aporte específico de la educación popular a la democratización de la sociedad global. Si bien los educadores optan por este contenido de la democracia, la concepción es inacabada y en proceso de definición. La participación es el eje central, por lo que se advierte la influencia de una corriente de la democracia occidental de algunos países industrializados.

## ***4. Táctica de acción frente al Estado***

La acción de los ONG y de los grupos de base es autónoma —y a veces autosuficiente— del Estado, por lo que incluso puede hablarse de una no relación en la actividad cotidiana. A mediano plazo los ONG visualizan una relación de intercambio con el Estado, mediante la transferencia de su “savoir-faire” en el campo del desarrollo participativo y el diseño de políticas sociales. Se descarta una relación de oposición frontal.

## **C. Nivel pedagógico**

### *1. Concepción educativa general*

La expresividad del individuo y la actualización de los grupos de base son los ejes del acto educativo. En lo que respecta a la expresividad se privilegia la experiencia concreta y testimonial compartida en espacios colectivos. La actualización de los grupos se centra en el desarrollo de la confianza en las propias fuerzas para decidir y resolver problemas. El espacio educativo privilegiado es la formación, la actividad educativa.

### *2. Capacidades organizativas*

Uno de los problemas que obstaculizan la organización es la falta de articulación social de los sectores populares, que se manifiesta en actitudes de apatía, miedo, individualismo y aislamiento. El autoritarismo que marca todas las relaciones sociales es otro obstáculo para el funcionamiento democrático en los espacios colectivos. Las capacidades organizativas resultan de la suma de habilidades y actitudes que pretende desarrollar la intervención educativa en su conjunto (por ejemplo: competencias técnicas, conciencia crítica, identidad social, autoconfianza, expresividad, etcétera).

### *3. Contenidos*

Los campos de intervención de este modelo son tan amplios (economía, capacitación, educación escolarizada, desarrollo comunitario, etc.), al igual que la concepción de las capacidades organizativas, que los contenidos abordan los tres tipos de saber considerados en este estudio. La prioridad está en el "saber-ser", que se expresa en la promoción de valores colectivos, de la identidad de los sujetos sociales y de las actitudes participativas.

### *4. Aspectos metodológicos generales*

El método de base empleado es de la animación de grupos, mismo que se inspira en la concientización (más característico del Mode-

lo 2) más como objetivo que como método central. La animación de grupo se define aquí como el método por el cual un grupo de interés determina el contenido de su formación con la ayuda de un animador, cuyo rol principal es propiciar una dinámica participativa a fin de facilitar el aprendizaje mutuo y el desarrollo de la persona. Los formatos educativos son muy variados siendo los más distintivos: el curso-taller, los grupos de encuentro y de diagnóstico y las reuniones de discusión. La estratificación de la formación es de tipo pedagógica, se basa en la capacidad de asumir la conducción del proceso educativo (por ejemplo, cursos para formar animadores de base).

### *5. Inserción de la formación e identidades pedagógicas*

La actividad educativa se inserta en el grupo de encuentro, que corresponde en este caso al grupo de interés, donde lo común en cuanto a la diversidad de objetivos educativos es la necesidad de compartir un espacio común y un sentido de pertenencia. La actividad explícitamente educativa refuerza una identidad popular de tipo genérico y una identidad particular de grupo de base distinto y concreto.

### *6. Técnicas y recursos pedagógicos*

Como en el Modelo 2, se utiliza una gran variedad de técnicas y recursos pedagógicos con el fin de desatar procesos de participación y de lograr que los grupos se apropien de los programas de educación popular. Las técnicas (teatro, juegos, simulaciones, dinámicas, expresión corporal) deben contribuir a la organización, mediante la apropiación de mecanismos participativos y del *savoir-faire* de la educación popular.

### *7. El educador*

La función principal del educador, quien es un “animador social” especializado, es programar la formación y crear un ambiente propicio para el aprendizaje y la participación. La autoridad de este educador se basa en su manejo psicopedagógico del grupo, en un “saber-ser” y en su función de puente con el mundo externo. El

educador ejerce un poder explícito sobre la planificación y la dinámica educativa, pero rechaza el ejercicio de este poder pedagógico suponiendo que lo transfiere al grupo mediante los mecanismos participativos.

### *8. Ritual organizativo de la actividad educativa*

Durante la actividad educativa no se dan negociaciones y consultas con el grupo respecto a los objetivos, los temas, la agenda, ya que tienen lugar previamente a la actividad por medio de sondeos o de estudios de necesidades.

Las características de la participación son las mismas del Modelo 2. Disciplina y espontaneidad se combinan, con acento en esta última que es estimulada por el educador.

Se valoriza el lenguaje popular, subjetivo y cotidiano cuando se trata de expresar problemas o vivencias, y el lenguaje especializado cuando se buscan objetivos de capacitación técnica o de conciencia crítica. La instauración de un clima afectivo es un objetivo que resulta de la actividad educativa mediante un proceso de introspección y de expresión personal. El liderazgo de los participantes pertenece a los más "activos" y a quienes asumen algunos roles del animador. La jerarquía del educador es reforzada, en razón de su saber y de sus valores humanos, mientras que se minimizan las jerarquías previas que existen entre los participantes.

### *9. Corrientes pedagógicas presentes*

Este modelo se orienta a la búsqueda de vías pedagógicas alternativas arraigadas en la realidad latinoamericana, por lo que posee características propias. No obstante se incorporan algunos elementos puntuales de corrientes de la pedagogía crítica, como por ejemplo las pedagogías institucionales de Lobrot y Lapassade, la psicopedagogía de Rogers, la idea de hegemonía cultural de Gramsci y el populismo pedagógico.

Una lectura horizontal de cada componente por modelo, permitiría captar los matices y diferencias entre modelos; por razones de espacio no se incluye este cuadro síntesis que fue elaborado en el trabajo original.

## VI. CONCLUSIONES

### A. Específicas

El *Modelo 1* se caracteriza por una pedagogía de la organización que prioriza la centralización, la militancia, la formación teórica, los contenidos, el compromiso, la responsabilidad y la autoridad, se trata de una pedagogía cerrada donde la propuesta organizativa es clara para los sectores populares involucrados. Existe una evidente correspondencia entre el nivel estratégico y el pedagógico, ya que ambos giran en torno a la vanguardia.

El *Modelo 2* está centrado en lo pedagógico, la reflexión, la expresividad, el deber ser del líder, las actitudes y los valores. Se trata de una pedagogía de la organización ecléctica, ya que hay un marco político de carácter general definido que se vehicula, mientras se mantiene una apertura amplia a nivel pedagógico en lo referente a la creación cultural, el lenguaje y la expresividad. A nivel estratégico se valoriza la vanguardia, y a nivel pedagógico hay rasgos populistas en lo que respecta a las formas educativas y a la construcción del saber.

El *Modelo 3* vehicula una pedagogía de la organización basada en la acción popular, las relaciones democráticas internas, la destreza en el manejo de procedimientos, la alternancia de roles y poderes, y el pluralismo. El modelo de organización propuesto está definido, pero se dejan espacios de autonomía al movimiento popular para crear sus propias formas organizativas. La relación entre el nivel estratégico y el pedagógico se expresa en la búsqueda de un *frente* democrático que vincule el movimiento autónomo de masas con una vanguardia, de manera crítica y renovada. Esta postura se refleja claramente en el enfoque pedagógico utilizado.

El *Modelo 4* acentúa la descentralización, la autonomía local, las formas tradicionales de autoridad y poder, la identidad cultural y la autodeterminación. Desarrolla una pedagogía abierta que deja a las comunidades el espacio para construir sus propios modelos organizativos acordes a su visión del mundo y del cambio. Existe una neta correspondencia entre los niveles estratégico y pedagógico, ya que en ambos se postula la primacía de las bases sobre la vanguardia y el impulso de una dinámica que va de la periferia al centro, de abajo hacia arriba.

El *Modelo 5* implementa una pedagogía de la organización centrada en la participación, las relaciones humanas antiautoritarias, la cohesión grupal, la afectividad, la cotidianidad y la diversidad social. Es una pedagogía abierta en lo que toca a los modelos de organización propuestos en el plan político, y al mismo tiempo es una pedagogía cerrada en lo referente a los modelos de organización social propuestos a los grupos populares.

## B. Agrupamiento por polaridades

Los 5 modelos pueden agruparse en función de las principales polaridades que definimos y que marcan el fondo de las concepciones organizativas del trabajo educativo popular. Así, un primer agrupamiento se basa en aquellas polaridades referidas a las dimensiones sociopolíticas, en donde los Modelos 1 y 2 estarían en el primer grupo, mientras los Modelos 4 y 5 en el otro. El Modelo 3, por su parte, no muestra polarización siendo el más integrador.

### Polaridades del nivel estratégico

Organización macro	vs	Identidad específica
Conducción	vs	Autonomía
Organización de clase	vs	Organización comunitaria
Toma del poder político	vs	Poder social local
Luchas reivindicativas	vs	Autosuficiencia
Identities universales	vs	Identities particulares
Modelos 1 y 2		Modelos 4 y 5

Por otro lado, si se consideran las polaridades referidas a las dimensiones pedagógicas de la intervención, estos mismos modelos pueden agruparse de manera distinta. El primer grupo estaría formado por los Modelos 1, 3, 4 y el segundo por los modelos 2 y 5. Sin embargo, el Modelo 3 es el que observa la tendencia menos polarizada.

### Polaridades del nivel pedagógico

Acción	vs	Formación
Saber	vs	Saber-ser
Contenidos	vs	Métodos
Modelos 1, 3, 4		Modelos 2, 5

Como conclusión genérica encontramos que efectivamente no existe un modelo único de pedagogía de la organización en el movimiento de educación popular que estudiamos. Los 5 modelos analizados emergieron de la investigación documental y de campos de múltiples proyectos de América Latina, por lo que pueden considerarse como tendencias predominantes. Por razones de espacio omitimos en este artículo algunas precisiones relativas a los países donde surgen o dominan ciertos modelos, así como de sus factores explicativos en función de los contextos nacionales y de otras variables intrainstitucionales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**AGUILAR R.** y H. Barquera. “Freire: una síntesis crítica de lo que propone y una perspectiva”, en CREFAL-UNESCO *Lecturas sobre educación de adultos en América Latina*, Pátzcuaro, México, 1985.

**ALFORJA.** *Forjando un pueblo consciente (la educación en las organizaciones populares)*, San José, Costa Rica, 1987.

**ALMEIDA, E.;** M. E. Sánchez y A. Vázquez *et al.* “Educación popular en San Miguel Tzinacapan”, en Castañeda S. y López, M. (Eds.) *Antología: la psicología cognoscitiva del aprendizaje*, México, UNAM, 1989.

**BARDIN, L.** *L’analyse de contenu*. Presses universitaires de France, Paris, 1977.

**BASOMBRIO, C.** *Educación popular y posibilidad de renovación de la política en el Perú*, Lima, Perú, Editorial Tarea, 1988.

**BENGOA, J.** "La educación para los movimientos sociales", en *Educación popular en América Latina*, Paperback No. 4, La Haya, Holanda, CESO, 1988.

**BERNSTEIN, B.** "Clases sociales y pedagogías visibles e invisibles", en *Revista colombiana de educación*, No. 15, I semestre, Bogotá, Colombia, 1985.

\_\_\_\_\_. "Poder, educación y conciencia", Santiago, Chile, Editorial CIDE, 1988.

**CARIOLA P. y A. Rojas.** "Experiencias de educación popular y reflexiones para su masificación", en UNICEF *Del Macetero al potrero (el aporte de la sociedad civil a las políticas sociales)*, Santiago, Chile, 1986.

**CASA DE LAS AMÉRICAS.** "Educación popular", No. 171, Año XXIX, nov-dic 1988, La Habana, Cuba, 1988, pp. 114-144.

**CEAAL** (Consejo de educación de adultos para América Latina). *Desde adentro: la educación popular vista por sus practicantes*, Santiago, Chile, 1990.

**CETRULO, R.** "La formación de promotores: aspectos teórico metodológicos", en *Educación popular en América Latina*, Paperback, No. 4, La Haya, Holanda, CESO, 1988.

**CIDE-PIIE.** *Formación de dirigentes (material de apoyo para la conducción de organizaciones)*, Santiago, Chile, 1989.

**DANIS, C.** *Grille d'analyse de l'éducation populaire extra-institutionnelle au Québec actuel*, Montréal, Québec, Canadá, Sección d'Andragogie, Université de Montréal, 1981.

**DELPIANO, A. et al.** "El problema de la participación en la educación popular: análisis crítico de una experiencia", *Documento de trabajo*, No. 13, Santiago, Chile, PIIE, 1984.

**DEMO, P.** *Participação é conquista*, Fortaleza, Brasil, Ed. Universidad Federal do Ceara, 1983.

**EQUIPO PUEBLO.** *¿Qué es la organización popular independiente?*, México, Comunidades eclesiales de base, 1986.

**EVERS, T.** "Identidad: el lado oculto de los nuevos movimientos sociales" en *Novos estudos*, Vol. 2, No. 4, São Paulo, Brasil, CEBRAP, 1984.

**GARCÍA, H.J.** *El sentido político de la educación popular*, Documento de discusión No. 10, Santiago, Chile, CIDE, 1988.

**GIA** (Grupo de investigaciones agrarias). *Siete estudios de organizaciones de base en comunidades campesinas*, Documento de trabajo No. 27, Chile, s/f.

**GONZÁLEZ, O.C.** *Educación popular en Guatemala*, Cuadernos Nos. 13-14, México, CITGUA (Ciencia y Tecnología para Guatemala), 1986.

**HERNÁNDEZ, I.** "La educación popular en Argentina", en *Saber popular y educación en América Latina*, Buenos Aires, Argentina, Ediciones Búsqueda, 1985.

**KLENNER, A.** "Las nuevas organizaciones económicas populares", en *Revista Mensaje No. 328*, Santiago, Chile, mayo 1984.

**LAPASSADE, G.** *Grupos, organizaciones, instituciones*, Ed. Guedisa, Barcelona, España, 1985.

**ORTIZ, I.** *Educación popular, conciencia y organización: sobre los efectos educativos*, Documento de discusión No. 19, Santiago, Chile, CIDE, 1988.

**PAIVA, V.** "Anotações para um estudio sobre populismo e educação no Brasil", en *Tendencias históricas de la educación popular*, Cuadernos de investigaciones educativas No. 6, México, DIE-IPN, 1982.

**PALACIOS, J.** *La cuestión escolar: críticas y alternativas*, Colección papel 451, Barcelona, España, Ed. Laia, 1978.

**PROMOCIÓN DEL DESARROLLO POPULAR.** *Sociedad civil y pueblos emergentes*, México, PDP-ILET, 1989.

## ANEXO

### Lista de instituciones y programas incluidos en la investigación

Las instituciones que a continuación se enlistan fueron incluidas en la investigación de campo, mediante alguna (o algunas) de las actividades siguientes: sondeo preliminar, consultas de verificación, entrevistas semidirigidas y/o observación de cursos y talleres educativos.

#### De Centroamérica y el Caribe

1. CITGUA (Ciencia y tecnología para Guatemala).
2. CAPS (Centro de adiestramiento de promotores sociales de Guatemala).
3. CEP (Colectivo de educación popular de Nicaragua).
4. Centro Poveda (República Dominicana).

#### De México

- \*5. SEMPO (Centro de sistematización de experiencias del movimiento popular).
6. CLASEP (Centro latinoamericano de apoyo al saber y la educación popular).
7. EDOC (Educación y desarrollo de occidente).
- \*8. Equipo pueblo.
9. PDP (Promoción del desarrollo popular).
- \*10. IMDEC (Instituto mexicano de desarrollo comunitario).
- \*11. PRADE (Programa de animación y desarrollo).
12. CEE (Centro de Estudios Educativos).
- \*13. SEDOC (Servicios educativos de occidente).
14. CESE (Centro de estudios sociales y ecológicos).
15. FAT (Frente auténtico del trabajo, dep. educación).
16. CONAMUP (Coordinadora nacional del movimiento urbano popular - D.F.).
17. CADES (Centro de animación y desarrollo).
- \*18. CNTE-NTE (Coordinadora nacional de trabajadores de la educación, Secciones X (DF) y XXII (Oaxaca)).
- \*19. Consejo Nacional de Pueblos Indios.

---

## De América del Sur

20. CESA (Centro de capacitación la primavera), Ecuador.
21. CLEBA (Centro Laubach de educación popular básica de adultos), Colombia.
- \*22. Taller Piret, Chile.
23. CIDE (Centro de investigación y desarrollo de la educación), Chile.
24. CECOPAL, Argentina.
- \*25. Instituto del Hombre, Uruguay.
26. Fundación Atuspari, Perú.

---

\* Las actividades educativas observadas en el trabajo de campo fueron organizadas por estas instituciones.