

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XVII, núm. 2, pp. 125-129

MENDOZA, JAVIER, TERESA PACHECO, MAGDALENA SALOMÓN Y LOURDES CHEHAIBAR, *La planeación de la educación superior. Discurso y realidad universitaria*, México, UNAM, Ediciones Nuevomiar, 1986, 217 pp.

Este libro presenta el resultado final de una investigación realizada en 1983 y 1984 por el Departamento de Estudios Educativos, de la Coordinación de Humanidades de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Principalmente es un estudio ideológico que hace referencia a dos discursos oficiales sobre la educación superior y su planeación, el Plan Nacional de Educación Superior (PNES) fue el planteamiento más estructurado en las universidades, durante el sexenio de López Portillo. Bajo la política de Miguel de la Madrid se formula el Plan Nacional de Desarrollo (PND) como la estrategia a seguir en el contexto de la crisis económica del país. Cabe mencionar que toda alusión al PND tiene que ver con los lineamientos específicos para la educación superior.

Este trabajo, por lo tanto, se orienta hacia el conocimiento del proceso social de producción de dichos discursos. De manera particular se pretendió conocer las condiciones sociales, la circulación y la recepción de estos planes, y señalar algunas limitaciones de la planeación institucional. Los resultados de la investigación se presentan en este libro a lo largo de cuatro capítulos que a continuación se resumen:

I. CONSIDERACIONES TÉCNICAS PARA EL ANÁLISIS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE SIGNIFICACIONES SOCIALES

Los autores explican que el discurso —como objeto de estudio de esta investigación— es un “fenómeno de significación integrante de la práctica social”, es decir, condensa significaciones que se dan en una sociedad. Lo ideológico, por lo tanto, es parte de la producción de significaciones, ya que es el sistema de relaciones entre el producto significante determinado, y sus condiciones sociales de producción.

Ahora bien, en el aparato educativo se establece una lucha ideológica, una hegemonía de un proyecto político social en su concreción educativa. Por eso es necesario considerar la manera o forma en que la institución envuelve a sus miembros en sus propias ideologías. Las tres instancias consideradas como aparatos del sistema educativo en relación con la educación superior son: la Secretaría de Educación Pública (SEP), particularmente la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC); la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior, particularmente la instancia de Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES).

Los discursos sobre la planeación de la educación superior promovidos por el Estado son hegemónicos por ser productos ideológicos.

A lo largo de este capítulo se presenta, como marco para el análisis de la producción de los discursos, el proceso de significaciones sociales. Dicho proceso en este trabajo tiene tres momentos específicos y claramente detallados en el texto:

1. Momento de producción directa. Está sometida a condiciones sociales determinadas consideradas en el análisis como “huellas” o “marcas”. Es decir, es en este momento cuando se considera la interrelación de las condiciones sociales en que se produce el discurso; el sujeto social que lo produce, y el propio discurso, lo cual conforma una unidad.

2. Momento de la circulación. Se diferencian ambos discursos pues no tuvieron la misma circulación; se deben encontrar los mecanismos, formas y procedimientos de cómo se difundió cada discurso, así se conoce su mayor o menor carácter social, es decir, qué tanto se difundió, si circuló ampliamente, o si se limitó a grupos muy reducidos. Mientras que el PND inició su circulación en los últimos tres meses de 1983 y por eso tuvo una circulación escasa, el PNES estuvo en circulación durante cuatro años.

3. Momento de la recepción. Este supone plantearse un análisis sobre la eficacia de los discursos en un contexto y en una coyuntura determinados. Para ello se toman en cuenta distintos elementos: la trayectoria institucional, la estructura orgánica de la universidad, la existencia de proyectos universitarios, etcétera.

El PND se condicionó sólo a declaraciones y pronunciamientos oficiales, información periodística, etc., mientras que el PNES contó con un mecanismo e instancias de difusión y, además, generó diferentes formas de recepción a distintos niveles, principalmente dentro de las instituciones universitarias estatales. Por lo tanto dio lugar a diferentes reuniones y evaluaciones de carácter regional, estatal y nacional, lo que a la postre creó nuevas condiciones de producción de otro tipo de discursos.

La recepción, por lo tanto, se aborda en dos niveles: primero las lecturas

generales y los cuestionamientos; y segundo, el carácter y las formas de recepción al interior de las universidades estatales que después se mencionan. En esta parte es muy importante considerar el papel de los agentes universitarios como sujetos sociales del estudio, porque desempeñan un papel activo y se forma un círculo importante para el análisis: producción-recepción y reconocimiento.

II. PROCESO DE PRODUCCIÓN DE DOS DISCURSOS: PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y PLAN NACIONAL DE DESARROLLO

Se abordan los dos discursos de manera separada por corresponder a distintos periodos mediados por la crisis económica del país. Por eso, este capítulo se estructura en cuatro apartados: los antecedentes de la planeación de la educación superior, el discurso PNES, la crisis económica y el discurso PND.

En el primer apartado se habla principalmente de la trayectoria histórica de la educación, concebida como un factor importante para el desarrollo del país, es decir, como determinante de la movilidad social y del ingreso económico. También se mencionan los trabajos realizados sobre planeación educativa desde los años cincuenta, así como las dependencias que los hicieron.

En la segunda parte, el PNES como discurso hegemónico 1979-1982, se presentan los dos documentos aprobados en las XVIII y XX Reuniones Ordinarias de la Asamblea General de la ANUIES, tituladas: "La Planeación de Educación Superior en México" y el "Plan Nacional de Educación Superior".

A continuación se desarrollan los supuestos en los que se elaboró el Plan y el sistema de planeación a nivel formal del PNES. Se nombran los mecanismos de planeación, como la CONPES, las Comisiones Estatales para la Planeación de la Educación Superior (COEPES), que son instancias o comisiones estatales; los Consejos Regionales para la Planeación de la Educación Superior (CORPES), que constituyen el aparato técnico-burocrático desde el cual se han generado los discursos y las prácticas de planeación; también son los medios por los cuales se pretende alcanzar los objetivos del Plan y los organismos que crean condiciones de recepción de los discursos sobre educación superior.

Como el PNES es el eje estructural del discurso y de la vinculación entre educación y desarrollo, el libro presenta sus objetivos y sus directrices específicas; la oferta-demanda de los profesionales aparece como la preocupación central del discurso, ya que es el eje que lo articula para adecuar el sistema de educación superior a los requerimientos del desarrollo económico del país.

El tercer apartado tiene como tema central la crisis económica que el país experimentó en 1976 por el desequilibrio de la balanza de pagos y las finanzas públicas. Se nombran los factores que determinan esta crisis y la elaboración del PND con sus prioridades: el pago de la deuda externa y la disminu-

ción del déficit presupuestal del gobierno federal. Por otra parte, se mencionan los factores que involucran directamente a la educación, como el escenario futuro del crecimiento de ésta; los aspectos de financiamiento y disponibilidad de recursos por parte de las instituciones universitarias, y las repercusiones académicas y laborales que la crisis ha tenido en las universidades públicas.

En la cuarta parte, la redefinición de políticas y un nuevo discurso: el PND 1983-1988, se hacen diferencias importantes en la realización de este Plan, por ejemplo: existe cambio de gobierno, por lo tanto de políticas y directrices dentro del Estado y de las condiciones de crisis económica que atraviesa el país. Es más, se dice que el discurso destaca la crisis, y que el Plan prácticamente se estructura alrededor y contra ella.

Se hace notar que en el Plan se "oculta el carácter ideológico del texto"; su destinatario es en conjunto la sociedad mexicana, por eso es obvio que el Plan apela a la participación de un sector que tiene condiciones de poder, decisión y organización.

Se señalan además los distintos lineamientos de estrategias para el desarrollo de la educación superior, y para efecto de esta investigación éstos serán analizados en sus formas de recepción por distintos sujetos universitarios.

III. CONDICIONES SOCIALES DE RECEPCIÓN DE LOS DISCURSOS

Para analizar los discursos PNEs y PND el libro plantea conocer las condiciones sociales en las universidades estatales. Así, estas condiciones se abordan en dos niveles: las que corresponden al sistema de universidades estatales en general; y las relativas a las cinco universidades en la fase de campo de la investigación.

También se realiza una caracterización general de las universidades estatales a través de aspectos como el financiamiento, las pugnas políticas existentes, el fenómeno de la centralización y la cultura de planeación.

Por otra parte, se presenta una descripción general de cada una de las universidades visitadas para el estudio de campo: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Universidad Autónoma de Tamaulipas, Universidad Autónoma del Estado de Morelos y Universidad Autónoma de Chiapas.

En este capítulo se desarrolla la caracterización del sistema de universidades estatales, compuesto por 33 universidades. Se habla de este sistema con las diferencias y similitudes que presenta en diferentes aspectos como la infraestructura, la trayectoria académica, la función de la docencia, su posición ante el fenómeno de la concentración y el crecimiento de la matrícula.

Posteriormente se describe a las cinco universidades que ya hemos mencionado. Esta parte es más específica pues detalla su caracterización cronológica, sus facultades, sus actividades dentro de la docencia y la investigación y sus estrategias extraescolares, entre otras.

IV. RECEPCIÓN DE LOS DISCURSOS POR LOS SUJETOS DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES

La investigación quedaría incompleta si no se presentaran a los receptores o “agentes universitarios” que recibieron los discursos PND y PNES para el análisis de esta investigación. A estos agentes se les considera como los sujetos representativos de los distintos sectores de la comunidad universitaria: rectores, directores de escuela, miembros de los consejos universitarios, directores de planeación, representantes de asociaciones laborales tanto de los trabajadores como de los universitarios —y representantes de los estudiantes.

A estos agentes se les aplicó un cuestionario, y sus respuestas son consideradas como manifestaciones que se integran o no con las reglas institucionales al rol que ellos juegan con la jerarquía. En otras palabras, de la percepción de los discursos por parte de estos sujetos, se desprenderán las condiciones sociales e institucionales, y así entrará en juego la forma de recepción de los discursos hegemónicos del Estado sobre educación superior. Entonces un director de escuela no asume un rol exactamente igual al de otro director, porque existen distintos factores sociales, entre éstos la política e ideología de las propias significaciones sociales en las que realiza su rol.

En este capítulo también se caracterizan a los sujetos universitarios y se dan sus similitudes y diferencias. Se mencionan también los tópicos para detectar la recepción y las apreciaciones del PNES.

V. CONCLUSIONES

Estas se presentan organizadas por bloques, en semi-apartados de la misma investigación, es decir, se habla sobre el proceso de producción del PNES y PND; sobre las universidades estatales estudiadas y su planeación; sobre la recepción y apreciaciones en torno a dos discursos.

Los bloques en realidad representan las fases de la investigación y las conclusiones a que se llega. Estas relacionan a los discursos principalmente con la ideología, la política y la crisis económica, junto con las percepciones de los sujetos universitarios.

Además, los anexos que presenta este libro completan el trabajo realizado, ya que contienen los cuestionarios que fueron aplicados a los sujetos entrevistados durante la investigación.

Para concluir, puede decirse que este libro invita a su lectura sobre todo a aquellos interesados en políticas sobre educación superior, pues la exposición y análisis detallados del PND y del PNES permiten complementar nuestro conocimiento sobre este nivel educativo y su relación con el aspecto ideológico de nuestra sociedad; la crisis económica actual es un factor importante de interpretación a esta ideología.

