

Evaluación de los objetivos de la Universidad

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XVII, núm. 1, pp. 107-115

Lori Alice Gressler

Universidad Federal de Mato Grosso do Sul

I. INTRODUCCIÓN

Diversas personalidades nacionales e internacionales han tomado postura frente a los fines y objetivos de la Universidad y de los Institutos de Educación Superior. Entre estas posturas están las que ven a la universidad como un centro educativo. Esta concepción es defendida por Newmann (Inglaterra), quien enfatiza la conservación y la transmisión de los conocimientos, más que su avance y progreso; una universidad del saber más que una de la especialización. Siendo la universidad un sitio donde se enseña el saber universal, sus objetivos, consecuentemente, son los de difusión y extensión de ese saber más que los relativos al avance del saber mismo.

Hay otros que defienden la universidad como una comunidad de investigadores. Para Wilhelm von Humboldt y Jaspers (Alemania) la universidad tiene como objetivo la búsqueda de la verdad en la comunidad de investigadores y estudiantes. La verdad nunca se adquiere de una vez por todas. Es necesario buscarla sin cesar, según los caminos de cada quien, en todas las direcciones posibles. Para ellos la universidad no podría proponerse la búsqueda de la verdad si no reconoce como tarea primera la investigación científica, sin atribuirle a ésta un papel utilitario.

Existen los que mantienen la visión de la universidad como un núcleo de progreso. Según Whitehead (EUA) lo que importa para una nación es la existencia de una relación muy estrecha entre sus elementos progresistas de todos los géneros, de tal suerte que el estudio influya sobre lo que es público y viceversa. Las universidades son los principales agentes de esta fusión de actividades progresistas en un instrumento eficaz del progreso. El autor defiende la simbiosis de la investigación y de la enseñanza en el seno de una misma institución y bajo la dirección de las mismas personas o grupos de personas. Esta simbiosis permite que la enseñanza se mantenga per-

manentemente actualizada. Además, el autor destaca que la enseñanza y la investigación constituyen los motores del progreso, sin que ello agote las tareas de la universidad contemporánea, la cual deberá también: a) preparar a los estudiantes para una vida de autoeducación permanente, en lugar de querer dotarlos de un saber definido para una utilización permanente; b) servir de agente de fusión de las actividades progresistas de todos los géneros y de instrumento eficaz del progreso; c) orientar sus propias tareas, comenzando por estudiar de manera científica su pedagogía y productividad académica, la comunicación social, el proceso de difusión del progreso, etcétera.

Existen también los que defienden la universidad del poder. Para Napoleón (Francia), la universidad es un servicio público del Estado, ideológicamente subyugada al poder y asumiendo una función general de conservación del orden social mediante la difusión de una cultura común. La universidad realiza esta tarea gracias a una corporación de profesores. El énfasis está en la contribución de la misma para la difusión de una mentalidad idéntica, que atenúe las divergencias de puntos de vista.

Ya la URSS atribuye a la universidad tareas específicas en la transformación de la sociedad. La Ley de Educación Superior de la URSS, aprobada por el Consejo de Ministros en 1961, define las siguientes finalidades para las universidades: a) formar especialistas altamente calificados, educados en el espíritu del marxismo-leninismo, a la par de las realizaciones científicas y tecnológicas más recientes del país y del extranjero, y de los aspectos prácticos de la producción, capaces de utilizar al máximo la tecnología moderna y de inventar la del futuro; b) llevar a cabo investigaciones que contribuyan a resolver los problemas generados por la edificación del comunismo; c) producir manuales e instrumentos didácticos de alta calidad; d) formar profesores e investigadores; e) asegurar una formación avanzada a los especialistas, egresados de la educación superior y empleados de los diversos sectores de la economía nacional, de las artes, de la educación y de los servicios de salud; f) difundir los conocimientos científicos y políticos entre la población; g) estudiar los problemas relacionados con el empleo de los egresados y el mejoramiento de su formación.

La universidad rusa tiene como principio fundamental no dar a los estudiantes sólo una cierta suma de conocimientos sino enseñarles a estudiar, a renovar y a complementar incesantemente el bagaje científico adquirido. En resumen puede decirse que, en la concepción rusa, la educación superior es funcional, esto es, enteramente integrada al proceso socioeconómico y político de la nación. La investigación sólo está presente en la universidad en función de objetivos precisos en relación con las necesidades del Estado (Dreze y Debelle, 1983).

En Brasil, La Ley 5.540, ley básica de la educación superior brasileña, del 28 de noviembre de 1968 dice en su artículo 1o.: "La educación superior tiene como objetivos la investigación, el desarrollo de la ciencia, las letras y las artes y la formación de profesionales universitarios". Establece también, en los artículos 20 y 40, la actividad de extensión.

Para Vaz (Apud Ferreira, 1983), la universidad debe tener como objetivo la promoción del bienestar físico, social y espiritual de la comunidad. La universidad debe ser un reflejo de la sociedad, produciendo su propio saber a través de la cultura, de la ciencia y de la técnica. Los fines de la universidad no pueden estar disociados de los fines de la sociedad. Por tanto, la universidad cumple una función más profunda y amplia que la de formar mano de obra; tiene la responsabilidad, también, de formar al hombre, educando, transmitiendo, preservando y produciendo conocimientos.

Teixeira (1976) destaca que tradicionalmente se considera que la función de la universidad es garantizar la conservación y el progreso de los conocimientos humanos a través de la enseñanza y de la investigación. El autor detalla cuatro funciones básicas de la universidad: a) preparar profesionales para las carreras de base intelectual, científica y técnica; b) acrecentar la mente humana; c) desarrollar el saber humano, y d) transmitir una cultura nacional.

Atcon (Apud Serrano, 1974) atribuye a la universidad los siguientes objetivos: aplicar el método científico; transmitir el conocimiento en su nivel más avanzado; crear nuevo conocimiento; regular la relación vital entre análisis y síntesis; formular normas, principios y patrones; proveer a la sociedad de liderazgo cívico-moral e intelectual; controlar la interdependencia entre docencia e investigación a través del contacto personal entre profesor y estudiante; estructurarse integral y económicamente; administrarse técnica y económicamente mediante una coordinación de servicios; estar al servicio tanto del individuo como de la comunidad de la cual recibe su cuerpo docente y sus recursos materiales.

Demo (1983: 25) sugiere como función social de la universidad lo siguiente:

- a) compromiso de acción socioeconómica y política en la esfera de la desigualdad social, atacando tanto la pobreza socioeconómica como la política;
- b) relación con la población en la línea de autopromoción y de cogestión, lo que significa también capacidad de aprender de ella;
- c) compromiso regional, en el sentido de corresponsabilidad en el desarrollo de la región;
- d) sitio de discusión creativa, crítica y autocrítica sobre la política social y sobre todos los elementos relevantes del proceso de desarrollo;
- e) capacidad de estudio e influencia práctica sobre los parámetros del mercado local de trabajo;
- f) capacidad de activación de los canales de participación, colaborando en la organización social, promoviendo formas participativas de planificación, asumiendo el compromiso educativo y actuando en la identidad cultural de la comunidad y de la región.

Covian (1979) destaca que las universidades latinoamericanas se caracterizan por no realizar su esencia, ocupándose sólo de algunos aspectos accidentales. Cuando se habla de los fines de la universidad se mencionan la in-

investigación y la transmisión de conocimiento; la docencia y el servicio a la comunidad. Si observamos estas funciones comprobaremos que no son privativas de la universidad. Para Covian, lo privativo de la universidad, su esencia, es enseñar a desarrollar el espíritu crítico en sus estudiantes, el juicio propio. Debe enseñar a pensar con las propias neuronas. La universidad debe ser un centro de crítica que forme graduados capaces de pensar y criticar con independencia y que sepan transmitir ese espíritu a la sociedad. Según el autor, la universidad debe ser polémica, donde nadie es el dueño de la verdad; si la universidad cayera en el conformismo, estaría traicionando su esencia.

Se demuestra, por tanto, que la universidad tiene un papel ilimitado que jugar en el campo de la promoción política, como reflexión crítica de las pautas de organización de la sociedad. En el campo social, como responsable por la democratización de la igualdad de oportunidades para todos en el acceso a la educación y en el goce de la ciudadanía. En el campo económico, por la intensificación de la investigación en la búsqueda de soluciones para la explotación y aprovechamiento racional de los recursos naturales. Finalmente, en el campo científico, por la búsqueda incesante de niveles de excelencia en sus diversas áreas de acción.

La Constitución General de la Fundación Universidad Federal de Mato Grosso do Sul presenta los siguientes objetivos generales:

- a) Promover la educación, la investigación y la extensión, y perfeccionar la enseñanza superior en todos los campos del conocimiento humano.
- b) Dedicarse al estudio de la realidad brasileña en busca de soluciones a los problemas de desarrollo social y económico, contribuyendo con los recursos a su disposición para el desarrollo y el bienestar social.
- c) Integrarse a las regiones en las que se encuentra inserta, por la extensión de la educación, de la investigación y de actividades de prestación de servicios.
- d) Promover la educación integral con formación en valores psicosociales para la creciente humanización de la sociedad.
- e) Participar en el progreso científico, cultural y técnico y en actividades que promuevan la ampliación del acervo del conocimiento humano.
- f) Constituirse en factor de integración y de promoción de la cultura regional y nacional.
- g) Cooperar con unidades y otras instituciones científicas, culturales y educativas brasileñas, extranjeras e internacionales.

Las divergencias entre las diversas concepciones de una misma institución de "Universidad", no deben sorprender, ya que el propio término está ligado a muchos otros, como por ejemplo: cultura, ciencia, enseñanza superior, investigación, autonomía, etc., existiendo, incluso en cada caso, la influencia de los factores culturales y de los medios social, económico y político.

Sería ilusorio, por tanto, intentar llegar a una concepción única de universidad. Las diversas concepciones conducirían a experiencias originales y enriquecedoras. Cada una tiene sus méritos, aun cuando no sean transferibles a otros tiempos y lugares. Una concepción de universidad puede ser eficaz en sí, pero volverse ineficaz o aun inaplicable en un determinado contexto.

Teóricamente, los fines y objetivos de una institución reflejan su concepción de universidad. Estos son fácilmente identificables en estatutos, reglamentos y catálogos; impresos para difusión amplia que no necesariamente presentan la totalidad ni los objetivos reales de la institución, ni siempre reflejan el producto esperado y las orientaciones necesarias para alcanzarlos.

Revisando la literatura sobre universidad, encontramos en los textos oficiales programas, metas y recomendaciones fundamentados en datos y en situaciones concretas. Sin embargo, tales propuestas no parecen encontrar eco en la realidad.

La Universidad Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), como las demás instituciones, se propone lograr amplios fines: a) transmitir, b) extender, c) descubrir y aplicar conocimientos. Cada uno de estos fines orienta sus objetivos y programas.

No es la intención de este estudio definir una concepción de universidad a partir de estos fines. Categorizar a la UFMS en una de las concepciones abordadas en el seno de este estudio, obviamente, es una cuestión muy compleja y merece estudio específico. A pesar de esto, es posible plantear la hipótesis de que existe un predominio de la enseñanza sobre la investigación y la extensión. Esta hipótesis se fundamenta en el número de horas destinadas a la enseñanza, en los requisitos fundamentales para la contratación de profesores, en la concentración de los ingresos y gastos y en la propia historia de la producción científica de la UFMS.

La UFMS, así como las demás instituciones de educación superior, ha sido sometida durante varios años a tensiones reales. La universidad necesita, por tanto, repensar sus funciones y la forma de abordarlas, además de desarrollar la evaluación de su propio quehacer en forma sistemática.

A partir de esta preocupación, se organizó un estudio con la intención de evaluar, a través de los alumnos, el alcance y la priorización de los objetivos de la UFMS. Se plantearon dos preguntas básicas:

1. Los objetivos establecidos y perseguidos por la UFMS ¿concuerdan con las aspiraciones de los alumnos?
2. Según los alumnos ¿cuál es la prioridad que debe atribuírsele a los objetivos de la universidad?

II. METODOLOGÍA

Objetivo: el estudio se planteó el objetivo de evaluar, a través de los alumnos, el alcance y la priorización de los objetivos de la UFMS.

Descripción del universo: la Universidad Estatal de Mato Grosso fue creada en 1969 y federalizada en 1979, cuando pasó a llamarse Fundación Universidad Federal de Mato Grosso do Sul. Hoy la UFMS posee un *campus* en la capital, Campo Grande, y cuatro centros universitarios localizados en el interior del estado. Ofrece más de 20 carreras a nivel de licenciatura.

Al final de 1985 se encontraban matriculados 4 644 alumnos, siendo 1 978 de sexo masculino y 2 666 de sexo femenino.

Trabajan en la universidad 674 profesores: 238 licenciados, 294 especialistas 126 maestros y 16 doctores.

Muestra: con el fin de llevar a cabo la evaluación, se seleccionaron aleatoriamente 174 alumnos de las carreras de Ingeniería Civil, Medicina Veterinaria, Agronomía, Psicología, Pedagogía, Historia y Geografía. Los alumnos fueron estratificados por semestre lectivo y por sexo.

Instrumento: el instrumento "Objetivos y Prioridades", siguiendo la orientación de Kerlinger (1964), fue desarrollado y aplicado siguiendo los pasos que a continuación se enumeran:

- a) Se tomó como primer punto de referencia los fines y objetivos de la universidad establecidos en la legislación educativa de Brasil y en el Estatuto y Reglamento General de la UFMS, así como los propuestos por estudiosos del tema.
- b) Elaboración del instrumento: con base en la información obtenida a través del proceso anteriormente descrito, se elaboró el instrumento "Objetivos y Prioridades", constituido por una relación de 12 objetivos de la educación superior. El instrumento se diseñó para medir, en una escala de 1 a 5, las prioridades que deben otorgarse a los mismos, así como a la eficiencia de su operacionalización.
- c) Aplicación del instrumento: fue administrado a los alumnos durante el periodo lectivo, en el salón de clase, por profesores de la propia universidad.

III. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos recogidos, los objetivos de la universidad se vienen alcanzando de manera satisfactoria, ya que el porcentaje de quienes consideraron que los objetivos se están logrando varió entre 41 y 56%. En el siguiente cuadro puede observarse que los objetivos establecidos por la UFMS están de acuerdo con las expectativas de los alumnos. Muestra también que la primera prioridad de la universidad, según los alumnos, es desarrollar el pensamiento crítico. Esta prioridad es compatible con la que presenta Covian (1979). En el cuadro se constata que la variación entre la media de la primera y la última prioridad es de sólo 0.79. Según el estudio, el objetivo menos trabajado por la universidad es el de ayudar al estudiante en el desarrollo de su filosofía de vida.

Se puede concluir entonces que no existe diferencia entre las aspiraciones de los alumnos y los objetivos propuestos por la UFMS. Las limitaciones apuntadas se refieren a la operacionalización de los objetivos, cuyo alcance es de apenas el 50%.

El análisis de los datos permite concluir que la universidad que desean los alumnos, de acuerdo con las prioridades abajo enumeradas, debe caracterizarse como un espacio:

1. Donde se ejercite y cultive la reflexión crítica sobre la realidad; esto es, verla de la manera más objetiva posible, analizarla y comprometerse en su transformación.
2. Donde se creen y se difundan conocimientos con bases científicas.
3. Donde se amplíen las perspectivas del alumno en términos de la comprensión del mundo, donde la verdad no sea oscurecida o dogmatizada, sino que se posibilite una visión global del contexto para que sus acciones sean coherentes y adecuadas.
4. Donde se incentive al estudiante para realizar investigación y para el estudio permanente como sujeto de un proceso y constructor de su historia.
5. De búsqueda de soluciones a los problemas de la sociedad, promoviendo formas participativas de planeación en el sentido de lograr la corresponsabilidad en su desarrollo.
6. De enriquecimiento cultural de la comunidad universitaria, facilitando la comprensión y la valoración de las más diversas manifestaciones y de los diversos segmentos de la sociedad, así como de las múltiples contribuciones del pasado.
7. De formación de mano de obra con adecuada formación científica y tecnológica, evitando conducir las estructuras universitarias a sólo unas cuantas carreras profesionalizantes que se dediquen exclusivamente a formar profesionales prácticos, obteniendo también clara conciencia de que la universidad no puede proporcionarles un saber que les baste para el ejercicio de una profesión durante toda su vida.
8. Donde se estimule y promueva la comprensión y el entendimiento entre las personas, esforzándose por mantener una apertura a lo real, sin imponer esquemas a la realidad, sino superando esos esquemas, preconceptos, intereses, tabúes, conservando una actitud de apertura y disponibilidad de observar tanto la macro como la microrrealidad.
9. Donde se transmitan valores culturales básicos, después de reflexionar críticamente sobre ellos y explicarlos teóricamente, haciéndolos inteligibles o por lo menos objeto de aceptación o rechazo.
10. Que contribuya a satisfacer las necesidades económicas básicas de la sociedad, a través de asesorías técnicas, colaborando en el descubrimiento y la promoción de las potencialidades locales y vocaciones económicas propias; detectando recursos, promoviendo y acompañando proyectos de desarrollo y cuidando y vigilando la vida de la población.

11. Que ayude al estudiante en el desarrollo de su filosofía de vida. Lugar donde el alumno pueda discutir su proyecto de vida y sus inquietudes; jerarquizando con autonomía sus perspectivas y proposiciones y estableciendo las respectivas prioridades.
12. Que prepare profesionales para asumir el liderazgo en la sociedad.

IV. RESULTADOS

CUADRO 1

Prioridades y operacionalización de los objetivos de la universidad, según el punto de vista de los alumnos.

Objetivos	Prioridad media	Desviación estándar	Cómo se viene desarrollando	Desviación estándar
01. Desarrollar el pensamiento crítico	4.664	0.729	2.693	1.245
02. Investigar y difundir nuevos conocimientos	4.662	0.665	2.482	1.131
03. Ampliar las perspectivas del estudiante	4.511	0.785	2.814	0.921
04. Estimular y preparar al estudiante para continuar estudiando e investigando (educación permanente)	4.465	1.013	2.187	1.225
05. Ayudar a la solución de los problemas sociales	4.409	0.816	2.386	1.089
06. Enriquecer culturalmente la vida del alumno	4.357	0.765	2.784	1.084
07. Preparar mano de obra	4.228	0.949	2.704	1.054
08. Promover la comprensión y el entendimiento entre las personas	4.164	0.986	2.742	1.124
09. Transmitir valores culturales básicos	4.062	1.091	2.664	1.072
10. Servir a las necesidades económicas básicas de la sociedad	4.028	0.893	2.681	0.974
11. Ayudar al estudiante en el desarrollo de su filosofía de vida	3.857	1.072	2.051	0.945
12. Proveer de líderes a la sociedad	3.846	1.102	2.291	1.017

Media máxima = 5.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

COVIAN, M, "A essência da Universidade", en *Ciências e Cultura*, Brasil, No. 31, 1979, pp. 615-662.

DEMO, P., "Fundação social da universidade", en *Educação Brasileira*, Brasil, No. 11, 1983, pp. 22-40.

DREZE, J. y Debelle, *Concepções da Universidade* (Conceptions d' Université), Ceará, Brasil, F. A. Garcia, UFC, 1983.

FERREIRA, J. C., "Ensino, pesquisa e extensão no contexto da sociedade: notas para um debate", Brasil, *Educação Brasileira*, No. 11, 1983, pp. 59-79.

KERLINGER F. N., *Foundations of behavioral research*, New York, 2a. ed., 1964.

SERRANO, J., *Atcon e a universidade brasileira*, Rio de Janeiro, Camara Brasileira do Livro, 1974

SCHUCH V., *Legislação mínima da educação brasileira*, Porto Alegre, 5a. ed., 1984.

TEXEIRA, A., *Educação no Brasil*, São Paulo, Editora Nacional, 2a. ed., 1976.

