

Factores determinantes y consecuencias educativas de la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización

Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XV, núm. 3, pp. 9-39

Carlos Muñoz Izquierdo *

RESUMEN

El presente trabajo sintetiza los resultados de una investigación realizada por el Centro de Estudios Educativos a solicitud del Instituto Nacional de Educación para los Adultos (INEA) sobre las principales causas de deserción de los adultos inscritos en los círculos de alfabetización promovidos por este Instituto. La investigación se amplió para determinar si aquellos adultos que preservan adquieren niveles adecuados de alfabetización funcional. El estudio se basó en una muestra aleatoria integrada por 2 000 adultos, distribuidos en localidades urbanas y rurales de cuatro entidades federativas de México.

Entre sus conclusiones, el autor señala que mientras en las zonas rurales los perseverantes son principalmente jóvenes, en las zonas urbanas es más fácil que perseveren personas de edad madura. En general, se vio que los desertores muchas veces fueron inscritos en círculos de alfabetización sin haberlo solicitado, y que la probabilidad de alcanzar un buen nivel de alfabetización funcional no está relacionado con haber perseverado en estos círculos.

ABSTRACT

This article summarizes the results of a study carried out by the Centro de Estudios Educativos for the National Institute for the Education of Adults, in Mexico. The study focused on the reasons for abandoning literacy courses, as well as on the effects of these courses on the level of functional literacy attained by adults who persevere. The study was based on a random sample of 2 000 adults from urban and rural communities in four states of the Republic. The author concludes, among other things, that while in the rural areas those who persevere are mainly the young population, in the urban districts the probabilities of persevering are higher for the older adults. The study found that many of the drop-outs from these courses were registered without having requested admission. It also discovered that the probability of achieving an adequate level of functional literacy is not related to the adults' perseverance in the literacy courses.

* Licenciado en Economía (Instituto Tecnológico Autónomo de México); cursó el doctorado en Planificación Educativa en la Universidad de Stanford, EUA. Actualmente es asesor del Centro de Estudios Educativos, A. C. y coordinador de la maestría en Investigación y Desarrollo de la Educación que imparte la Universidad Iberoamericana, de la ciudad de México.

I. INTRODUCCIÓN

En este artículo se analizan e interpretan, desde la perspectiva de determinadas ciencias de la educación, los resultados de una investigación realizada en 1983 por el Centro de Estudios Educativos (CEE), de acuerdo con una solicitud que le hizo la Dirección de Alfabetización del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA).¹ Los antecedentes y objetivos de la investigación se describen en seguida.

Como es sabido, según el X Censo General de Población y Vivienda, en 1980 había en el país 6.4 millones de adultos analfabetos.² La necesidad de identificar estrategias y acciones que permitan mejorar los resultados de los esfuerzos encaminados a combatir este problema, originó que la Dirección de Alfabetización del INEA diseñara, en 1982, un programa de investigaciones cuyos proyectos fueron desarrollados por diversas instituciones durante el año siguiente.

Entre los problemas que han venido impidiendo el satisfactorio avance del Programa Nacional de Alfabetización (PRONALF) del INEA se encuentra el hecho de que los adultos inscritos en los círculos (a través de los cuales se imparte la alfabetización), no siempre perseveran en ellos el tiempo considerado como necesario para adquirir la lecto-escritura. Por esta razón, la Dirección de Alfabetización de dicho Instituto solicitó al CEE diseñar y desarrollar un proyecto que permitiera identificar las causas de la deserción de los adultos mencionados. El Centro, a su vez, consideró conveniente investigar, además, si la perseverancia de los adultos en los círculos organizados a través del PRONALF, contribuye a que estos sujetos adquieran niveles adecuados de alfabetización funcional.³

¹ La investigación fue dirigida por el autor de este artículo, quien contó con la valiosa colaboración de María de Lourdes Casillas Muñoz durante el diseño y prueba de instrumentos, el desarrollo del trabajo de campo y la codificación de los datos; también contó con la ayuda de Pablo A. Lozano en el análisis estadístico de la información obtenida; con la de Esperanza Figa y de Felipe Angel Fierro, quienes coordinaron los equipos que realizaron las entrevistas; y con el apoyo de Rolando Magaña y Arturo Reyes, quienes llevaron a cabo el procesamiento de los datos generados.

² Según estimaciones del INEA, hacia mediados de 1986 todavía hay en México 4.6 millones de esos adultos, que representan el 10% de la población correspondiente. La distribución geográfica de los mismos es, sin embargo, muy desigual. En efecto, los índices de analfabetismo en las diversas entidades federativas oscilan entre el 2.89% en Nuevo León, 3.24% en Baja California, y 3.86% en Coahuila, por una parte, hasta el 27.02% en Oaxaca, 24.74% en Guerrero y 19.64% en Puebla, por la otra.

³ Los resultados del proyecto mencionado fueron entregados al INEA a través de un reporte titulado: *Génesis y Algunos Efectos de la Permanencia o Deserción de los Adultos en los Círculos de Alfabetización*, en agosto de 1983.

En seguida se describen el marco teórico en que quedó comprendido el estudio, las hipótesis que orientaron el trabajo de campo, las características muestrales de los datos generados y las relaciones observadas entre dichos datos y las hipótesis correspondientes. Posteriormente, se describe la metodología seguida para apreciar los efectos educativos de la perseverancia de los adultos en los círculos investigados, y se presentan los resultados obtenidos al respecto.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación se basó en un modelo que integró diversas aportaciones de la teoría general de los sistemas; de la teoría de la modernización y de la andragogía. De la primera se derivó la hipótesis general del estudio, según la cual el hecho de que los adultos perseveren en los círculos de alfabetización es un evento determinado por factores y procesos localizados en (y generados por) diversas estructuras de la sociedad que, por una parte, influyen en el “subsistema educativo” y, por otra, reciben influencias del mismo. En este caso, se tomó en cuenta la necesidad de incorporar al modelo el análisis del comportamiento de lo que en dicha teoría se conoce como “caja negra”, por lo que se estudiaron algunas variables representativas de los procesos que se llevan a cabo al interior del Programa Nacional de Alfabetización y de los círculos organizados a través del mismo. De manera especial, fueron consideradas en el modelo de las relaciones —identificadas por diversos sociólogos de la educación— entre las posiciones de los sujetos en la estratificación social, la generación de sus necesidades educativas y las posibilidades que ellos tienen para satisfacerlas.

De la teoría de la modernización se derivaron otras hipótesis tendientes, también, a descubrir los factores contextuales e intervinientes que influyen en la determinación del interés de los sujetos en adquirir la lectoescritura. El modelo consideró, por tanto, la intensidad del contacto que los adultos habían tenido con medios de comunicación social, procesos productivos, mercados de trabajo y valores socioculturales propios de la economía capitalista —los cuales, a través del llamado “proceso de modernización”, son paulatinamente adoptados por quienes proceden de los grupos sociales generadores de culturas subalternas.

Por otra parte, se recurrió a la andragogía para incorporar al modelo algunas hipótesis que relacionan la eficiencia de los procesos educativos de los adultos con el grado en que, tanto los contenidos como la organización, el desarrollo y los resultados mediatos e inmediatos del proceso de alfabetización son significativos para los sujetos.

CUADRO 1

Respuestas de los adultos perseverantes en los círculos que serían compatibles con las hipótesis de la investigación

	<i>Medio rural</i>	<i>Medio urbano</i>
I. Antecedentes socioeconómicos y socialización familiar		
Lugar de nacimiento		zona urbana
Lugar de residencia anterior		zona urbana
Escolaridad del padre	> desertores	> desertores
Escolaridad de la madre	> desertores	> desertores
Ocupación de la madre		urbana
Escolaridad del sujeto	> desertores	> desertores
Razón del abandono de la escuela	económica	económica
Escolaridad hermanos (15 y más)	> desertores	> desertores
Ocupación hermanos (15 y más)	urbana	urbana
Escolaridad hermanas (15 y más)	> desertores	> desertores
II. Proceso de modernización		
Edad del sujeto	< desertores	<desertores
Sexo del sujeto	masculino	masculino
Primera ocupación no remunerada		urbana
Edad en la primera ocupación no remunerada		<desertores
Primera ocupación no remunerada	rural	urbana
Posición jerárquica de la ocupación actual	> desertores	urbana
Ocupación complementaria	urbana	
Destino de los ingresos del sujeto	consumo personal	consumo personal
Ha trabajado en el extranjero	sí	sí
Dominio de otra lengua moderna	sí	sí
Exposición temprana a la radio	sí	sí
Exposición a la televisión	sí	sí
Acostumbra comprar revistas	sí	sí
Escolaridad del cónyuge	> desertores	> desertores
Ocupación del cónyuge	urbana	urbana
Escolaridad de los hijos (15 y más)	> desertores	> desertores
Ocupación de los hijos (15 y más)	urbana	urbana
Servicios con que cuenta su vivienda	> desertores	> desertores
III. Proceso de alfabetización		
Conocía a los adultos del círculo	sí	sí
Se reunía con ellos	sí	sí
Forma en que se enteró del curso	otro adulto	otro adulto
Razón por la que se inscribió	necesidad	necesidad
Frecuencias de las sesiones	>desertores	>desertores
Asiduidad del sujeto	>desertores	>desertores
Causas de sus inasistencias	circunstanciales	circunstanciales
Asiduidad del alfabetizador	>desertores	>desertores
Se le dejan tareas	sí	sí
Le gusta hacer tareas	sí	sí
Solicitaba ayuda	sí	sí
Recibió material didáctico	sí	sí
Lo recibió oportunamente	sí	sí
A qué atribuye su aprendizaje	esfuerzo	esfuerzo
Por qué otros adultos no aprenden	no esforzarse	no esforzarse
Sujeto y alfabetizador mismo sexo	sí	sí
Sujeto y alfabetizador misma edad	sí	sí
Sujeto y alfabetizador mismo estado civil	sí	sí
IV. Percepción de la relevancia de la alfabetización		
Beneficios que reporta el curso	económicos	económicos
Problemas que podrá solucionar	desempleo	desempleo
Recomendaría el curso a otros adultos	sí	sí

III. HIPÓTESIS SOBRE LOS DETERMINANTES DE LA RETENCIÓN DE LOS ADULTOS EN LOS CÍRCULOS DE ALFABETIZACIÓN

A partir de las teorías anteriormente mencionadas, se diseñó y operacionalizó el conjunto de hipótesis que serían contrastadas a través de la investigación. El cuadro 1 muestra un resumen de las mismas (las respuestas esperadas que van anteceditas de un signo “>” o “<”, corresponden a variables cuantitativas que, de acuerdo con las hipótesis planteadas, deben asumir, según el caso, valores mayores o menores para los adultos perseverantes, que para los adultos desertores).

Es importante mencionar que el orden en que dichas hipótesis aparecen en el cuadro refleja la profundidad de la influencia de cada una de las variables consideradas, en la probabilidad de que los adultos perseveren en los círculos de alfabetización. Dicha profundidad se correlaciona negativamente —según las teorías de que proceden estas hipótesis— con la posibilidad de remover las influencias que los fenómenos aquí considerados ejercen sobre la probabilidad de que los adultos no permanezcan en los círculos de alfabetización. Así, las variables relacionadas con la estratificación social producen efectos más estables (de carácter estructural). En cambio, los efectos de las variables relacionadas con el desarrollo de los procesos educativos se encuentran dentro del ámbito de acción de los administradores del programa de alfabetización.

IV. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

El estudio se basó en una muestra aleatoria integrada por 2 000 adultos. El proceso de selección de los mismos estuvo compuesto por las siguientes etapas:

1. Entidad federativa: se seleccionaron cuatro estados de la República (Jalisco, Tamaulipas, Guanajuato y Chiapas), procurando incluir el mismo número de entidades federativas en que el Programa de Alfabetización estaba alcanzando sus propias metas, y de entidades en que no las estaba cumpliendo.
2. Nivel de urbanización de las localidades: se seleccionaron 250 adultos en localidades urbanas⁴ de cada una de las entidades federativas antes mencionadas, y a otros 250 en localidades rurales de los mismos estados. Esta selección fue aleatoria y se basó en listas de círculos de alfabetización que fueron proporcionadas por las Delegaciones Estatales de la Dirección de Alfabetización del INEA.

⁴ Se consideró como tales a las localidades cuya población excede a los 10 000 habitantes.

3. Finalmente, en cada una de las localidades (clasificadas, como se indica en el punto anterior, en urbanas y rurales) de las entidades federativas seleccionadas, se entrevistaron a 125 adultos que habían perseverado en su respectivo círculo de alfabetización hasta terminar el curso correspondiente, y a otros 125 que se habían retirado del mismo antes de que el curso concluyera.

Así pues, la muestra de 2 000 adultos estuvo compuesta por 500 personas ubicadas en cada uno de los estados seleccionados; la mitad de cada muestra estatal correspondió a zonas rurales y la otra mitad a zonas urbanas. Por último, cada submuestra estatal (urbana o rural) se dividió, por partes iguales, entre adultos perseverantes y adultos desertores, con lo que se intentó aplicar un diseño quasi-experimental, que permitiera comparar a adultos “perseverantes” en el programa de alfabetización, con adultos “desertores” del mismo, en condiciones muestrales en las que fuera posible controlar el nivel de urbanización de la localidad en que residen los sujetos, así como igualar la proporción de entrevistados ubicados en entidades en donde el Programa funcionaba en forma satisfactoria, con la de sujetos localizados en entidades donde el funcionamiento del programa estuviera siendo insatisfactorio.

V. DETERMINANTES DE LA PERSEVERANCIA DE LOS ADULTOS EN LOS CÍRCULOS DE ALFABETIZACIÓN

A. Resultados de las entrevistas

Los cuadros 2 y 3 muestran las respuestas a las diversas preguntas planteadas en nuestras entrevistas que con mayor probabilidad corresponden, respectivamente, a adultos “perseverantes” en el Programa de Alfabetización, y a adultos “desertores” del mismo (el primero de dichos cuadros se refiere a sujetos localizados en zonas rurales, el segundo, a sujetos ubicados en zonas urbanas). Así pues, sólo aparecen respuestas que estadísticamente resultaron distintas cuando fueron proporcionadas por cada uno de estos grupos de adultos.

⁴ Se consideró como tales a las localidades cuya población excede los 10 000 habitantes.

CUADRO 2

Resumen del análisis de las determinantes de la deserción y retención en los cursos de alfabetización

	<i>Medio rural</i>	
	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Datos generales		
Edad del sujeto	entre 15 y 20 años	entre 36 y 45 años
Estado civil del sujeto	soltero	casado
Factores contextuales		
Razón por la cual abandonó la escuela		problemas económicos y familiares
¿Domina otra lengua?	sí	no
Lugar de nacimiento	zona urbana en el mismo municipio	
Lugar de residencia inmediata anterior	zona urbana en el mismo municipio	
Razón por la cual cambió de domicilio		emigró con su propia familia
Escolaridad del padre		
Escolaridad de la madre		
Ocupación de la madre	jornalera	
Escolaridad de los hermanos mayores de 15 años	6o. de primaria	5o. de primaria
Ocupación de los hermanos mayores de 15 años		
Escolaridad de las hermanas mayores de 15 años		
Escolaridad del cónyuge	6o. de primaria	
Ocupación del cónyuge	jornalero	pequeño propietario
Escolaridad de hijos mayores de 15 años		
Ocupación de los hijos mayores de 15 años	no trabajan/maestros	jornaleros
Escolaridad de las hijas mayores de 15 años	1o. de secundaria	
Ocupación de las hijas mayores de 15 años	trabajadoras domésticas con salario	jornaleras
Ocupación del sujeto (1er. trabajo con remuneración)		peón en tierra de la familia
Edad en el primer trabajo remunerado		
Primera ocupación remunerada	jornalero	

M e d i o r u r a l

*Respuestas más probables de los
adultos retenidos*

*Respuestas más probables de los
adultos desertores*

Factores contextuales

Tamaño del lugar en que trabaja

construcción (menos de 10 albañiles)

Posición en su ocupación actual

arrendatario

jornalero

Meses en que tiene más trabajo

abril a junio

¿Tiene otro trabajo?

sí

Ocupación secundaria

obrero

Ingreso mensual (abril-junio, 1983)

\$5 000 a \$10 000

Destino de sus ingresos

contribuye poco al gasto familiar

sostenimiento propio

¿Ha trabajado en el extranjero?

sí

Servicios con que cuenta su vivienda

Factores colaterales

Programas de radio que prefiere

Edad en que escuchó radio por primera vez

entre los 9 y 12 años

después de los 20 años

Escolaridad del sujeto

¿Tiene acceso a la televisión?

sí

Programas de televisión que prefiere

telenovelas

cómicos y musicales

¿Acostumbra comprar revistas?

sí

Tipo de revistas que prefiere

Factores procesuales

Conocimiento previo de los adultos inscritos en el curso

sí

sí

¿Se reunía con ellos?

reuniones familiares

Actividades que desarrollaban

Forma en que se enteró del curso

necesidad de aprender

inscrito sin su consentimiento o por gusto/distracción

Razón por la cual se inscribió

una o dos veces por semana

Frecuencia de las sesiones

	<i>Medio rural</i>	
	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Factores procesuales		
¿Dejaba de asistir algunas veces?	no	sí
Número de inasistencias en las últimas dos semanas	de una a tres veces	cuatro
Razón por la cual no asistió	por viaje a la ciudad	por problemas familiares
Horario de clases		
Estado civil del alfabetizador	soltero	no sabe contestar el sujeto
¿Dejaba de asistir el alfabetizador?	no	sí
Número de días que faltaba por semana	uno	
¿Dejaba tareas el alfabetizador?		
Al sujeto le gusta hacer tareas	sí	no
¿Solicitaba ayuda al alfabetizador?	sí	no
Situación en que solicitaba ayuda		
¿Recibió material didáctico?	sí	no
Momento en que recibió el material	al iniciar el curso	
Aspectos del curso que le gustan más	todos	abecedario o nada
Aspectos que se le facilitan más	la escritura	abecedario o nada
Aspectos que se le dificultan más	lectura y comprensión	lectura o todo
Aspectos que cree haber aprendido mejor	lectura y comprensión	nada
¿A qué atribuye su aprendizaje?	al alfabetizador al esfuerzo	
Obstáculos por los cuales no aprenden otros adultos	personal	
Opinión sobre la duración del curso	falta de esfuerzo e interés	es adecuada
¿Recomendaría a otros adultos a participar? Beneficios que reporta el curso	debe aumentarse de 8 a 12 meses	
Conocimientos de mayor utilidad	aprender lectura y escritura	
Problemas que pueden ser solucionados mediante la lectura y escritura	saber escribir	obtener un mejor trabajo, conocer y defender derechos
Principales razones por las cuales el desertor abandonó el curso	ninguno	por el trabajo y por atender a la familia
Otros aprendizajes que interesan al sujeto		
Correspondencias entre características del adulto y del alfabetizador:		

	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Mismo estado civil		
Mismos sexo y edad		
Mismos sexo y estado civil	sí	
Mismos estado civil y edad	sí	
Mismos sexo, edad y estado civil	sí	
	sí	

CUADRO 3

Resumen del análisis de las determinantes de la deserción y retención en los cursos de alfabetización

	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Datos generales		
Edad del sujeto		
Estado civil del sujeto		
Factores contextuales		
Razón por la cual abandonó la escuela		
¿Domina otra lengua?	sí	no
Lugar de nacimiento	comunidad rural del mismo estado	zona urbana de otro estado
Lugar de residencia inmediata anterior	comunidad rural del mismo estado	
Razón por la cual cambió de domicilio		2o. de primaria
Escolaridad del padre	6o. de primaria	
Escolaridad de la madre	2o. de primaria	
Ocupación de la madre		
Escolaridad de los hermanos mayores de 15 años		5o. de primaria
Ocupación de los hermanos mayores de 15 años	empleados	
Escolaridad de las hermanas mayores de 15 años	2o. de primaria	
Escolaridad del cónyuge	ninguna	
Ocupación del cónyuge		
Escolaridad de los hijos mayores de 15 años		3o. de secundaria
Ocupación de los hijos mayores de 15 años		estudiante
Escolaridad de las hijas mayores de 15 años		
Ocupación de las hijas mayores de 15 años		trabajan por cuenta propia
Ocupación del sujeto (1er. trabajo sin remuneración)		
Edad en el primer trabajo remunerado	entre 12 y 18 años	

	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Factores contextuales		
Primera ocupación remunerada	empleado	trabajador doméstico con salario
Tamaño del lugar en que trabaja	taller con menos de 5 obreros	comercio con más de 5 empleados
Posición en su ocupación actual		
Meses en que tiene más trabajo		
¿Tiene otro trabajo?		
Ocupación secundaria		
Ingreso mensual (abril-junio, 1983)		
Destino de sus ingresos		
¿Ha trabajado en el extranjero?		
Servicios con que cuenta su vivienda	cinco	de dos a cuatro
Factores colaterales		
Programas de radio que prefiere		musicales
Edad en que escuchó radio por primera vez		entre los 9 y los 12 años
Escolaridad del sujeto	1o. de primaria	
¿Tiene acceso a la televisión?		
Programas de televisión que prefiere		
¿Acostumbra comprar revistas?	sí	
Tipo de revistas que prefiere		entretenimiento
Factores procesuales		
Conocimiento previo de los adultos inscritos en el curso	sí	
¿Se reunía con ellos?		
Actividades que desarrollaban	reuniones económicas y/o políticas	
reuniones económicas y/o políticas	invitación domiciliaria	
Forma en que se enteró del curso	invitación de otro adulto	

	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Factores procesuales		
Razón por la cual se inscribió	necesidad de aprender	por gusto/distracción
Frecuencia de las sesiones	4 o 5 veces por semana	una o dos veces por semana
¿Dejaba de asistir algunas veces?	no	sí
Número de inasistencias en las últimas dos semanas	de una a tres	no asistió a ninguna sesión
Razón por la cual no asistió	por enfermedad	por trabajo o por problemas familiares
Horario de clases		una o dos horas por las tardes
Estado civil del alfabetizador	soltero	no sabe contestar el sujeto
¿Dejaba de asistir el alfabetizador?		
Número de días que faltaba por semana	uno	
¿Dejaba tareas el alfabetizador?	sí	
Al sujeto le gusta hacer tareas		
¿Solicitaba ayuda al alfabetizador?	sí	
Situación en que solicitaba ayuda	operaciones aritméticas	no
¿Recibió material didáctico?	sí	escrituras
Momento en que recibió el material	al iniciar el curso	no
Aspectos del curso que le gustan más	todos	
Aspectos que se le facilitan más		abecedario o nada
Aspectos que se le dificultan más		sílabas o familias de palabras
Aspectos que cree haber aprendido mejor		
¿A qué atribuye su aprendizaje?	al alfabetizador o esfuerzo personal	nada
Obstáculos por los cuales no aprenden otros adultos	falta de esfuerzo e interés	
Opinión sobre la duración del curso	debe aumentarse de 8 a 12 meses	
¿Recomendaría a otros adultos a participar?		es adecuada
Beneficios que reporta el curso		
Conocimientos de mayor utilidad		
Problemas que pueden ser solucionados mediante la lectura y escritura	ninguno	saber escribir
Principales razones por las cuales el desertor abandonó el curso		obtener un mejor trabajo, apoyar la educación de los hijos
		por atender a la familia

	<i>Respuestas más probables de los adultos retenidos</i>	<i>Respuestas más probables de los adultos desertores</i>
Factores procesuales		
Otros aprendizajes que interesan al sujeto		destrezas domésticas
Correspondencias entre características del adulto y de alfabetizador:		
Mismo estado civil		
Mismos sexo y edad		
Mismos sexo y estado civil	sí	
Mismo estado civil y edad	sí	
Mismos sexo, edad y estado civil	sí	

B. Relación entre las respuestas de los adultos perseverantes y las hipótesis de la investigación

Por otra parte, en el cuadro 4 se clasifican las respuestas que con mayor probabilidad corresponden a los adultos perseverantes en el Programa, de acuerdo con las categorías analíticas utilizadas al formular las hipótesis a que corresponden dichos datos (según aparecieron las hipótesis en el cuadro 1). Las respuestas que anteceden a un signo de “+” o de “-”, corresponden a variables cuantitativas cuyos valores fueron mayores o menores, según el caso, a los de las respuestas proporcionadas por adultos desertores.

CUADRO 4
Valores significativos de las variables que explican la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización

	<i>Medio rural</i>	<i>Medio urbano</i>
I. Antecedentes socioeconómicos y socialización familiar		
Lugar de nacimiento	zona urbana	comunidad rural
Lugar de residencia anterior	zona urbana	comunidad rural
Escolaridad del padre		(6o. grado) +
Escolaridad de la madre		(2o. grado) +
Ocupación de la madre	rural inestable	
Escolaridad del sujeto		(1er. grado) +
Razón del abandono de la escuela	de tipo no económico	
Escolaridad hermanos (15 años y más)	(6o. grado) +	
Escolaridad hermanas (15 años y más)		(2o. grado) +
II. Proceso de modernización		
Edad del sujeto	(15 a 20) -	
Edad en primera ocupación remunerada		(12 a 18) -
Tamaño unidad productiva actual	rural inestable	urbana
Posición en ocupación actual	menos de 10	menos de 5
Meses en que tiene más trabajo	arrendatario	
Ocupación complementaria	abril-junio	
Destino de sus ingresos	urbana	
Exposición temprana a la radio	consumo personal	
Acostumbra comprar revistas	sí	
Escolaridad del cónyuge	sí	sí
Ocupación del cónyuge	(6o. grado) +	(ninguna) -
Escolaridad de las hijas	rural inestable	
Ocupación de las hijas	(1o. de secundaria) +	
Ocupación de los hijos (15 años y más)	urbana	
Servicios que tiene la vivienda	urbana	(5) +
Dominio de otra lengua moderna	sí	sí

	<i>Medio rural</i>	<i>Medio urbano</i>
III. Proceso de alfabetización		
Conocía a los adultos del círculo	sí	sí
Se reunía con ellos	sí	sí
Cómo se enteró del curso		por otro adulto
Razón por la que se inscribió	necesidad	necesidad
Frecuencia de las sesiones		(4 o 5 por semana) +
Asiduidad del sujeto	> desertores	> desertores
Causas de sus ausencias	circunstanciales	circunstanciales
Estado civil del alfabetizador	soltero	soltero
Asiduidad del alfabetizador	> desertores	> desertores
Alfabetizador dejaba tareas		sí
Al sujeto le gusta hacer tareas	sí	
El sujeto solicitaba ayuda	sí	sí
El sujeto recibió material didáctico	sí	sí
Lo recibió oportunamente	sí	sí
Qué se le dificulta más	comprensión lectura	
A qué atribuye su aprendizaje	esfuerzo personal	esfuerzo personal
Por qué otros no aprenden	insuficiente esfuerzo	insuficiente esfuerzo
Mismo sexo sujeto y alfabetizador	sí	sí
Misma edad sujeto y alfabetizador	sí	sí
Mismo estado civil	sí	sí
IV. Percepción de la utilidad de la alfabetización		
Beneficios que reporta el curso	lectoescritura	
Qué problemas ayuda a resolver	ninguno	ninguno

1. *Influencia de la estratificación social y la socialización familiar en la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización*

a) Zonas rurales

Sólo una de las hipótesis que relacionan la estratificación social con la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización, fue reforzada por las observaciones hechas en zonas rurales. En efecto:

- La escolaridad de los hermanos (de 15 y más años) de los perseverantes es mayor que la de los hermanos de los desertores.

Otras observaciones hechas en las mismas zonas resultaron incompatibles con hipótesis planteadas a partir de la misma teoría, o bien, no les proporcionaron un apoyo estadísticamente significativo (por no haber arrojado un claro contraste entre las características correspondientes a

los adultos perseverantes y las correspondientes a los desertores). Las hipótesis en cuestión se mencionan en seguida.⁵

- Geográficamente los perseverantes proceden de zonas rurales.
- Los padres y madres de los perseverantes alcanzaron una escolaridad mayor que la de los padres y madres de los desertores.*
- Los perseverantes alcanzaron una escolaridad superior a la de los desertores.*
- Los perseverantes abandonaron la escuela primaria por razones económicas.
- Los hermanos adultos de los perseverantes tienen una ocupación de carácter urbano.*
- Las hermanas de los perseverantes tienen una escolaridad superior a la de las hermanas de los desertores.*

b) Zonas urbanas

En las zonas urbanas, las hipótesis referidas a las relaciones entre la estratificación social y la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización, que pudieron ser aceptadas, son las siguientes:

- La escolaridad de los padres y madres de los perseverantes es mayor que la de los padres y madres de los desertores.
- La escolaridad de los perseverantes es mayor que la de los desertores.
- La escolaridad de las hermanas de los perseverantes es mayor que la de las hermanas de los desertores.

Por otra parte, las hipótesis rechazadas (y las no aceptadas) son las que se mencionan en seguida:

- Los perseverantes proceden geográficamente de zonas urbanas.
- Las madres de los perseverantes tienen una ocupación urbana.*
- Los perseverantes habían abandonado la escuela primaria por razones económicas.*
- La escolaridad de los hermanos adultos de los perseverantes es mayor que la de los hermanos de los desertores.*
- Los hermanos adultos de los perseverantes tienen una ocupación urbana.*

⁵ En lo sucesivo, las hipótesis señaladas con un asterisco son aquellas que no pudieron ser aceptadas ni rechazadas, en virtud de que los datos no permitieron establecer contrastes estadísticamente significativos entre los adultos perseverantes y los desertores.

2. *Influencia del proceso de modernización en la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización*

a) Zonas rurales

Las hipótesis correspondientes a esta categoría analítica que pudieron ser aceptadas en la zonas rurales, son las que aparecen en seguida:

- La edad de los perseverantes es inferior a la de los desertores.
- Los perseverantes tienen una ocupación secundaria en zonas urbanas.
- Los perseverantes destinan sus ingresos a su consumo personal.
- Los perseverantes estuvieron expuestos durante su infancia a la radio y a la televisión.
- Los perseverantes tienen la costumbre de comprar revistas.
- La escolaridad de los cónyuges de los perseverantes es mayor que la de los cónyuges de los desertores.
- Los hijos (de 15 y más años) de los perseverantes tienen una ocupación urbana.
- Los perseverantes entienden otra lengua moderna.
- La escolaridad de las hijas (de 15 y más años) de los perseverantes es mayor que la de las hijas de los desertores.
- Las hijas de los perseverantes tienen una ocupación de carácter urbano.

A su vez, las hipótesis derivadas de esta teoría que no pudieron ser aceptadas en las zonas rurales —así como las que fueron rechazadas—, son las siguientes:

- Los perseverantes son de sexo masculino.*
- Los perseverantes tuvieron alguna ocupación remunerada desde una edad más temprana que la correspondiente a la primera ocupación de los desertores.*
- La primera ocupación de los perseverantes fue de carácter urbano.
- La posición jerárquica de la ocupación actual de los perseverantes es superior a la de la ocupación de los desertores.
- La ocupación de los cónyuges de los perseverantes es de carácter urbano.
- La escolaridad de los hijos adultos de los perseverantes es mayor que la de los hijos de los desertores.*
- Las viviendas de los perseverantes cuentan con más servicios que las de los desertores *

b) Zonas urbanas

En las zonas urbanas, fueron aceptadas las siguientes hipótesis derivadas de la teoría de la modernización:

- Los perseverantes tuvieron alguna ocupación remunerada a una edad más temprana que la correspondiente a la primera ocupación de los desertores.
- La primera ocupación de los perseverantes fue de carácter urbano.
- Los perseverantes tienen la costumbre de comprar revistas.
- Los perseverantes entienden otra lengua moderna.
- Las viviendas de los perseverantes cuentan con más servicios que las de los desertores.

Por otra parte, las hipótesis rechazadas —y las no aceptadas— en las mismas zonas, fueron:

- La edad de los perseverantes es menor que la de los desertores.*
- Los perseverantes son de sexo masculino.*
- La primera ocupación no remunerada de los perseverantes fue de carácter urbano.*
- La posición jerárquica de la ocupación actual de los perseverantes es superior a la de la ocupación de los desertores.*
- Los perseverantes destinan sus ingresos a su consumo personal.*
- Los perseverantes han trabajado en el extranjero.*
- Los perseverantes estuvieron expuestos desde su infancia a la radio y a la televisión.*
- La escolaridad de los cónyuges de los perseverantes es mayor que la de los cónyuges de los desertores.
- Los cónyuges de los perseverantes tienen ocupaciones de carácter urbano.*
- La escolaridad de los hijos e hijas (de 15 y más años) de los perseverantes es mayor que la de los hijos e hijas de los desertores.*
- Los hijos e hijas (de 15 y más años) de los perseverantes tienen ocupaciones de carácter urbano.*

3. *Influencia de las variables intrínsecas al proceso de enseñanza-aprendizaje, en la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización*

a) Zonas rurales

Las hipótesis correspondientes a esta categoría analítica que pudieron ser aceptadas en zonas rurales, son las siguientes:

- Los adultos perseverantes conocían, desde antes de iniciar el proceso de alfabetización, a otros integrantes del círculo en el que se inscribieron, y ya habían tenido reuniones con éstos.
- Los perseverantes se inscribieron en el círculo por haber sentido la necesidad de adquirir la lectoescritura.
- La asiduidad de los perseverantes es mayor que la de los desertores.
- Las faltas de asistencia de los perseverantes fueron atribuibles a razones circunstanciales.
- La asiduidad de los alfabetizadores con quienes interactuaron los perseverantes, es mayor que la de aquellos con quienes interactuaron los desertores.
- Los perseverantes hacen con gusto sus tareas.
- Los perseverantes suelen solicitar la ayuda del alfabetizador para resolver sus dudas.
- Los perseverantes recibieron oportunamente el material didáctico ofrecido por el Programa de Alfabetización.
- El “sentido de eficacia” de los perseverantes es mayor que el de los desertores, es decir, es más probable que los primeros atribuyan su aprendizaje a su propio esfuerzo.
- La edad, el sexo y el estado civil de los alfabetizadores con quienes interactuaron los perseverantes, corresponden a la edad, sexo y estado civil de estos últimos.

En cambio, las hipótesis de esta categoría que fueron rechazadas —y las que no recibieron un apoyo estadísticamente significativo— son las siguientes:

- Los perseverantes se enteraron del curso por medio de otro adulto.*
- Los círculos en que se inscribieron los perseverantes sesionan con mayor frecuencia que aquellos en que se inscribieron los desertores.*
- Los perseverantes iniciaron su alfabetización por haber considerado que la lectoescritura les ayudaría a resolver problemas económicos.
- Los perseverantes recomendarían el curso de alfabetización a otros adultos.*

b) Zonas urbanas

Las variables representativas del proceso de enseñanza-aprendizaje que tienen un efecto estadísticamente significativo sobre la permanencia de los adultos en los círculos de alfabetización, en estas zonas, son las siguientes:

- Los adultos perseverantes conocían, desde antes de iniciar su alfabetización, a otros integrantes del círculo en que se inscribieron, y ya se habían reunido con ellos en otros contextos.
- Los perseverantes se enteraron del curso de alfabetización por medio de otros adultos.
- Los perseverantes decidieron iniciar su alfabetización por haber sentido la necesidad de adquirir la lectoescritura.
- Los círculos en que se inscribieron los perseverantes sesionan con mayor frecuencia que los correspondientes a los desertores.
- La asiduidad de los perseverantes es mayor que la de los desertores.
- Las faltas de asistencia de los perseverantes a las sesiones de los círculos, fueron atribuibles a factores circunstanciales.
- La asiduidad de los alfabetizadores de los adultos perseverantes es mayor que la de los correspondientes a los adultos desertores.
- Los alfabetizadores de los perseverantes asignaban “tareas” a los adultos (para que éstos las realizaran fuera de las sesiones de los círculos).
- Los perseverantes solicitaban ayuda a su alfabetizador para resolver dudas relacionadas con el proceso de aprendizaje.
- Los perseverantes recibieron oportunamente los materiales didácticos que ofrece el Programa de Alfabetización.
- El “sentido de eficacia” de los perseverantes es mayor que el de los desertores.
- Las edades, sexos y estados civiles de los alfabetizadores de los perseverantes, son iguales a las respectivas características de estos adultos.

En cambio, una de las hipótesis derivadas de esta teoría fue rechazada:

- Los perseverantes iniciaron su alfabetización por esperar que ésta podría ayudarlos a mejorar sus condiciones económicas.

Y otra hipótesis más, del mismo grupo, no recibió un apoyo estadísticamente significativo:

- Los perseverantes hacen gustosamente las “tareas” asignadas por el alfabetizador para ser realizadas fuera de las sesiones.

4. *Resumen y comentarios*

Las observaciones anteriores sugieren los siguientes comentarios:

- En las zonas urbanas, la estratificación social influye más claramente en la perseverancia de los adultos en círculos de alfabetización. Esto se debe, sin duda, a que la diferenciación social de la población analfabeta es más aguda en las ciudades que en el campo; lo que, a su vez, tiene implicaciones para el desarrollo del Programa de Alfabetización. Dicha diferenciación aumenta, en efecto, la probabilidad de que en las zonas urbanas se encuentren adultos que, por los antecedentes educativos de sus familias de origen —y por los niveles escolares que ellos mismos alcanzaron—, tienen una mayor propensión a perseverar en su proceso de alfabetización.
- El proceso de modernización influye también, de diversas maneras, en la probabilidad de que los adultos permanezcan en los círculos investigados. En efecto:
 1. En las zonas rurales, la edad de los sujetos está asociada con la perseverancia de los mismos en dichos círculos, ya que los adultos retenidos tienen una mayor probabilidad de ser adultos jóvenes (por lo que no tienen que destinar sus ingresos al sostenimiento de una familia). Esto se debe, seguramente, a dos factores. Por un lado, es evidente que la deserción e insuficiente cobertura de las escuelas primarias son más agudas en el campo, lo que aumenta la probabilidad de que ahí existan jóvenes analfabetas. Por el otro, estos jóvenes tienen seguramente una mayor propensión (que los adultos de edades más avanzadas) a perseverar en su proceso de alfabetización, por percibir más intensamente la necesidad de adquirir habilidades indispensables en una sociedad crecientemente compleja que, además, incrementa en forma constante los requerimientos educativos exigidos para el desempeño de ocupaciones productivas.
 2. En las zonas urbanas no fue aceptada la hipótesis que relaciona la escolaridad de los cónyuges de los sujetos, con la perseverancia de éstos en los círculos de alfabetización (según dicha hipótesis, la escolaridad de los cónyuges de los perseverantes debía ser mayor que la de los esposos —o esposas— de los adultos desertores). Si bien esto significa que la perseverancia de los adultos en los círculos investigados no es atribuible a la influencia de cónyuges de mayor escolaridad, ello también puede significar que, en las ciudades, el proceso de mo-

ernización ha contribuido a contrarrestar los obstáculos interpuestos tradicionalmente por determinadas pautas culturales (como la del llamado “machismo”), al avance de la alfabetización entre la población de sexo femenino.

3. Por otra parte, en las zonas rurales se observó que las hijas (de 15 y más años) de los adultos perseverantes tienen una mayor escolaridad que la de las descendientes de los adultos desertores. Al ser esto congruente con la hipótesis planteada al respecto, puede significar que la expansión escolar entre las nuevas generaciones está aumentando las expectativas educativas de las generaciones anteriores (el que no se haya encontrado en las ciudades una relación similar a ésta, puede ser atribuible a que el avance educativo reciente ha sido más homogéneo en esas localidades, por lo que tanto los hijos de los adultos retenidos como los de los desertores han podido tener acceso a niveles escolares semejantes).
4. En las zonas urbanas se encontró una relación estadísticamente significativa entre indicadores de la historia ocupacional de los sujetos, y la perseverancia de éstos en los círculos de alfabetización. Se observó, en efecto, que la primera ocupación de los adultos retenidos fue de carácter urbano, y que estos sujetos la desempeñaron a una edad más temprana que la que tuvieron los desertores cuando se incorporaron a la vida productiva. Por otra parte, en las zonas rurales se observó una relación entre el tipo de ocupación que desempeñan actualmente los sujetos, y la propensión que tienen los mismos a permanecer en los círculos de alfabetización (según los datos recabados, los adultos perseverantes tienen ocupaciones complementarias —o secundarias— de naturaleza urbana). Ambas observaciones significan —de acuerdo con la hipótesis aquí planteada— que un mayor contacto con procesos productivos que requieren un grado superior de diferenciación en la fuerza de trabajo, en los cuales se valora en forma positiva la escolaridad alcanzada por los sujetos, influye favorablemente en el grado en que éstos están dispuestos a aprender a leer y a escribir.
5. También se observó que, en el campo, la exposición desde una edad temprana a la radio y la televisión se relaciona con la perseverancia de los sujetos en los círculos estudiados. El que no se haya detectado esta misma relación en las ciudades se debe, muy probablemente, al mayor grado en que en ellas se han extendido estos medios de co-

municación (como se puede apreciar, este resultado es similar al que se encontró al analizar la relación existente entre la escolaridad de las hijas de los sujetos y la variable dependiente de esta investigación). Sin embargo, es interesante observar que, en las zonas urbanas, hay una mayor probabilidad de que los adultos perseverantes tengan la costumbre de comprar revistas —lo cual, al distinguir a estos adultos de los desertores de los círculos, puede reflejar también la influencia que ejercen los valores asociados con la modernización, sobre el fenómeno investigado.

6. La influencia de la modernización sobre la perseverancia de los adultos en los círculos estudiados, también se refleja en la observación de que, tanto en las ciudades como en las zonas rurales, los adultos retenidos tienen una mayor probabilidad de conocer un idioma moderno adicional al español (por supuesto, esta característica es distintiva de una proporción relativamente pequeña de dichos adultos).
 7. Por último, se observó que los adultos perseverantes disponen, en las zonas urbanas, de un mayor número de servicios en sus viviendas; lo cual, además de ser congruente con la hipótesis planteada respecto a la relación existente entre modernización y perseverancia en estos círculos, significa que el Programa de Alfabetización funciona más eficientemente en los sectores más desarrollados de las ciudades.
- Los procedimientos a través de los cuales se organiza y se pone en marcha el proceso de alfabetización, las prácticas llevadas a cabo durante la ejecución del mismo, así como las actitudes y expectativas de los sujetos en relación con dicho proceso, fueron considerados, en esta investigación, como variables intrínsecas al proceso de enseñanza-aprendizaje que también pueden contribuir a que los adultos perseveren en los círculos de alfabetización, o se retiren de los mismos. Algunas observaciones fueron hechas tanto en las zonas urbanas como en las rurales:
1. Los adultos perseverantes tienen una mayor probabilidad (que los desertores) de haber conocido desde antes de iniciar su alfabetización, a algunos de los demás individuos que pertenecieron al círculo en el que aquellos se inscribieron. Esta observación puede ser de mucha importancia para la planeación del futuro desarrollo del Programa de Alfabetización.

2. Los adultos perseverantes iniciaron su alfabetización con mayor probabilidad que los desertores, por haber sentido la necesidad de aprender a leer y a escribir. Sin embargo, no lo hicieron por esperar que estas habilidades pudieran ayudarlos a resolver problemas económicos.
3. Es probable que los perseverantes hayan asistido, con mayor regularidad que los desertores, a las sesiones de los círculos, y que sólo hayan dejado de hacerlo por razones circunstanciales.
4. Los perseverantes tienen también una mayor probabilidad que los desertores de haber solicitado la ayuda de su alfabetizador durante el proceso de aprendizaje, para resolver dudas relacionadas con el mismo proceso.
5. Los alfabetizadores que interactuaron con los adultos perseverantes tienen una mayor probabilidad de haber asistido con regularidad a las sesiones de los círculos, así como de ser de la misma edad, sexo y estado civil correspondientes a dichos adultos. Este dato también podría ser de utilidad para quienes tienen a su cargo la administración del Programa a que se refiere esta investigación.
6. El análisis estadístico también mostró que es probable que los adultos perseverantes hayan recibido, con mayor oportunidad que los desertores, los materiales didácticos que ofrece el Programa de Alfabetización. Por otra parte, dicho análisis permitió observar que es probable que los adultos perseverantes tengan un mayor “sentido de eficacia” (definido mediante la percepción de la relación existente entre el esfuerzo personal y el aprendizaje), que el de los adultos desertores.

Por último, en las zonas rurales se encontró que los adultos “desertores” (de acuerdo con las entrevistas que se les hicieron) tienen una mayor probabilidad de haber sido inscritos en el círculo de alfabetización sin su consentimiento. Esto puede reflejar que los alfabetizadores —ya sea para cumplir las metas que se les fijan, o para recibir la gratificación que otorga el Programa— incluyen en las listas de sus respectivos círculos a personas que de hecho no participan en los mismos.

VI. EFECTOS EDUCATIVOS DE LA PERSEVERANCIA EN EL PROGRAMA DE ALFABETIZACIÓN

Al encomendar al CEE una investigación sobre los determinantes de la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización, los administradores del Programa respectivo partieron, obviamente, del supuesto de que la permanencia de los sujetos en dichos círculos durante el tiempo establecido, está positivamente correlacionada con la adquisición de la lectoescritura. Para poder apreciar si este supuesto se estaba efectivamente cumpliendo, se agregaron a esta investigación algunas mediciones de los efectos educativos del Programa de Alfabetización, y se indagó si las mediciones efectuadas se relacionaban significativa y positivamente con la permanencia de los adultos en los círculos mencionados.

A. Indicadores de los efectos educativos del Programa

La medición de estos efectos se basó en los siguientes indicadores:

1. La capacidad de los sujetos para identificar algunas letras, sílabas y palabras (este indicador recibió el nombre de "primera lectura").
2. La capacidad de los sujetos para comprender un texto escrito con caracteres similares a los utilizados por los alfabetizadores integrados a este Programa. Dicho texto incluía el análisis y solución de sencillos problemas aritméticos, que muy frecuentemente se presentan en la vida cotidiana de personas con las características de las que integran la muestra de este estudio (este indicador recibió el nombre de "alfabetización funcional").
3. La capacidad de los sujetos para expresar por escrito un mensaje, con algún significado que ellos mismos eligieron (este indicador recibió el nombre de "escritura").

Cabe señalar que la razón por la que fueron elaboradas y aplicadas dos pruebas diferentes de la capacidad de los sujetos para leer un determinado texto, consistió en que se esperaba que los adultos desertores de los círculos de alfabetización fueran capaces, en el mejor de los casos, de resolver satisfactoriamente la prueba correspondiente a la "primera lectura"; en tanto que los perseverantes estarían en condiciones de resolver satisfactoriamente la prueba correspondiente a la "alfabetización funcional".

B. Análisis de los datos

El análisis de esta información siguió los siguientes pasos: en primer lugar, fueron obtenidos los valores promedio y las distribuciones estándar de las respuestas correspondientes a las dos pruebas de lectura. En segundo lugar, los sujetos fueron clasificados en tres grupos. Al primero fueron asignados los adultos que obtuvieron calificaciones iguales o inferiores a la diferencia existente entre el valor promedio obtenido (en la prueba correspondiente) en el respectivo estado de la República, y un 50% de la desviación estándar de la misma distribución. Al segundo grupo fueron asignados quienes obtuvieron valores iguales o superiores a la suma del promedio y un 50% de la desviación estándar de la distribución de los resultados de la prueba respectiva, en el estado correspondiente. Al tercer grupo fueron asignados, por tanto, quienes obtuvieron resultados “medios”, es decir, “inferiores a” (promedio + 50% de sigma), y “superiores a” (promedio — 50% de sigma). En el análisis fueron considerados, únicamente, los adultos colocados en los dos grupos extremos, para poder examinar la relación existente entre los resultados de estas pruebas y una variable dicotómica, como es la deserción o permanencia de los adultos en los círculos de alfabetización.

En segundo lugar, se calcularon las probabilidades de que quienes se encontraran en cada uno de los “grupos extremos” arriba mencionados, fueran perseverantes o desertores del Programa de Alfabetización. Por último, se determinó si había diferencias significativas entre tales probabilidades.

C. Resultados del análisis

En el cuadro 5 aparecen los resultados del análisis que se hizo para evaluar la relación existente entre la perseverancia en los círculos de alfabetización y las calificaciones obtenidas por los mismos sujetos en la prueba correspondiente a la “primera lectura”.

Como se puede observar, los adultos perseverantes tienen —tanto en las zonas urbanas como en las rurales— mayores probabilidades de obtener “altas calificaciones” en la prueba que mide la capacidad para identificar letras, sílabas y palabras.

A su vez, el cuadro 6 muestra los resultados del análisis estadístico que se refiere a la relación existente entre la perseverancia en el Programa de Alfabetización y la capacidad de los sujetos para expresar por escrito un mensaje con algún significado.

Dicho análisis reveló —como se habrá apreciado en el cuadro— que

sólo en las zonas urbanas los datos tienen el comportamiento esperado (con un nivel de significación estadística relativamente bajo: 0.10). Por tanto, en las zonas rurales, tanto los perseverantes en los círculos como los adultos que desertan tienen la misma probabilidad de poder expresarse por escrito (la cual es aproximadamente de 80%).

CUADRO 5
Probabilidades de que quienes obtuvieron altas o bajas calificaciones en la primera lectura, hayan perseverado o no en el Programa de Alfabetización

Primera lectura	<i>Submuestra rural</i>		<i>Submuestra urbana</i>	
	Perseverante	Desertor	Perseverante	Desertor
Bajas calificaciones	0.374	0.529**	0.275	0.463**
Altas calificaciones	0.626**	0.471	0.725**	0.537

**Alfa = 0.05

CUADRO 6
Probabilidades de que quienes son capaces de expresar un mensaje por escrito, hayan perseverado o no en el Programa de Alfabetización

Capacidad de escritura	<i>Submuestra rural</i>		<i>Submuestra urbana</i>	
	Perseverante	Desertor	Perseverante	Desertor
No son capaces	0.184	0.193 +	0.222	0.319*
	0.816 +	0.807	0.778*	0.681

**Alfa = 0.10

+ Alfa = No significativa

Por último, en el cuadro 7 se presentan los resultados del análisis de la relación que existe entre la perseverancia de los sujetos en los círculos investigados, por una parte, y el hecho de que aquéllos hayan obtenido niveles altos o bajos de alfabetización funcional, por la otra. (Estos niveles fueron definidos mediante la clasificación dicotómica que se hizo de los sujetos a partir de las calificaciones obtenidas por ellos en la prueba correspondiente).

CUADRO 7
Probabilidades de que quienes obtuvieron altos o bajos niveles de alfabetización funcional hayan perseverado o no en el Programa de Alfabetización

Niveles de alfabetización funcional	<i>Submuestra rural</i>		<i>Submuestra urbana</i>	
	Perseverante	Desertor	Perseverante	Desertor
Bajos	0.439 +	0.475	0.514 +	0.432
Altos	0.461	0.525	0.486	0.568

Alfa = No significativa

Según las observaciones hechas tanto en las zonas rurales como en las urbanas, los adultos perseverantes y los desertores tienen probabilidades estadísticamente semejantes de obtener altos o bajos niveles de alfabetización funcional; por lo que el permanecer en un círculo de alfabetización no influye positivamente en la capacidad de los adultos para comprender una lectura, que incluye el análisis y solución de un problema aritmético que se presenta muy frecuentemente en la vida real de estos sujetos. Así pues, los adultos perseverantes sólo superan a los desertores en la capacidad para identificar letras, palabras y sílabas (en las zonas urbanas también tienden a superarlos en la capacidad de expresar un mensaje por escrito). Empero, quienes perseveran en los círculos no logran avanzar más que los desertores, en el grado de alfabetización funcional.

VII. CONCLUSIONES

En el apartado V de este artículo se señalaron las relaciones existentes entre las observaciones hechas a través de esta investigación, y las hipótesis que orientaron el acopio de los datos. De ese modo, quedó establecido el grado en que cada una de las teorías utilizadas en el estudio permite explicar el que los adultos inscritos en círculos de alfabetización permanezcan en ellos o que, por el contrario, decidan retirarse de los mismos. Por tanto, en este punto sólo se hará una síntesis de los resultados obtenidos, con el fin de obtener una visión más integral de los mismos.

En las zonas rurales, quienes perseveran en los círculos de alfabetización son, principalmente, jóvenes que todavía no tienen obligaciones familiares, o personas que se han casado con adultos que terminaron su

primaria. Estos sujetos tuvieron contacto, desde su infancia, con pautas culturales propias del proceso de modernización y con otros fenómenos representativos del mismo. Cuando empezaron a trabajar, lo hicieron como jornaleros (y no como peones en las tierras de sus padres). Ellos tomaron la decisión de participar en el Programa de Alfabetización por haber sentido la necesidad de adquirir la lectoescritura (en cambio, los desertores tienen una mayor probabilidad de haber sido inscritos en algún círculo sin haber expresado su consentimiento para ello). Los perseverantes tienen, también, un mayor “sentido de eficacia”, así como una mayor probabilidad de haber conocido a otros adultos de los integrantes de su círculo de alfabetización desde antes de ingresar al mismo. El proceso de enseñanza-aprendizaje de estos adultos es más “activo” que el de los desertores (ya que solicitan más la ayuda de su alfabetizador y asisten a las sesiones con mayor asiduidad). Asimismo, se encontró que la edad, sexo y estado civil de los alfabetizadores coinciden con las respectivas características de los adultos perseverantes.

Del análisis efectuado en las zonas urbanas se dedujo que, en las mismas, es menos difícil que las personas de edad madura perseveren en el Programa de Alfabetización. Se observó también, ahí, que los cónyuges de los perseverantes no son necesariamente personas con una escolaridad mayor que la de los analfabetos, y que viven en sectores urbanos que ya disfrutaban de ciertos servicios básicos. Las características del proceso de enseñanza-aprendizaje de estos adultos —así como las de los alfabetizadores que interactúan con ellos—, son muy semejantes a las correspondientes a los perseverantes radicados en zonas rurales.

Por otra parte, se encontró que la probabilidad de alcanzar un nivel relativamente alto de alfabetización funcional, es decir, de tener la capacidad de aplicar la lectoescritura a la solución de problemas habituales de estos adultos, no está relacionada con haber perseverado en los círculos de alfabetización; lo que, evidentemente, arroja dudas sobre la eficacia del método de enseñanza adoptado en el Programa analizado.

Finalmente, cabe señalar las siguientes implicaciones de estos resultados para quienes administran el Programa de Alfabetización:

1. El hecho de que tanto la teoría de la modernización como la que relaciona la estratificación social con la generación de la demanda educativa, permitan explicar la perseverancia de los adultos en los círculos de alfabetización, significa que este fenómeno está siendo impulsado por factores externos al Programa analizado. En otras palabras, si bien podría parecer trivial que la perseverancia de los adultos es mayor cuando existen circunstancias favorables a la misma,

- esta observación indica que quienes planifican, organizan y ejecutan el Programa, no han seguido estrategias —organizativas, motivacionales, y de otros géneros— capaces de contrarrestar la influencia de los factores que obstaculizan la eficiencia del mismo Programa.
2. El que determinadas características del proceso de enseñanza-aprendizaje también contribuyan a explicar la perseverancia de los adultos en los círculos investigados, no significa, desde luego, que estos factores influyan (en la perseverancia de los adultos) de manera independiente; es decir, al margen de los efectos generados por los factores externos arriba mencionados. Lo más probable es que quienes (en virtud de sus características personales y culturales), tienen una mayor propensión a perseverar en los círculos de alfabetización, sean también los sujetos que participan más activamente en las actividades de los mismos. Sin embargo, los alfabetizadores podrían, en todo caso, intentar mejorar la perseverancia de los adultos en el Programa, mediante el desarrollo de procesos educativos en los cuales los sujetos participen en forma más activa, asistan con mayor asiduidad, dispongan con oportunidad de los materiales didácticos correspondientes, y tengan características demográficas (edad, sexo y estado civil) semejantes a las de los encargados de impartir la alfabetización.
 3. Por último, el que no se haya encontrado la relación esperada entre la perseverancia de los adultos en los círculos investigados, y la adquisición de niveles satisfactorios de alfabetización funcional, indica la necesidad de revisar las metodologías de enseñanza-aprendizaje que efectivamente están siguiendo los alfabetizadores —y, probablemente, la propia metodología sugerida por el Programa aquí analizado—, para contribuir a que más del 50% de los adultos inscritos en estos círculos obtengan (en promedio) niveles aceptables de alfabetización.

