

Tendencias de la Investigación educativa en América Latina*

[Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XIII, } g{ . 3, 1983, pp. 117-147]

Everett Egginton
Sheree Koppel
University of Louisville EEUU

I. INTRODUCCIÓN

La biblioteca del Congreso de los Estados Unidos posee una de las colecciones más grandes a nivel mundial sobre ciencias sociales y humanidades en América Latina, colección que incluye numerosos trabajos sobre la educación latinoamericana. Durante casi 50 años, la mayoría de éstos han sido revisados y comentados en el *Handbook of Latin American Studies* de la biblioteca, por sus editores. Si se revisan estos comentarios publicados en el *Handbook*, comenzando por el primer volumen publicado en 1936, es posible trazar el desarrollo de la investigación educativa en América Latina durante el último medio siglo. Los editores del *Handbook* han sido personas especialmente calificadas como para adoptar una perspectiva objetiva de la investigación sobre América Latina por disciplinas, y trazar los incrementos y decrementos de temas, metodologías, países y regiones, filosofías y estilos, así como anticipar tendencias futuras. La investigación que aquí se presenta sigue el desarrollo de la investigación educativa en América Latina. Enfatiza las tendencias generales o los cambios de enfoque de la investigación educativa en América Latina; tendencias tanto disciplinarias como de un campo específico; es decir, tendencias de la investigación histórica, sociológica, filosófica y experimental sobre la educación latinoamericana; tendencias regionales o aquellas que surgen en países o regiones determinados; y tendencias cualitativas o una discusión de las debilidades, puntos fuertes, logros y lagunas de la investigación educativa en América Latina.

En 1936 salió al público el volumen no. 1 del *Handbook of Latin American Studies*. La idea de publicar anualmente una bibliografía crítica y selectiva de la investigación en América Latina surgió en una reunión llevada a cabo el 25 de abril de 1935 en las oficinas del Social Science Research Council en la ciudad de

* Presentado en la Reunión Anual de la *American Educational Research Association*, Montreal, abril de 1983.

Nueva York (Hanke, 1980). Entre los que asistieron a dicha reunión había profesionales de los campos de la antropología, la economía, la geografía, la ciencia política, la historia y la literatura. También estuvieron representadas nueve de las principales universidades, la Biblioteca del Congreso y la American Geographical Society (Hanke, 1983: xi).

El *Handbook* ha sido publicado anualmente desde que apareció su primer volumen, y han contribuido a su edición renombrados profesionales de América Latina. Ha crecido en tamaño y en complejidad, pero su objetivo no ha variado. El segundo editor del *Handbook*, Miron Burgin, menciona este objetivo en la "Introducción" al volumen no. 8 (1943: xv): "registrar, con notas descriptivas y críticas sobre los aspectos significativos, las publicaciones más importantes del año incluidas en el volumen". En la misma "introducción", Burgin enfatiza que el *Handbook* es selectivo y no constituye una lista exhaustiva de publicaciones por disciplina. El *Handbook* ha utilizado siempre criterios rigurosos para seleccionar las publicaciones a resumir.

La responsabilidad de la edición del *Handbook* ha estado en dos sitios: primeramente en la Universidad de Harvard, y a partir de 1940 en la Biblioteca del Congreso. Tres editoriales universitarias lo han publicado: los números 1 al 13 los publicó Harvard University Press, los números 14 al 40 los publicó University of Florida Press, y los números 41 al 43 fueron publicados por University of Texas Press.

La vida del *Handbook* puede dividirse hasta la fecha en tres periodos fácilmente distinguibles. El primer periodo cubre los años durante los cuales el Dr. Hanke, de la Universidad de Harvard, fue su editor. El estuvo presente en la reunión en la que se tomó la decisión de publicar esta bibliografía crítica y se convirtió en su primer editor, cargo que desempeñó durante 5 años —los años iniciales y de crecimiento— en los cuales se publicaron los números 1 al 5. Cuando apareció el volumen 6, la edición pasó a manos de la Biblioteca del Congreso, donde permanece hasta la actualidad. Ese mismo año el Committee of Latin American Studies del American Council of Learned Societies evaluó el *Handbook*. Esta evaluación llega a la conclusión de que "su éxito justifica plenamente su continuación" (Burgin, 1941: xv). A partir de entonces inicia su segundo periodo, un periodo durante el cual el *Handbook* se publicó anualmente sin mayores cambios hasta que apareció el número 23 en 1960. Con esta edición, el *Handbook* experimentó una reorganización y un cambio en su formato, con lo cual inicia su tercer periodo. El contenido de la publicación se dividió en dos áreas (humanidades y ciencias sociales) y cada área se editaba por separado cada tercer año. Los volúmenes sobre humanidades han incluido trabajos sobre arte, folklore, historia, lingüística, literatura, música y filosofía; los volúmenes sobre ciencias sociales han incluido publicaciones relacionadas con la antropología, la economía, la educación, la geografía, la ciencia política, las relaciones internacionales y la sociología.

El *Handbook* es apoyado por especialistas en ciencias sociales y humanidades de todo el mundo. Actualmente existen 105 editores auxiliares, 58 del área de humanidades y 47 del área de ciencias sociales. Estos editores auxiliares revisan las publicaciones, preparan resúmenes de aquellas que ameritan su inclusión en

el *Handbook*, y escriben ensayos bibliográficos que resumen las publicaciones de su área. Además de los editores auxiliares y del equipo editorial del *Handbook*, se cuenta con un buen número de corresponsales extranjeros que proporcionan información acerca de trabajos importantes sobre América Latina en áreas geográficas y académicas específicas. Esta estructura internacional de profesionales y personal de apoyo asegura al *Handbook* una alta calidad que lo ha convertido en una obra de referencia necesaria para cualquier estudioso de América Latina (Carter, 1979).

Una revisión de los volúmenes publicados del *Handbook* presenta claramente los cambios de enfoque en la investigación educativa en América Latina. Por ejemplo, el volumen no. 2 (Galarza, 1937) incluye publicaciones de maestros que describen sus métodos de enseñanza y otros trabajos (p.147). En el volumen no. 10, Benjamin y Lourenco Filho (1947) señalan las “nuevas direcciones de la teoría y la práctica educativas” (p.142) . Este mismo volumen resalta publicaciones que demuestran que “las escuelas de las américas se están aproximando cada vez más a la definición de sus propios problemas, al examen de sus propios objetivos y a la crítica de sus propias prácticas” (p. 142). Y el volumen no. 25 (Davis, 1963) resalta el desarrollo educativo y la bibliografía sobre planeación (p.135).

En este mismo sentido, una revisión rápida de los volúmenes del *Handbook* refleja los cambios de énfasis tanto disciplinario como regional de la bibliografía sobre educación latinoamericana. En el volumen no. 29, Davis (1967) alaba las obras históricas (p. 361) y critica la bibliografía basada en la experimentación (p.361). Ya desde el volumen 3 (1938), Galarza y Lourenco Filho critican la indebida atención sobre temas de historia de la educación y señalan la necesidad de estudiar “el financiamiento de las escuelas públicas, la oferta y distribución de libros de texto y equipo, las instalaciones escolares y la administración de las escuelas privadas” (p. 158). La mayor la de los volúmenes hacen referencia específica a países y regiones. Muchos de ellos señalan el cambiante enfoque regional de la investigación. Como ejemplo, el volumen 41 pone de relieve la bibliografía educativa sobre Cuba, y la califica como “el material nuevo sobre América Latina más interesante” (Ruscoe, 1979, p. 340)

Y, finalmente, el aspecto de la calidad de la investigación educativa en América Latina ha provocado toda una gama de opiniones. El volumen no, 2 critica el provincianismo de la bibliografía educativa (Galarza, p. 147), mientras que el volumen 4 encuentra en el “medio social” la culpa de la baja calidad (Galarza y Lourenco Filho, 1939, p. 151). Justamente en el siguiente volumen, en un aparente cambio de opinión, Benjamin y Lourenco Filho alaban la bibliografía educativa: “La genialidad de los educadores latinoamericanos... sigue expresándose en sus escritos” (1940, p. 155). Esta diversidad de opinión es evidente hasta la fecha. El volumen no, 41 (Ruscoe, 1979) señala la carencia de investigación sólida, fundamentándose en bases empíricas o lógicas (p.339); el volumen no 43 (Egginton, 1981) califica de “alentador” el mejoramiento de la calidad de las investigaciones (p. 395).

El propósito de este informe es documentar sistemáticamente las tendencias en la investigación educativa desde 1936, o sea, desde la aparición del primer volumen del *Handbook of Latin American Studies*. La manera en que esto se llevó

a cabo se describe con detalle en los siguientes apartados. La metodología fundamental consistió en el análisis de los contenidos de las secciones sobre educación de cada uno de los volúmenes del *Handbook* desde esa fecha.

II. METODOLOGÍA

A) Procedimientos de análisis de contenido

El análisis de contenido fue la metodología fundamental empleada en este estudio. Todos los resúmenes y ensayos incluidos en cada uno de los volúmenes del *Handbook* que hablaban de educación en América Latina desde el volumen no. 1 (1936) fueron examinados respecto a tendencias generales, disciplinarias, regionales y cualitativas (ver anexo 1 para el código). Específicamente, los resúmenes fueron analizados con base en la siguiente información:

1. El volumen y año del *Handbook* en el que aparecen.
2. El editor principal y los editores auxiliares del volumen en el que aparecen.
3. El número de resúmenes sobre educación, por volumen.
4. El número de resúmenes sobre educación, por volumen según país y región.
5. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según la materia (ver anexo 2 para la descripción de las variables sobre materias).
6. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según el tipo de publicaciones (libros o revistas).
7. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según la disciplina de las ciencias sociales o de las humanidades (estudios económicos, sociológicos, etc.).
8. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según la metodología de investigación empleada (histórica, descriptiva, experimental).
9. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según la evaluación cualitativa, es decir, el número de resúmenes con una evaluación de tono positivo o de tono negativo.
10. El número de resúmenes sobre educación, por volumen, según el idioma de la publicación.

Y los ensayos fueron examinados en función de la siguiente información:

1. Los países de donde proviene la mayoría de la información revisada y que se resaltan en cada ensayo.
2. La materia sobre la cual se enfoca fundamentalmente la información revisada y que se resalta en cada ensayo.
3. La evaluación general de la información revisada tal y como se reporta en los ensayos.

Se elaboró el sistema de codificación después de revisar ediciones previas de *Handbook* y con la asesoría del departamento Hispánico de la Biblioteca del Congreso. Sin embargo, lo más importante en el desarrollo del código fue un código

previo que habíamos elaborado. Para analizar los resúmenes en los números más recientes del *Handbook*. Este trabajo dio lugar a tres ponencias y un artículo.¹ Se introdujeron modificaciones al actual código que reflejan la experiencia con el uso exhaustivo del código previo. Se revisaron todos los resúmenes y los ensayos, y se codificaron de acuerdo con este sistema entre noviembre de 1982 y febrero de 1983. La codificadora, una estudiante de doctorado y asistente del Departamento de Educación en la Universidad de Louisville, fue entrenada por mí. Fue auxiliada para los resúmenes en portugués por un estudiante de posgrado proveniente de Brasil. Yo estuve disponible para resolver las dudas que iban surgiendo.

Por todo, se revisaron más de 6,000 anotaciones contenidas en todos los volúmenes del *Handbook* (hasta el volumen no. 43, 1981), así como los ensayos bibliográficos sobre investigación educativa incluidos en cada edición.

B) Restricciones a la validez

Se hace necesario señalar dos restricciones. La primera tiene que ver con la validez externa. El propósito fundamental de este trabajo es describir las pautas sobresalientes de la investigación educativa en América Latina en las cuatro dimensiones ya mencionadas: general, disciplinaria, regional y cualitativa. Este propósito puede lograrse en la medida en que las publicaciones revisadas y resumidas en el *Handbook* reflejen realmente el universo de publicaciones sobre educación latinoamericana. Como ya hemos mencionado, sin embargo, el *Handbook* es una guía selectiva; por tanto, sólo las publicaciones más significativas son tomadas en cuenta. Para asegurar la selección de las publicaciones más significativas, el personal calificado del Departamento Hispánico de la Biblioteca del Congreso, los editores auxiliares y corresponsales del *Handbook* y su personal profesional, participan en el proceso de selección. Por tanto, las pautas que se describen luego se aplican a la investigación publicada que es considerada como significativa e importante por profesionales del área en cuestión, y no a toda la investigación publicada.

En segundo lugar, una advertencia: respecto a la validez interna, y más específicamente, una preocupación sobre la medición. Cualquier sistema de codificación necesariamente implicará algunas decisiones arbitrarias. Para este estudio, se revisaron únicamente los resúmenes y los ensayos bibliográficos, y no las publicaciones en sí, lo que agrava este riesgo de invalidez interna. Sin embargo, hubo

¹ Los tres trabajos y el artículo citado son los siguientes: Egginton, E. *Research on non-formal education in Latinoamerica*. Trabajo presentado en la reunión nacional de la Latin American Studies Association, Washington, D.C. marzo, 1982.

Egginton, E., *Educational Reserach in Latin America: A Twelve-Year Perspective*. Trabajo presentado en la reunión anual de ka American Educational Research Association. Nueva York, marzo, 1982.

Egginton, E., *The state of the practice of educational research in Central America and the Caribbean: research results and implications*. Trabajo presentado en la reunión anual de la American Educational Research Association, Nueva York, marzo 1982.

Egginton, E., "Educational Research in Latin America: a Twelve-Year Perspective", en *Comparative Education Review*, 1983 27 (1), 119-125.

solamente un codificador entrenado intensivamente, que consultó conmigo todas las decisiones importantes sobre codificación. Aunque reconocemos este riesgo sobre la validez, en vista del entrenamiento del codificador y de su sistemática consulta conmigo, sospecho que el número de imprecisiones es mínimo.

C) Procedimientos para el análisis de los datos

Las pautas de la investigación educativa en América Latina son analizadas mediante la comparación de los resúmenes contenidos en los volúmenes más antiguos del *Handbook* (nos. 2 al 23, 1936-1964)² con aquél los contenidos en los volúmenes más recientes (nos. 25 al 43, 1965-1981). Las dimensiones sobre las que se hacen estas comparaciones son la materia educativa y el idioma de las publicaciones (tendencias generales), la disciplina académica de la investigación y su metodología (tendencias disciplinarias), los países y regiones sobre los cuales hay mayor investigación (tendencias regionales) y la evaluación cualitativa que hace el editor sobre la investigación (tendencias-cualitativas). La razón *z* entre proporciones independientes resume las relaciones involucradas en el análisis.³

Este trabajo analiza los datos en cuatro partes. La Parte I resume las tendencias generales de la investigación educativa en América Latina respecto a la fecha de publicación (publicaciones tempranas, revisadas para los volúmenes 2 al 23 del *Handbook*; publicaciones recientes, revisadas para los volúmenes 25 al 43). La Parte II analiza las tendencias disciplinarias respecto a la fecha de publicación. La parte III resume las concentraciones regionales y por países de la investigación, por fecha de publicación. Y, finalmente, la Parte IV resume la evaluación crítica de quien revisa la publicación respecto a la fecha de publicación. La medida de esta evaluación crítica estuvo basada en la percepción del codificador respecto al tono de los resúmenes: de tono positivo, de tono negativo, de tono mixto.

III. RESULTADOS DE LAS PRUEBAS

A) Parte I. Tendencias generales

Los dos indicadores que demuestran con más claridad los cambios de enfoque de la investigación educativa sobre América Latina son la materia de la investigación y el idioma en el que fue publicada la versión original. Analizamos cada uno de éstos por separado.

El código (anexo 1) enlista 33 clasificaciones de materia de investigación. Estas 33 clasificaciones se encuentran, por materia, en las clasificaciones en educación de la Biblioteca del Congreso; sin embargo, únicamente se incluyen en la lista las que son relevantes a la investigación educativa en América Latina.

² El volumen 1 del *Handbook* se publicó en 1936. Contiene resúmenes de publicaciones aparecidas en 1935 o antes. El volumen 1 no contiene una sección sobre educación y no hace referencia a publicaciones sobre educación. Por tanto, en este análisis comenzamos con el volumen nº 2, que fue publicado en 1937 e incluye resúmenes de publicaciones aparecidas en 1936 o anteriormente.

³ Para una explicación detallada de la distribución muestral para la razón *z* entre proporciones independientes, ver: Hinkle, D., W. Wiersma y S.G. Jurs, *Applied statistics for the behavioural sciences*. Chicago, Rand McNally Publishing Company, 1979: 216-219.

Hubiera sido tedioso analizar cambios de enfoque de la investigación educativa para cada una de las 33 clasificaciones, sobre todo dada la mínima atención que han recibido. Por tanto, las categorías de materia resumidas en el cuadro 1 y definidas en el anexo 2 representan las que han recibido mayor atención por parte de los investigadores en educación. Más específicamente, sólo fueron seleccionadas aquellas categorías de materias en las que se encontró una media de diez o más resúmenes por volumen.

Una comparación de los volúmenes más antiguos del *Handbook* con los más recientes, pone de manifiesto que el énfasis respecto a la materia de investigación publicada sobre la educación en América Latina ha cambiado considerablemente (cuadro 1). La concentración sobre dos de las quince clasificaciones de materia de investigación ha permanecido relativamente constante (cambio social y enseñanza). Al mismo tiempo, el énfasis relativo sobre seis de las clasificaciones ha aumentado, mientras que el énfasis sobre siete de ellas ha decrecido ($P < .01$ para cada una de las comparaciones). La mayor atención que han recibido los aspectos relativos a la educación superior es particularmente notoria (de 16.85% de los resúmenes de los volúmenes antiguos a 27.64% en los volúmenes más recientes). También es notoria la disminución de la atención en aspectos relativos a la política educativa y a las escuelas públicas. La poca atención de la investigación sobre la educación básica ha sido objeto de análisis previo (Egginton, 1981: 127). El cuadro 2 confirma esta falta de atención. Además, manifiesta desde 1965 un decremento continuo y significativo de la atención sobre esta área vital.

CUADRO 1
Número y porcentaje de resúmenes por materia de estudio
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

			Número de resúmenes publicados
Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N=2 831 N ₁	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N=3 234 N ₂	Volúmenes total N = 6 065 N _t	Razón Z ^a
Educación superior ($\bar{X} = 42.844$)			
476 16.85%	894 27.64%	1 371 22.61%	z = 10.02, P < 0.01
Política educativa ($\bar{X} = 42.334$)			
803 28.36%	552 17.07%	1 355 22.34%	z = 10.53, P < .01

Planeación educativa (\bar{X} = 28.219)				
317 11.20	586 18.12%	903 14.89%	$z = -7.55,$	$P < .01$
Educación y cambio social (\bar{X} = 24.656)				
358 12.65%	431 13.33%	789 13.01%	$z = -.79,$	N.S.
Educación básica (\bar{X} = 18.813)				
348 12.29%	254 7.85%	602 9.93%	$z = 5.77,$	$P < .01$
Currículum (\bar{X} = 17.594)				
322 11.37%	241 7.45%	563 9.28%	$z = 5.25,$	$P < .01$
Educación secundaria (\bar{X} = 16.375)				
279 9.85%	245 7.58%	524 8.64%	$z = 3.14,$	$P < .01$
Escuelas públicas (\bar{X} = 16.031)				
373 13.18%	140 4.33%	513 8.46%	$z = 12.36,$	$P < .01$
Magisterio (\bar{X} = 15.656)				
258 9.11%	243 7.51%	501 8.26%	$z = 2.26$	N.S.
Alumnos (\bar{X} = 15.344)				
130 4.59%	361 11.16%	491 8.01%	$z = 9.36,$	$P < .01$
Investigación educativa (\bar{X} = 14.031)				
171 6.04%	278 8.60%	449 7.40%	$z = -3.80,$	$P < .01$
Administración educativa (\bar{X} = 13.750)				
283 10.00%	157 4.85%	440 7.25%	$z = 7.71,$	$P < .01$

Clases sociales ($\bar{x} = 10.375$)			
128 4.52%	204 6.31%	332 5.47%	$z = 3.06,$ $P < .01$
Enseñanza ($\bar{x} = 10.375$)			
197 6.96%	135 4.17%	332 5.47%	$z = 4.77,$ $P < .01$
Estudios de la región latinoamericana ($\bar{x} = 10.250$)			
115 4.06%	213 6.59%	328 5.41%	$z = -4.35,$ $P < .01$

Área de la Educación

Esta revisión del cuadro 1 puso de manifiesto la existencia de cambios significativos en los enfoques de la investigación publicada sobre la educación latinoamericana respecto a la materia de estudio; el cuadro 2 revela cambios significativos respecto al idioma en que fueron originalmente publicadas las investigaciones. La única excepción son las publicaciones en castellano; este porcentaje ha permanecido constante (aproximadamente 48%). Al mismo tiempo, el porcentaje de publicaciones en portugués ha disminuido significativamente (de 45.74% a 37.44%, $P < .01$) y el porcentaje de publicaciones en inglés y en francés ha aumentado considerablemente. Es muy posible que estas tendencias revelen un decremento de la atención sobre Brasil y un aumento de la atención sobre los países del Caribe. Una explicación adicional podría radicar en el aumento de profesionales de habla inglesa que publican los resultados de investigaciones sobre aspectos de la educación en América Latina. Si bien debe reconocerse el aumento de las publicaciones en inglés y en francés y la disminución de las publicaciones en portugués, no debe perderse de vista el hecho de que más del 86% de la investigación publicada desde 1965 y resumida en el *Handbook* ha sido escrita en castellano o portugués, contra aproximadamente el 95% de la investigación publicada antes de 1965. La gran mayoría de las investigaciones publicadas sobre la educación latinoamericana sigue apareciendo en castellano y portugués.

B) Parte II. Tendencias disciplinarias

Los dos indicadores que reflejan cambios en las características de la investigación educativa en esta área son la disciplina académica de la investigación y la metodología de la investigación. A continuación analizamos cada uno de éstos.

CUADRO 2
Número y porcentaje de resúmenes
Idioma de publicación.
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

		Número de resúmenes publicados		
Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N = 2 831 N ₁	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N = 3 234 N ₂	Volúmenes total N = 6 065 N _t	Razón Z ^a	
Castellano (\bar{X} = 92.156)				
1 372 48.46%	1 577 48.76%	2 949 48.62%	z = .23,	N.S.
Portugués (\bar{X} = 78.313)				
1 295 45.74%	1 211 37.44%	2 506 41.32%	z = 6.55,	P < .01
Inglés (\bar{X} = 16.250)				
150 5.30%	370 11.44%	520 8.57%	z = 8.52,	P < .01
Francés (\bar{X} = 1.813)				
8 0.29%	50 1.55%	58 0.96%	z = 5.03,	P < .01

^a z crítica (.01) = \pm 2.58.

El código enlista doce clasificaciones diferentes de disciplina académica.⁴ Una de estas clasificaciones —bibliografías— no es una disciplina académica; no obstante, ha sido incluida en esta sección para facilitar el análisis. Cinco de las doce categorías disciplinarias han sido seleccionadas para su análisis. El criterio para seleccionarlas fue la presencia de quince o más resúmenes por volumen del *Handbook*.

El análisis del cuadro 3 permite identificar cambios significativos en la naturaleza de la instigación educativa, por área disciplinaria. Únicamente una de las clasificaciones disciplinarias —filosofía de la educación— ha permanecido relati-

⁴ El código enlista 12 clasificaciones de disciplina académica. Una de éstas, política, no recibió tratamiento como disciplina académica, pues fue objeto de análisis de la primera parte como clasificación de materia de estudio.

CUADRO 3
Número y porcentaje de resúmenes por disciplina académica.
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N=2 831 N ₁	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N=3 234 N ₂	Volúmenes total N = 6 065 N _i	Número de resúmenes publicados	
Sociología de la educación ($\bar{X} = 47.344$)				
618 21.83%	897 27.74%	1 515 24.98%	z = -5.30,	P < .01
Filosofía de la educación ($\bar{X} = 40.563$)				
633 22.36%	665 20.56%	1 298 21.40%	z = 1.71,	N.S.
Historia de la educación ($\bar{X} = 23.344$)				
437 15.44%	310 9.59%	747 12.32%	z = 6.92,	P < .01
Economía de la educación ($\bar{X} = 17.906$)				
151 5.33%	422 13.05%	573 9.45%	z = - 10.25,	P = .01
Bibliografías ($\bar{X} = 15.003$)				
90 3.18%	392 12.12%	482 7.95%	z = -12.84,	P < .01

^a z crítica (.01) = $\pm .58$.

vamente constante. El aumento en el número de bibliografías publicadas refleja el cambio más notable (de 3.18% a 12.12% de las publicaciones revisadas, $P < .01$). También muestran aumentos importantes las publicaciones sobre economía de la educación (de 5.33% a 13.05% de las publicaciones revisadas, $P < .01$). Menos notable, pero aún significativo, es el aumento en el número de estudios sobre sociología de la educación. La única disciplina que muestra una disminución significativa en el porcentaje de publicaciones es la historia de la educación (de 15.44% a 9.59%, $P < .01$). Desde que se publicó el primer volumen del *Handbook*, han aparecido abundantes historias institucionales de universidades específicas, y muchas de ellas tienen un valor intelectual dudoso. No le haría daño a la investiga-

ción educativa en América Latina la presencia de menor número de este tipo de estudios históricos.

El cuadro 4 muestra claramente la relación entre la fecha de publicación y la metodología de la investigación. El porcentaje de publicaciones revisadas que utiliza una metodología de investigación descriptiva aumentó de 80.36% a 89.33% ($P < .01$). Al mismo tiempo el porcentaje de publicaciones que utilizan métodos históricos y experimentales disminuyó (de 15.58% a 9.09% y de 3.28% a .93%, respectivamente). Russel Davis, en su ensayo bibliográfico para el volumen 29 del *Handbook*, señalaba que "la debilidad de la bibliografía sobre educación puede observarse en... la experimentación en los niveles de primaria y de educación media" (1967: 361); desafortunadamente, esta debilidad ha persistido.

CUADRO 4
Número y porcentaje de resúmenes por metodología
de la investigación.
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

			Número de resúmenes publicados	
Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N=2 831 N1	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N=3 234 N2	Volúmenes total N = 6 065 Nt	Razón Z ^a	
Descriptiva ($\bar{X} = 161.375$)				
2 275 80.36%	2 889 89.33%	5 164 85.14%	z = -9.80, P < .01	
Histórica ($\bar{X} = 22.969$)				
441 15.58%	294 9.09%	735 12.12%	z = 7.73, P < .01	P
Experimental ($\bar{X} = 3.844$)				
93 3.28%	30 0.93%	123 2.03%	z = 6.48, P < .01	
Indeterminada ($\bar{X} = 1.469$)				
26 0.92%	21 0.65%	47 0.78%	z = 1.20,	N.S.

a) z crítica (.01) = ± 2.58 .

C) Parte III. Tendencias regionales

Una comparación del porcentaje de resúmenes publicados en los volúmenes más antiguos del *Handbook* con aquellos publicados en los volúmenes más recientes, pone de manifiesto algunas claras diferencias regionales (cuadro 5). Si bien más del 42% de los resúmenes revisa publicaciones sobre la educación en Brasil, el énfasis relativo bajó de 46.03% a 39.15% ($P < .01$). También hay un descenso relativo de la investigación sobre Argentina y Chile (el Cono Sur); en esta categoría, el cuadro 5 muestra un descenso de 11.48% de los resúmenes en los volúmenes más antiguos a 8.75% en los volúmenes menos recientes ($P < .01$). Al mismo tiempo, el énfasis sobre aspectos educativos que rebasa las fronteras de países específicos (General-Hispana) y sobre la educación en el Caribe aumentó (de 10.67% a 18.33%, $P < .01$, y de 2.93% a 6.09, $P < .01$, respectivamente). Este cambio de énfasis es particularmente interesante por varios motivos. Con respecto al aumento del énfasis sobre estudios regionales, la explicación puede encontrarse en una mayor colaboración entre investigadores y centros de investigación. Otra explicación puede encontrarse en el mejoramiento del transporte y la comunicación entre los países, así como en un mayor acceso a fondos para investigación y a otras fuentes de apoyo. El mayor énfasis sobre la educación en el Caribe refleja, quizá, la creciente importancia de esta región en el hemisferio.

CUADRO 5
Número y porcentaje de resúmenes por región.
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

			Número de resúmenes publicados	
Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N=2 831 N ₁	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N=3 234 N ₂	Volúmenes total N = 6 065 N _t	Razón Z ^a	
(Brasil (\bar{X} = 80.281))				
1 303 46.03%	1 266 39.15%	2 569 42.36%	z = 5.41	P < .01
(Región II ^b : Sudamérica Andina (\bar{X} = 30.875))				
443 5.65%	545 16.85%	988 16.29%	z = -1.26,	N.S.

General Hispánica (\bar{X} = 28.469)				
302 10.67%	609 18.83%	911 15.02%	$z = -8.87,$	$P < .01$
Región I ^c : Cono Sur (\bar{X} = 19.000)				
325 11.48%	283 8.75%	608 10.02%	$z = 3.53,$	$P < .01$
México (\bar{X} = 11.969)				
183 6.46%	200 6.18%	383 6.32%	$z = .45,$	N.S.
Región IV ^d : Caribe (\bar{X} = 10.156)				
83 2.93%	197 6.09%	325 5.36%	$z = -5.45$	$P < .05$
Región III ^e : América Central (\bar{X} = 8.719)				
127 4.49%	152 4.70%	279 4.60%	$z = -.38$	N.S.

^a z crítica (.01) = $\pm 2.58\bar{E}$

^b Región II: Bolivia, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela.

^c Región I: Argentina, Chile.

^d Región IV: Cuba, República Dominicana, Haití, Jamaica, Puerto Rico, Guayana Holandesa.

^e Región III: América Central, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Guayana, Honduras, Nicaragua, Panamá.

D) Parte IV. Tendencias cualitativas

Al comparar los resúmenes de las publicaciones revisadas en los volúmenes más antiguos del *Handbook* con aquellos revisados por los volúmenes más recientes, también resaltan diferencias cualitativas (cuadro 6). Lo que surge con mayor obvedad en el cuadro 6 es una aparente falta de voluntad por parte de los editores del *Handbook* para evaluar críticamente las publicaciones. El tono de más del 70% de los resúmenes fue neutral, es decir, no hay evaluación sobre la calidad de más del 70% de las publicaciones revisadas. Aparentemente, esta reticencia a evaluar críticamente la investigación publicada está declinando, pues mientras que el 62% de los resúmenes de los volúmenes recientes del *Handbook* fueron de tono neutral, en los volúmenes anteriores ocurrió con el 80% de los resúmenes ($P < .01$). Este des-

CUADRO 6
Número y porcentaje de resúmenes por evaluación cualitativa.
Volúmenes antiguos/volúmenes recientes

			Número de resúmenes publicados	
Volúmenes antiguos Vol. Nos. 2-25 1936-1963 N=2 831 N ₁	Volúmenes recientes Vol. Nos. 27-43 1964-1981 N=3 234 N ₂	Volúmenes total N = 6 065 N _t	Razón Z ^a	
Tono neutral (\bar{X} = 133.469)				
2 262 79.90%	2 099 62.12%	4 271 70.42%	z = 15.14,	P < .01
Tono positivo (\bar{X} = 28.000)				
307 10.84%	589 18.21%	896 14.77%	z = 8.07,	P < .01
Tono mixto (\bar{X} = 12.313)				
16 0.57%	378 11.69%	394 6.50%	z = -17.53,	P < .01
Tono negativo (\bar{X} = 5.406)				
13 0.46%	160 4.95%	173 2.85%	z = 10.48,	P < .01

a) z crítica (.01) = + 2.58.

censo en el número de resúmenes de tono neutral se acompaña de un incremento significativo en cada una de las demás categorías: resúmenes en tono positivo (de 10.84% a 18.21%), en tono negativo (de .46% a 4.95%) y en tono mixto (de .57% a 11.69%). Cada una de estas tendencias resulta estadísticamente significativa ($P < .01$). Del total de resúmenes que sí utilizan un lenguaje crítico, la mayoría son en tono positivo (14.77%), le siguen los que están en tono mixto (6.50%) y por último los que están en tono negativo (2.85%). Aparentemente, la calidad de la investigación sobre la educación en América Latina está mejorando, cuando menos desde la perspectiva de los editores del *Handbook*. Los editores del *Handbook* le harían un gran servicio a la comunidad académica de América Latina si estuvieran más dispuestos de lo que ahora están a discutir los puntos fuertes y las debilidades de las publicaciones.

IV. RESUMEN Y CONCLUSIONES

Pocos discutirían el hallazgo fundamental de este estudio, es decir, que la investigación educativa en América Latina ha sufrido cambios importantes. Los temas de estudio que fueron de gran interés para los profesionales en educación en alguna época, en este momento ya no lo tienen, las publicaciones sobre aspectos

educativos de países y regiones de los que se sabía poco hace algunos años, aparecen ahora en mayor cantidad. La investigación educativa sobre América Latina publicada en idiomas diferentes del castellano y del portugués es ahora más común que en periodos anteriores. Además, los estudios sobre el financiamiento de la educación y sobre la sociología de la educación están apareciendo con más frecuencia; los estudios sobre historia de la educación, por el contrario, están aparentemente disminuyendo.

La evidencia resultante de este estudio sugiere que ha existido un énfasis desmesurado sobre temas de educación superior y un énfasis insuficiente sobre temas relativos a la educación básica; que la metodología de la investigación descriptiva se usa abundantemente, la metodología experimental está prácticamente ausente, y el método de investigación histórica esta declinando. Más aún, la evidencia sugiere la existencia de un énfasis más que proporcional sobre Brasil, una atención desigual a otros países y/o regiones, y un aumento en el enfoque regional (transfronterizas) de aspectos educativos importantes. Además, se advierte un aumento notable en el número de bibliografías publicadas, lo cual es una condición necesaria para una efectiva difusión de los hallazgos de la investigación. También se advierte un aumento en estudios sobre economía de la educación. Finalmente, la evidencia parece sugerir una mayor disponibilidad por parte de los editores del *Handbook* para evaluar críticamente las publicaciones. También parece existir un mejoramiento de la calidad de la investigación publicada. Esta última conclusión es, en el mejor de los casos, tentativa, ya que la mayoría de las publicaciones revisadas no han sido objeto de una evaluación crítica. Para poder discutir los puntos fuertes y las debilidades específicas de la investigación educativa en América Latina, quienes revisan las publicaciones deberán fijarse más en la calidad de las publicaciones revisadas. Los editores del *Handbook* prestarán un mayor servicio a los estudiosos de la educación latinoamericana en la medida en que adopten una visión más crítica.

La investigación que sirve de base para este trabajo ha documentado algunas tendencias de la investigación educativa en América Latina. Lo que no hace este trabajo es intentar responder las preguntas obvias: ¿por qué algunos temas de investigación son objeto de especial interés y otros no se atienden? ¿Por qué existe una especial atracción de algunos países y regiones y no de otros, para los científicos sociales en general y los investigadores de la educación en particular? ¿Por qué está descendiendo la investigación histórica? ¿Por qué no ha empezado siquiera a desarrollarse la investigación experimental y cuasi-experimental en educación? ¿A qué se debe el marcado interés sobre asuntos relacionados con educación superior y financiamiento de la educación? ¿A qué se debe el escaso interés en aspectos relativos a la educación básica? Más específicamente, los resultados de este estudio sobre las tendencias de la investigación educativa en América Latina sugiere las siguientes preguntas:

1. ¿Cómo establece cada país su agenda de investigación educativa, es decir, quién es el responsable de la política de investigación educativa y de la toma de decisiones sobre qué estudiar, quién lo estudia y bajo qué circunstancias?
2. ¿Qué políticas específicas existen en cada país para motivar o desmotivar la investigación sobre diversos temas?
3. ¿Qué políticas existen en cada país que facilitan y/o entorpecen el curso de la investigación educativa y la difusión de sus hallazgos?
4. ¿Cuál ha sido el papel de las agencias financiadoras en el establecimiento de la agenda de investigación en países y regiones determinados?
5. ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre agencias financiadoras y gestores de la política de investigación educativa en los diferentes países?

Estas son algunas de las muchas preguntas que sugiere este estudio. Las respuestas a éstas y a otras preguntas relacionadas iluminarían sin duda las restricciones sobre la investigación profesional en América Latina y servirían para definir el significado de la libertad académica en los diferentes países latinoamericanos.

ANEXO 1 Código

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
No. de tarjeta	1-2	No. de tarjeta	01
1	3-4	No. de volumen	01 – 43
2	5-6	Año de publicación	36 –
3	7-8	Año de aparición	37 –
			99 – no hay dato
4	9-10	Editor principal	
			01. Lewin Hanke
			02. Miron Burgin
			03. Francisco Aguilera
			04. Nathan Haverstock
			05. Haverstock and Earl J. Pariseau
			06. Earl J. Pariseau
			07. Earl J. Pariseau and Henry E. Adams
			0.8 Henry E. Adams

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
			09. Donald J. Stewart 10. Dolores Moyano Martin
5	11-12	Editor auxiliar Sección Hispana	0.1 Ernesto Galarzo 0.2 Halord Benjamín 0.3 M. B. Laurencio Filho 0.4 Frank Knopp. Jr. 0.5 Marjorie Johnston 0.6 Douglas S. Ward 0.7 Russell G. Davis 0.8 Gondon C. Ruscoe 0.9 Everett Egginton
6	13	Editor auxiliar Sección Brasil	1. Ernesto Galarzo 2. M. B. Laurencio Filho 3. George I. Sánchez 4. Irene DeMenezes Doria 5. Bibliografía Brasileira de Educação 6. Agnes W. Toward 7. Kathleen B. Fisher
7	14-15	Número de páginas Sección Educación	01 –
8	16	Número de páginas Ensayo/Hispana	1 – 9 – No hay ensayo (recodificada = 0)
9	17	Número de páginas Ensayo/Brasil	1 – 9 – No hay ensayo (recodificada = 0)
10	18-20	Número de resúmenes	001 –

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
11	21-23	General/Hispanana	00 –
12	24-25	Argentina	00 –
13	26-27	Bolivia	00 –
14	28-30	Brasil	000 –
15	31-32	América Central	00 –
16	33-34	Chile	00 –
17	35-36	Colombia	00 –
18	37-38	Costa Rica	00 –
19	39-40	Cuba	00 –
20	41-42	República Dominicana	00 –
21	43-44	Ecuador	00 –
22	45-46	El Salvador	00 –
23	47-48	Guatemala	00 –
24	49-50	Guayana	00 –
25	51-52	Haití	00 –
26	53-54	Honduras	00 –
27	55-56	Jamaica	00 –
28	57-58	México	00 –
29	59-60	Nicaragua	00 –
30	61-62	Panamá	00 –
31	63-64	Paraguay	00 –
32	65-66	Perú	00 –
33	67-68	Puerto Rico	00 –
34	69-70	Uruguay	00 –
No. de tarjeta	1-2	Número de tarjeta	02
1	3-4	Número de volumen	01-43
35	5-6	Venezuela	00 –
36	7-8	Guayana Holandesa	00 –
Número de resúmenes por materia/enfoque			
37	9-10	Grados Académicos	00 –
38	11-12	Administración	00 –
39	13-14	Educación de Adultos	00 –
40	15 16	Asistencia	00 –
41	17-18	Educación Bilingüe	00 –

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
42	19-20	Textos	00 –
43	21-22	Currículum	00 –
44	23-24	Economía de la Educación	00 –
45	25-26	Financiamiento de la Educación	00 –
46	27-28	Planeación educativa	00 –
47	29-30	Política educativa	00 –
48	31-32	Investigación educativa	00 –
49	33-34	Tecnología educativa	00 –
50	35-36	Educación y cambio social	00 –
51	37-38	Educación básica	00 –
52	39-41	Educación superior	000 –
53	42-43	Estudios de la región latinoamericana	00 –
54	44-45	Alfabetismo y analfabetismo	00 –
55	46-47	Educación no formal	00 –
56	48-49	Educación física	00 –
57	50-51	Educación preescolar	00 –
58	52-53	Escuelas privadas	00 –
59	54-55	Escuelas públicas	00 –
60	56-57	Educación rural	00 –
61	58-59	Educación media	00 –
62	60-61	Educación sexual	00 –
63	62-63	Clases sociales	00 –
64	64-65	Educación especial	00 –
65	66-67	Alumnos	00 –
66	68-69	Magisterio	00 –
67	70-71	Enseñanza	00 –
68	72-73	Educación urbana	00 –
69	74-75	Educación vocacional	00 –
70	76-77	Indeterminada	00 –
No. de tarjeta	1-2	Número de tarjeta	03
	3-4	Número de volumen	01-43

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
Tipo de material revisado			
71	5-7	No. de resúmenes de libros	000 –
72	8.9	Número de resúmenes de folletos	00 –
73	10-11	Número de resúmenes de revistas completas	00 –
74	12-14	Número de resúmenes de artículos de revistas	000 –
75	15-16	Números de resúmenes de reportes o publicaciones gubernamentales	00 –
76	17-18	Número de resúmenes de reportes o publicaciones de organismos internacionales	00 –
77	19-20	Número de resúmenes de trabajos no publicados	00 –
78	21-22	Indeterminado	00 –
Disciplina: Número de resúmenes educativos por disciplina de Ciencias Sociales o Humanidades			
79	23-25	Ciencia Política/ Política/Relaciones Internacionales	000 –
80	26-27	Historia/Estudios históricos	00 –
81	28-30	Sociología	000 –
82	31-32	Antropología	00 –
83	33-34	Geografía	00 –
84	35-36	Literatura/folklore	00 –
85	37-39	Filosofía	000 –
86	40-41	Economía	00 –
87	42-43	Arte/música	00 –
88	44-45	Idioma/Lingüística	00 –
89	46-47	Bibliografías	00 –
90	48-49	Indeterminada	00 –

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
Metodología de investigación: Número de resúmenes por metodología de investigación empleada			
91	50-52	Histórica	000 –
92	53-55	Descriptiva	000 –
93	56-58	Experimental	000 –
94	59-61	Indeterminada/otra	000 –
Evaluación cualitativa de los resúmenes: Número			
95	62-64	De tono positivo	000 –
96	65-67	De tono negativo	000 –
97	68-70	De tono neutral	000 –
98	71-73	De tono mixto	000 –
99	74-76	Indeterinado/sin resumen	000 –
Idioma de la publicación revisada: Número de resúmenes por idioma de publicación			
Número de tarjeta	1-2	Número de tarjeta	04
1	3-4	Número de volumen	01 – 43
100	5-7	Inglés	000 –
101	8-10	Castellano	000 –
102	11-13	Portugués	000 –
103	14-16	Francés	000 –
104	17-29	Otro	000 –
105	20-22	Indeterminado	000 –
Ensayos			
106	23	Número de ensayos	1. Sólo general 2. Sólo América Latina 3. Sólo Brasil 4. América Latina y Brasil 5. Sin ensayo

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
107	24-26	Número de resúmenes destacados en los ensayos	000 – 999 – Sin ensayo
Países destacados en los ensayos			
108	27	¿Se destaca a Argentina?	1 = sí 2 = no
109	28	¿Se destaca a Bolivia ?	1 = sí 2 = no
110	29	¿Se destaca a Brasil?	1 = sí 2 = no
111	30	¿Se destaca a Chile?	1 = sí 2 = no
112	31	¿Se destaca a América Central?	1 = sí 2 = no
113	32	¿Se destaca a Colombia?	1 = sí 2 = no
114	33	¿Se destaca a Costa Rica?	1 = sí 2 = no
115	34	¿Se destaca a Cuba?	1 = sí 2 = no
116	35	¿Se destaca a República Dominicana?	1 = sí 2 = no
117	36	¿Se destaca a Ecuador?	1 = sí 2 = no
118	37	¿Se destaca a El Salvador?	1 = sí

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
			2 = no
119	38	¿Se destaca Guatemala?	1 = sí
			2 = no
120	39	¿Se destaca Guayana?	1 = sí
			2 = no
121	40	¿Se destaca Haití?	1 = sí
			2 = no
			2 = no
122	41	¿Se destaca Honduras?	1 = sí
			2 = no
123	42	¿Se destaca Jamaica?	1 = sí
			2 = no
124	43	¿Se destaca México?	1 = sí
			2 = no
125	44	¿Se destaca Nicaragua?	1 = sí
			2 = no
126	45	¿Se destaca Panamá?	1 = sí
			2 = no
127	46	¿Se destaca Paraguay?	1 = sí
			2 = no
128	47	¿Se destaca Perú?	1 = sí
			2 = no
129	48	¿Se destaca Puerto Rico?	1 = sí
			2 = no
130	49	¿Se destaca Uruguay?	1 = sí
			2 = no
131	50	¿Se destaca Venezuela?	1 = sí
			2 = no
132	51	¿Se destaca Guayana Holandesa?	1 = sí
			2 = no

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
Materia que se destaca			
133	52	Grados académicos	1 = sí 2 = no
134	53	Administración	1 = sí 2 = no
135	54	Educación de Adultos	1 = sí 2 = no
136	55	Asistencia	1 = sí 2 = no
137	56	Educación bilingüe	1 = sí 2 = no
138	57	Textos	1 = sí 2 = no
139	58	Currículum	1 = sí 2 = no
140	59	Economía de la Educación	1 = sí 2 = no
141	60	Financiamiento de la educación	1 = sí 2 = no
142	61	Planeación educativa	1 = sí 2 = no
143	62	Política educativa	1 = sí 2 = no
144	63	Investigación educativa	1 = sí 2 = no
145	64	Tecnología educativa	1 = sí 2 = no

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
146	65	Educación y cambio social	1 = sí 2 = no
147	66	Educación básica	1 = sí 2 = no
148	67	Educación superior	1 = sí 2 = no
149	68	Estudios sobre la región latinoamericana	1 = sí 2 = no
150	69	Alfabetismo y analfabetismo	1 = sí 2 = no
151	70	Educación no formal	1 = sí 2 = no
152	71	Educación física	1 = sí 2 = no
153	72	Educación preescolar	1 = sí 2 = no
154	73	Escuelas privadas	1 = sí 2 = no
155	74	Escuelas públicas	1 = sí 2 = no
156	75	Educación rural	1 = sí 2 = no
157	76	Educación media	1 = sí 2 = no
Número de tarjeta	1-2	Número de tarjeta	05
1	3-4	Número de volumen	01- 43

<i>Número de variable</i>	<i>Número de variable</i>	<i>Número de la variable</i>	<i>Código (valores)</i>
158	5	Educación sexual	1 = sí 2 = no
159	6	Clases sociales	1 = sí 2 = no
160	7	Educación especial	1 = sí 2 = no
161	8	Alumnos	1 = sí 2 = no
162	9	Magisterio	1 = sí 2 = no
163	10	Enseñanza	1 = sí 2 = no
164	11	Educación urbana	1 = sí 2 = no
165	12	Educación vocacional	1 = sí 2 = no
166	13	Tono general del ensayo	1 = Más positivo que negativo 2 = Más negativo que positivo 3 = Equilibrado 4 = No comprometido/ Indeterminado 9 = No hay ensayo

ANEXO 2

Descripción de las variables Materia de estudio/enfoque (15 categorías incluidas en el análisis en orden alfabético)

Número de variable		
38	Administración	Muchos resúmenes tienen que ver con la administración de escuelas o de la educación. Algunos se refieren a los aspectos financieros de la administración, otros a la capacitación de administradores, otros a aspectos legales. Otros más se refieren a la administración de instituciones gubernamentales relacionadas con la educación.
43	Currículum	Incluye todos los resúmenes que tratan sobre lo que se enseña y sobre la metodología con la que se presentan los contenidos. Cubre desde preescolar hasta educación superior.
48	Investigación educativa	Muchos de los resúmenes que se incluyen aquí se refieren a listas de investigaciones en procesos en diferentes ubicaciones. Además se incluyen los resúmenes relativos a estudios de investigaciones específicas. Un cierto número de resúmenes se refieren a la investigación en campos relacionados, como las ciencias sociales o la psicología.
50	Educación y cambio social	Resúmenes que se refieren al papel de la educación en la promoción u obstaculización de la movilidad social o en la influencia sobre la política. También se incluyen resúmenes que se refieren a la elevación de la conciencia política.
46	Planeación educativa	Se incluyen todos los resúmenes que mencionan directrices de planeación, directrices ministeriales, directrices para la innovación, movimientos de reforma, recomendaciones hechas por organizaciones relacionadas con la educación.
47	Política educativa	Incluye legislación, decretos educativos, comunicados sobre políticas ministeriales, guías de evaluación y medición, movimientos de reforma, derechos de las mujeres en educación, así como algunas directrices de política en áreas tales como las ciencias sociales relacionadas indirectamente con la educación.

Número de variable		
51	Educación básica	Incluye todos los resúmenes que se refieren a la educación primaria, preescolar, presecundaria y post-preescolar.
52	Educación superior	Incluye todos los trabajos que se centran en cursos universitarios, vida universitaria, organización institucional y desarrollo universitario, currículum, programas académicos, etc. Se incluyen también catálogos institucionales e historias.
53	Estudios de la región latinoamericana	Una diversidad de temas educativos examinados con referencia amplia a los países latinoamericanos o con referencia específica a varios países.
59	Escuelas públicas	Incluye resúmenes que se refieren a cuestiones de educación general; <i>v. gr.</i> , instituciones públicas vs. instituciones privadas, acceso a la educación pública, etc.
61	Educación media	Incluye resúmenes relativos a la educación postbásica y pre-superior.
63	Clases sociales	Fundamentalmente estudios sociológicos sobre la estructura de clase de poblaciones o alumnos. Incluye también estudios centrados sobre élites o población indígena Algunos se refieren a movilidad social o restricciones de clase. Otros se refieren a la relación entre clase social y logro escolar.
65	Alumnos	Fundamentalmente contiene los resúmenes relacionados con movimientos estudiantiles; contiene también estudios sociológicos sobre el origen de los estudiantes, sobre la composición de la población estudiantil de acuerdo a variables sociales en instituciones, efectos de los programas sobre los estudiantes, relaciones entre maestros y alumnos, crecimiento y mejoramiento estudiantil y otros aspectos relacionados.

Número de variable		
66	Magisterio	Incluye resúmenes relativos a la formación y educación de los maestros, funciones del magisterio, sindicatos magisteriales, status de los maestros, etc. Incluye también biografías de educadores y profesores universitarios.
67	Enseñanza	Fundamentalmente estudios sociológicos sobre la estructura de clase de poblaciones o alumnos. Incluye también estudios centrados sobre élites o población indígena. Algunos se refieren a movilidad social o restricciones de clase. Otros se refieren a la relación entre clase social y logro escolar.

BIBLIOGRAFÍA

BENJAMIN, H. y Lourenço Filho, M. B.

1947 "Education, general statement", en Miron Burgin (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1944*, no. 10. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

1940 "Education, general statement", en Lewis Hanke y Miron Burgin (editores), *Handbook of Latin American Studies: 1939*, no. 5. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

BURGIN, M.

"Introduction" en Miron Burgin (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1940*, no. 6. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

1943 "Introduction" en Miron Burgin (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1942*, no. 8. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.

CARTER, W. E.

Mayo "Minutes of the Advisory Board
1979 to the Hispanic Division of the Library of Congress".

DAVIS, R. G.

1967 "Education" Spanish America", en Henry E. Adams (editor), *Handbook of Latin American Studies*, no. 29. Gainesville, University of Florida Press.

1963

"Education, Spanish America", en Earl J. Pariseau (editor), *Handbook of Latin American Studies*, no. 25. Gainesville, University of Florida Press.

- EGGINTON, E.** "Education, Latin America (except* Brazil) ", en Dolores M. Martin (editor), *Handbook of Latin American Studies*, no. 43. Austin, Texas, University of Texas Press, 1937.
- GALARZA, E.**
1937 "Education, general statement", en Lewis Hanke (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1936*, no. 2. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
- GALARZA, E.**, y Lourenço Filho, M. B.
1938 "Education, general statement", en Lewis Hanke (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1937*, no. 3. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1938.
- _____.
1939 "Education, general statement", en Lewis Hanke (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1938*, no 4. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
- HANKE, L.**
1936 "Preface", en Lewis Hanke (editor), *Handbook of Latin American Studies: 1935*, no. 1. Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press.
- _____.
1980 "The early development of Latin American Studies in the U.S.A.", en David J. Robinson (Editor), *Studying Latin America: Essays in Honor of Preston E. James*. Ann Arbor, Michigan, published for the Department of Geography, Syracuse University.
- RUSCOE, G. C.**
1979 "Education, Latin America (except Brazil)", en Dolores M. Martin (editor), *Handbook of Latin American Studies*, no. 41. Austin, University of Texas Press.

