

# Congreso Internacional de Investigación Educativa en la Enseñanza Técnica Superior\*

[Revista del Centro de Estudios Educativos (*México*), vol, VIII, núm. 3, 1978. pp. 163-166]

Del día 2 al 5 de agosto se celebró en la ciudad de Durango, México, el Congreso que da título a este reporte. Se conmemoró así el XXX Aniversario de la fundación del Instituto Tecnológico Regional (ITR) de Durango y simultáneamente del primer establecimiento de enseñanza técnica superior, del sector público, en la provincia mexicana.

Hubo diversos festivales deportivos y artísticos y demás. La actividad académica se centró en el Congreso. A él asistieron representantes de los ITR del país, que casi llegan a 50 en el México de hoy, así como investigadores de México y del exterior (Brasil, Estados Unidos, Panamá).

La mecánica del Congreso se desarrolló a diferentes niveles: conferencias magistrales, trabajos de investigación, periodos de conversación con los ponentes, presentaciones audio-visuales.

## Contenido

El total de los eventos académicos fue de 87, con un mínimo de supresiones por fuerza mayor. Versaron sobre cuatro ejes principales, como lo resumió el Dr. K. Nagaraja Rao del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) en la mesa redonda de clausura.

- a) El primer núcleo abarcó temas sobre la fuerza de trabajo, su distribución, así como investigación sobre la educación superior.
- b) El segundo comprendió la organización institucional de la educación superior y cómo debe responder ésta a las demandas nacionales. Se trató este punto más bien desde el ángulo del egresado ante sus responsabilidades.

---

\* Relación de Alberto Hernández M. del CEE.

- c) El tercer eje versó sobre los sistemas educacionales comparados: cuáles son la tecnología educativa y los instrumentos de aprendizaje en Estados Unidos y cuáles en América Latina.
- d) El cuarto trató sobre investigaciones de la situación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y la medida de esos procesos.

### **Apreciaciones**

- a) Es estimulante saber que se quiere comenzar los diagnósticos de lo que está pasando con la educación superior en México, concretamente en los ITR. Este Congreso fue como un develar el horizonte hacia las necesidades, deficiencias, problemas e ideales de este tipo de educación. Sin embargo, no se llegó a hacer un elenco de prioridades de investigación de los ITR.
- b) El Congreso mostró una marcada preocupación por los problemas de enseñanza-aprendizaje y trató de enfocarlos más bien al aspecto psicológico.
- c) Se echaron de menos trabajos más concretos sobre estudios de deserción, de seguimiento de egresados y, sobre todo, de la adecuación de los ITR a la situación industrial de México (el viejo problema de educación-industria) y a las necesidades regionales.
- d) Ojalá los ITR hayan recibido el mensaje del Congreso sobre la necesidad de la investigación. Ojalá se unan para hacer investigación programada. Bastaría que un ITR comenzara en firme la investigación para que otros lo siguieran.

### **Detalles más importantes del Congreso**

Sin pretender entrar a la consideración profunda de las ponencias o comunicaciones, se apuntan aquí algunas que revistieron mayor trascendencia.

- a) El ingeniero Emiliano Hernández Camargo, Director General de los ITR, delineó las perspectivas de esos institutos para el año 2000. Habló de la diversificación que deben tener para atender los campos en que se espera su influencia futura: alimentación, manufacturas, bienes intermedios, bienes duraderos y de capital, minería, energéticos, transporte y comunicación, desarrollo urbano, construcción y vivienda, educación. Habló también —y tal vez fue su aseveración más importante— del cuello de botella con que se encontrarán, por falta de empleos, los egresados de los ITR de seguir el crecimiento de la educación superior al ritmo impresionante de 15.6% de los últimos 15 años. Después de otros análisis concluyó: "Consideramos que en un futuro próximo deberá regularse el crecimiento de la matrícula de la educación superior".

- b) El licenciado Enrique González Torres, Director del Centro de Estudios Educativos, dijo que, hablando de investigación en el nivel superior, ésta podía tener dos enfoques: investigación interna al sistema, e investigación del sistema en su relación con la sociedad.

Antes de pasar a examinar el elenco de prioridades investigativas, el licenciado González Torres describió la universidad de hoy así: Sin descuidar la excelencia académica, ni el desarrollo de la conciencia crítica y del involucramiento en los problemas de la sociedad, no sólo presenta modelos para el cambio, sino prepara a sus alumnos para ello. De todo esto deriva la importancia de una relación profunda entre la universidad y la comunidad circundante y nacional.

Entre los temas de investigación, señaló los siguientes:

1. Qué es un centro de educación superior
  2. Crecimiento de la demanda educativa
    - y el deterioro de la calidad de educación,
    - y el mercado de trabajo,
    - y el problema de equidad o justicia social,
    - y sus determinantes,
    - y los problemas de financiamiento para lograrla,
    - y las posibles repercusiones políticas.
  3. Eficiencia interna del sistema de educación superior
    - Estudio del proceso enseñanza-aprendizaje,
    - Medición y control del mismo proceso.
  4. Autonomía de la educación superior
  5. Orientación vocacional
  6. Requerimiento del mercado de trabajo
  7. Planificación educacional a nivel nacional
- c) El doctor K. Nagaraja Rao, del ITM, desarrolló el tópico del “papel del ingeniero y tecnólogo en el desarrollo regional y local”. Se refirió primero al papel que debe jugar el Estado en la planificación total del binomio campo-ciudad. Citando a Michael Lipton, Nagaraja dijo: “El conflicto más hondo en los pueblos pobres del mundo no está entre trabajo y capital, ni entre los intereses nacionales y extranjeros. Está entre las clases rurales y las urbanas”. Luego explicó el papel de los ITR en el desarrollo de lo regional, afirmando que se deben centrar en el servicio de la región, que, siendo agrícola el enclave de varios de estos institutos, deberían desarrollar más la tecnología del campo; anotó que mientras el tecnólogo de los países desarrollados está siendo entre-

nado para prevenir los excesos de la tecnología (ecología, energía, ética), el de los países en desarrollo se encuentra en la fase anterior: la de industrialización; la adaptación tecnológica deberá hacerse en las instituciones de los países en desarrollo. Se felicitó de que México pueda contar con toda una red diversificada o diversificable de ITR.

La frase con que finalizó su exposición casi podría ser el lema de los ITR: contribuir al desarrollo nacional a través del servicio a la región.

- d) Por falta de espacio, sólo se enumeran otras comunicaciones de marcado interés:
- “Condicionantes estructurales de las aspiraciones educativas y ocupacionales”, de Adolfo Mir Arauco.
  - “Seguimiento de egresados de escuelas técnicas del nivel medio superior para determinar la eficacia externa de este nivel”, de Pedro G. Rodríguez.
  - “Los sistemas abiertos de enseñanza y su implementación, en Latinoamérica” (Mitos y realidades de la educación abierta), de Horacio Gómez Junco.