

Informe de actividades académicas del Centro de Estudios Educativos durante 1976

[Revista del Centro de Estudios Educativos (México), vol. VII, núm. 2, 1977, pp. 114-134]

El presente Informe comprende dos grandes apartados, a saber: I — Proyectos de investigación, y II — Otras actividades.

I. Proyectos de investigación

Durante 1976 se desarrollaron en el Centro de Estudios Educativos (CEE) 9 proyectos de investigación: 4 analizan determinados aspectos del sistema de educación formal y los 5 restantes se relacionan con diversas formas de la educación no formal. A continuación se describen los objetivos, naturaleza y contenido de dichos proyectos.

A. *Determinantes del rendimiento escolar*

1. Objetivo analítico

Este proyecto se propuso detectar el comportamiento de diversas variables independientes a través de una serie de estratos muestrales que responden a diversas características en las escuelas. Asimismo, pretendió identificar las constelaciones de variables que inciden en la generación del rendimiento escolar en diversos tipos de escuelas. Como es bien sabido que dicho rendimiento depende, fundamentalmente, de las características socioeconómicas de los alumnos, en este estudio se parame-trizaron dichas características —a través de la técnica del muestreo utilizada—, con el fin de identificar las variables de tipo familiar y escolar que intervienen en la generación de los niveles de rendimiento que están asociados con diversas características socioeconómicas de los estudiantes.

2. Datos utilizados

Se utilizó la información recabada a partir de la encuesta que se aplicó en 44 escuelas a otros tantos directores, 3 100 alumnos de Primaria, 630 alumnos de bachillerato, 102 profesores de Primaria y 18 profesores de bachillerato. Las escuelas fueron seleccionadas a partir de una estratificación muestra que distinguió las siguientes características: a) escuelas primarias rurales oficiales; b) escuelas primarias urbanas de financiamiento federal y de nivel socioeconómico bajo; c) escuelas primarias urbanas de financiamiento federal y nivel socioeconómico medio; d) escuelas

primaria urbanas de financiamiento privado y de nivel socioeconómico bajo; e) escuelas primarias urbanas de financiamiento privado y de nivel socioeconómico alto; f) escuelas preparatorias de financiamiento federal, y g) escuelas preparatorias de financiamiento privado.

3. Método de análisis

La exploración del comportamiento de las variables que se efectuó para verificar una serie de hipótesis respecto a la relación existente en diversas variables y estratos muestrales, se hizo mediante diversas técnicas basadas en las distribuciones de X^2 y F.

Las constelaciones de factores que inciden en el rendimiento se detectaron a través de tres modelos de análisis factorial a saber: el de componentes principales, el de Rotación Varimax y el de Rotación Cuartimax.

4. Implicaciones de los resultados

Además de permitir conocer los factores, que generan diferentes niveles de rendimiento escolar y —sobre todo— la naturaleza de las intercorrelaciones que existen entre las diversas variables, en cada uno de los factores obtenidos, los resultados permiten derivar hipótesis sobre el tipo de criterios que podrían orientar el diseño de experimentos tendientes a mejorar el rendimiento escolar en los estratos muestrales que fueron considerados.

B. Costos y financiamiento de la educación

1. Objetivos analíticos

El estudio pretende: a) examinar la evolución de las aportaciones que a los diferentes niveles de educación ha hecho cada una de las fuentes de financiamiento que abastecen el desarrollo escolar; b) examinar el comportamiento de los costos unitarios promedio, por niveles educativos, en los diferentes subsistemas escolares (*i. e.*, federal, estatal y privado); c) determinar y comparar la composición de los costos unitarios, por niveles educativos, en el subsistema federal y el subsistema privado; d) determinar el peso relativo que sobre las variaciones en el costo unitario atribuible a la docencia tienen —en los diferentes Estados de la República— las variaciones en los precios de los factores y en la intensidad en el uso de los mismos.

2. Datos utilizados

La información ha sido proporcionada por: a) los presupuestos educativos de la Federación y de los estados; b) el organismo intersectorial que fue creado especialmente para analizar los aspectos económicos de la educación federal; c) una investigación sobre la educación privada hecha por el CEE en el año de 1966, y d) la encuesta de escuelas que forma parte del Proyecto ECIEL. (Estudios Conjuntos sobre Integración Económica de Latinoamérica).

3. Métodos de análisis

Se utilizan, esencialmente, regresiones múltiples y análisis de ruta, para determinar los coeficientes que miden la asociación parcial en las variables consideradas en los modelos educativos.

4. Implicaciones de los resultados

Los resultados permiten: 1) determinar los requerimientos de inversión educativa que se derivan de las tendencias de crecimiento del gasto hecho por los diversos sectores financieros; 2) identificar ramas y niveles de educación con diferente eficiencia, lo cual puede ser utilizado por los agentes de decisión al orientar la asignación de recursos educativos, y 3) anticipar las repercusiones que tendrían sobre los costos unitarios diversas alteraciones en los precios de los factores o la intensidad en el uso de los mismos.

C. Educación y mercado de trabajo en el sector moderno de la economía urbana

1. Objetivos analíticos

Se someten a prueba diversas hipótesis relativas a las relaciones existentes entre la escolaridad, el entrenamiento, la inteligencia, las actitudes y valores sociales, la experiencia y los antecedentes sociales y culturales del individuo, por un lado, y por el otro, la distribución de los sueldos y salarios, la empleabilidad y la movilidad ocupacional intra e intergeneracional. Más particularmente, se pretende identificar las constelaciones de variables que facilitan la transición del mercado de trabajo secundario y primario, así como las diferencias que puede haber entre la movilidad ocupacional de quienes proceden del mercado secundario y quienes ingresan directamente al mercado primario.

2. Datos utilizados

La información proviene de una encuesta aplicada en unas 60 firmas industriales, a un total de 2 400 trabajadores, empleados y funcionarios.

3. Métodos analíticos

Se reconstruyó la historia vital y ocupacional de los entrevistados, con el fin de elaborar modelos explicativos basados tanto en análisis de ruta como en el estudio de componentes principales.

4. Implicaciones de los resultados

Desde el punto de vista teórico, será posible responder una serie de interrogantes que han sido planteadas alrededor de: a) la capacidad que tiene la educación, considerada como variable independiente, para modificar los ingresos y la movilidad ocupacional; b) el tipo de variables exógenas que intervienen en las relaciones anteriores, más particularmente, c) la influencia que tienen las actitudes del individuo frente al trabajo y la empresa a la que presta sus servicios.

Desde el punto de vista de la toma de decisiones, el estudio identificará los tipos de institución educativa, de entrenamiento y de apoyos extraescolares que pueden resultar más eficientes para favorecer la empleabilidad y la movilidad ocupacional intra e intergeneracional.

D. Financiamiento de la educación privada en americalatina

1. Objetivo

El objeto de esta investigación fue descubrir en varios países de América Latina cuáles eran las constantes y diferenciales en el financiamiento de la educación privada, analizar el desarrollo de este sector y anticipar algunas tendencias que pueden acentuarse en el futuro.

2. Diseño

Este estudio se planeó o se diseñó en dos etapas. 1a. etapa: diseño de trabajos parciales con abundancia de datos sobre los diversos países que cubriría el estudio. 2a. etapa: diseño del reporte final para el Banco Interamericano de Desarrollo.

La estrategia que se siguió fue estudiar los mismos temas, incluso siguiendo los mismos capítulos, en cada país, con el fin de poder hacer una comparación y resumen de todos los países en el reporte final. Así pues, se diseñaron de la siguiente manera la primera y la segunda etapas:

Diseño de los estudios parciales: todos los estudios parciales debían contener una introducción al tema de la educación privada, pero en el contexto de la problemática social y económica o política de los países en cuestión. El resto de los capítulos fue distribuido similarmente en los cinco estudios. 1er. capítulo: desarrollo y participación del sistema privado en el sistema total de educación. 2o. capítulo: problemática económica, social, religiosa de la escuela privada en los tiempos actuales. 3er. capítulo; financiamiento de la educación privada: financiamiento y nuevos e imaginativos métodos de financiamiento. Conclusión: se concluía con lo más saliente, tanto de las dificultades en lo económico como en las soluciones que se habían encontrado para solucionar los problemas.

Diseño del reporte final: como decíamos anteriormente, el reporte final debería englobar los datos coincidentes y comparados de los diversos países. Por lo tanto, se pensó en el mismo diseño que los parciales, es decir, siguiendo la misma disposición: introducción, tres capítulos, conclusión, bibliografía, estadística.

Después se vio que era necesario tomar otras disposiciones para el reporte final, dado que muchos de los datos recogidos en los reportes parciales se referían a problemáticas a veces demasiado internas de los religiosos, y lo que interesaba al Banco Interamericano de Desarrollo eran más bien los problemas y soluciones a lo financiero y económico.

3. Variables

Entre las variables a considerar, unas se referían a la educación oficial y otras a la privada.

- a) Entre los datos públicos, se encontraban los siguientes:
 - Coeficientes de escolarización en los diversos tramos educativos de los países seleccionados;
 - Proporciones del gasto educativo en los países seleccionados;
 - Diversas ayudas de parte de los gobiernos a la enseñanza privada;
 - Comparación entre los índices de crecimiento de lo oficial y lo privado.

- b) Entre los datos comparables en cuanto a lo privado, se pretendía conocer:
 - Participación porcentual de todos y cada uno de los tramos educativos

- de la enseñanza privada en el total nacional;
- Crecimiento geométrico de la educación privada en los últimos diez años;
- Desarrollo comparacional de las inversiones de capital en los países seleccionados;
- Distribución por categorías sociales de la enseñanza particular en los países seleccionados;
- Comparación entre superávit y déficit de la escuela privada en los países seleccionados;
- Ayudas recibidas del Estado de los colegios particulares en los países seleccionados;
- Diversas maneras con que cada país soluciona imaginativamente sus problemas económicos de la escuela privada.

4. Instrumentos

Los instrumentos de que se dispuso fueron los siguientes:

- a) Cuestionario de encuesta. Este cuestionario contenía las diversas preguntas que se harían a los representantes de la escuela privada en diversos países.
- b) Entrevistas personales. De gran importancia para este estudio era recabar la apreciación personal de las gentes más representativas de la educación privada en los diversos países. Ello nos daría no sólo la apreciación fría de los números, sino también la captación de las circunstancias y de la problemática religioso-educativa.
- c) Análisis comparacional. Una vez reunidos todos los de los diversos países, había que comparados en los varios aspectos, sacar índices comparativos y finalmente sacar conclusiones.

5. Recolección de datos

Un investigador titular del CEE fue enviado a recolectar los datos en los diversos países de América Latina. Se contrataron las personas, se revisaron las estadísticas y se redactó el primer borrador en cada uno de los países visitados. El trabajo se comenzó el 24 de mayo en la ciudad de Caracas y se, terminó el 1 de julio de 1976 en la ciudad de Lima. Después se redactó lo que faltaba de los datos de la situación en México.

Se hicieron cinco reportes parciales sobre Bolivia, Colombia, México, Perú y Venezuela. Se editaron en un volumen titulado: "El financiamiento de la educación privada en América Latina".

6. Reportes

El reporte final constaba de un capítulo sobre el desarrollo escolar en los países seleccionados; Un segundo capítulo, sobre la importancia y desarrollo de la educación privada; este capítulo se subdividía en: a) desarrollo de las inversiones de capital; b) situación económica de las instituciones de educación privada. Un tercer capítulo, que era parte central del reporte, se refería a las fuentes y mecanismos de financiamiento de las escuelas particulares. Como es de importancia el tema, damos la subdivisión:

- Subsidios de asociaciones religiosas;
- Subsidios del Estado;

- Donaciones privadas;
- Aportaciones de empresas para la educación y capacitación de sus trabajadores;
- Aportaciones de organismos descentralizados y captación de recursos privados a través de mecanismos estatales;
- Educación apoyada en el trabajo de los estudiantes;
- Aportaciones de las comunidades locales.

Todo esto fue apoyado en las numerosas experiencias de visitas personales a instituciones tanto escolares como gubernamentales.

7. Conclusiones

El trabajo logró los siguientes frutos:

- a) Descripción de la situación financiera de la escuela privada en los cinco países;
- b) Comparación entre ritmos de crecimiento o declinación de la misma escuela en los mismos países;
- c) Sistematización de los diversos capítulos ordinarios y extraordinarios de financiamiento;
- d) Prospectivas de lo que puede ser el financiamiento de la educación en América Latina.

E. Evaluación del departamento de capacitación de la Fundación Mexicana para el Desarrollo

1. Origen y descripción

La Fundación Mexicana para el Desarrollo (FMD) fue fundada en 1969 por un grupo de empresarios y profesionistas mexicanos, con el objeto de promover el cambio socioeconómico del campesino en varias zonas del país. Este propósito se pretende realizar a través de la canalización de capital, crédito y ayudas tecnológicas para mejorar la producción y comercialización de los productos del campo, así como mediante el desarrollo de destrezas para la organización social y la autopromoción humana y social de los campesinos.

A mediados de 1974, el Director General de la FMD manifestó a los directivos del CEE el propósito de evaluar el impacto de las actividades educativas del Departamento de Educación y Capacitación de la FMD, con el objeto de mejorar las actividades educativas de su programa de apoyo al desarrollo rural de los grupos de campesinos atendidos por las Centrales de Servicios de la FMD.

2. Diseño de la investigación

Marco teórico: El desarrollo rural es considerado por la FMD como un proceso global de transformación en lo económico y lo social, con algunas incidencias en lo político. Incluye las instituciones, los procesos y las relaciones en la sociedad rural. Se basa en la premisa de que hace falta una combinación integrada de factores para lograr avances en el desarrollo agrícola. Por ello, no basta con ofrecer al campesino una tecnología adecuada a sus necesidades y aunada a la educación. Es necesario, además, crear una infraestructura organizativa, tanto a nivel institucional como físico,

para proveer el transporte, el crédito, los insumos de toda especie y los servicios de mercado, no menos que los servicios necesarios de información y capacitación para el desarrollo y la difusión del conocimiento, la apropiación de técnicas agrícolas modernas, las destrezas necesarias para aplicarlas y los sistemas de evaluación para mejorar los proyectos.

Por ello, cualquier sistema de educación en el campo operará dentro de un conjunto de factores o determinantes, sobre los cuales tiene o puede tener muy poca capacidad de control.

3. Objetivos

Los objetivos de la investigación fueron cuatro: a) obtener un perfil de entrada (en un tiempo cero) de los grupos de campesinos, sujetos de la promoción de la FMD, respecto de los aspectos educativos y organizativos que pretende desarrollar el Departamento de Educación y Capacitación; b) identificar el grado de asociación entre dichos perfiles y algunas variables exógenas, tanto de carácter individual como de tipo comunitario; c) detectar el grado de relación entre los perfiles educativos y organizativos de los grupos de campesinos, por una parte, y los efectos del proceso global de la promoción por otra, y d) encontrar el grado de coherencia de los aspectos educativos (metas educativas) entre sí, a partir de los perfiles de entrada.

4. Hipótesis y variables

- a) Se esperaba encontrar algunas diferencias significativas en los perfiles educativos y organizativos de los grupos de campesinos, en el supuesto de que había diferencias en su antigüedad, tipo de proyecto, atención educativa por parte de las Centrales de Servicios y tipo de infraestructura física.
- b) Se esperaba encontrar alguna asociación entre los perfiles educativos y organizativos y las siguientes variables:
 - **Individuales:** escolaridad, contacto con el exterior, número de hijos fuera de la localidad y acceso a bienes y servicios.
 - **Sociales:** características de infraestructura, antigüedad del grupo y características del promotor que atiende al grupo.
 - **Económicas:** cantidad y tipo de tierra, tipo de proyecto y nivel de tecnificación.
- c) Se esperaba encontrar un coeficiente de correlación significativo entre los perfiles educativos y los resultados del proceso productivo, supuesto el modelo de desarrollo de la FMD.
- d) Se esperaba encontrar alguna coherencia entre la fotografía de los niveles alcanzados por los grupos respecto a las metas del programa del DEC y el programa educativo "teórico" en cuanto tal.

5. Instrumentos

- a) Cuestionario a los sujetos de la promoción, para detectar el nivel alcanzado por los grupos de campesinos respecto a las metas educativas del programa del Departamento de Educación y Capacitación (DEC) del FMD, las características de los miembros de los grupos, las condiciones y resultados de proceso productivo y el acceso de los sujetos a los bienes y servicios básicos.
- b) Cuestionario a los promotores, para detectar el funcionamiento de las metas organizativas.

- c) Entrevistas grabadas a los promotores para obtener información respecto a sus características individuales.
- d) Archivos y documentos de las Centrales de Servicios.

6. Recolección de datos

- a) El cuestionario a los sujetos de la promoción se aplicó a una población de 275 individuos, pertenecientes a 60 grupos (de un universo de 182) y distribuidos en seis zonas del país, correspondientes a otras tantas centrales de Servicios de la FMD.
- b) El cuestionario a los promotores se aplicó a todos los promotores.
- c) Las entrevistas grabadas se hicieron a casi todos los promotores (excepto tres).

7. Análisis de la información

- a) El perfil de entrada de los grupos respecto a las metas educativas del programa del DEC, se obtuvo a través de las respuestas dadas por los sujetos de la promoción a los indicadores de las metas educativas. Éstas se calificaron de acuerdo a tres criterios: nivel alto (respuestas correctas), nivel medio (respuestas parcialmente correctas) y nivel bajo (respuestas incorrectas).
- b) El grado de asociación entre los perfiles educativos y las variables, exógenas de tipo social y económico de los sujetos de la promoción, se obtuvo por medio del análisis de la varianza.
- c) El grado de asociación entre los perfiles educativos y las variables de tipo individual se obtuvo por medio de cuadros de contingencia.
- d) La relación entre los perfiles educativos y los resultados del proceso de la producción, se obtuvo por medio de la correlación del coeficiente "r" de Pearson.
- e) La interdependencia entre los diversos aspectos educativos se obtuvo mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

8. Reportes y conclusiones

Los resultados del análisis indican que:

- a) Hay diferencias significativas entre los perfiles de los grupos.
- b) Se encontraron asociaciones significativas entre el perfil educativo de los grupos de las Centrales, por un lado, y la alfabetización, el contacto con el exterior y el número de habitantes en la casa de los miembros de esos grupos, por otro. Concretamente:
 - Los individuos que saben leer y escribir son los mejor ubicados en su ambiente físico y social y también los más racionales en la planeación y evaluación de los proyectos económicos que manejan los grupos.
 - Los individuos que tienen más contacto con el exterior (cabecera municipal) son los menos solidarios dentro de sus grupos.
 - Los individuos que tienen acceso a los servicios básicos de agua y electricidad son los mejor ubicados en su medio físico y social, y los más participativos, responsables y solidarios en sus grupos.
 - Finalmente, los individuos con mayor número de habitantes en sus casas son los que manifiestan mayor solidaridad en sus grupos.
- c) En cinco de las seis Centrales de Servicios, la producción por hectárea y por cultivo se halla correlacionada significativamente al menos con uno de los aspectos

- educativos. Lo mismo sucede con el ingreso derivado de la venta del producto.
- d) Finalmente, en las seis Centrales de Servicios se halló algún tipo de interdependencia de los aspectos educativos entre sí.

Los resultados del estudio dan a entender que el grado de desarrollo en el proceso de la producción no corresponde necesariamente al grado de desarrollo en lo educativo, y viceversa. Asimismo, plantean serios interrogantes a las políticas de desarrollo de la FMD, en lo que respecta al tipo de destinatarios y de cambio económico y social que pretende realizar.

F. Evaluación del modelo de desarrollo rural de la Fundación Mexicana para el Desarrollo

1. Origen y descripción del proyecto

Este proyecto se emprendió a mediados de 1976 y aún se halla en proceso. Piensa terminarse para el mes de abril de 1977.

Se originó con un convenio entre SOLIDARIOS (Consejo de Fundaciones Americanas de Desarrollo), la Fundación Mexicana para el Desarrollo (FMD) —que forma parte de SOLIDARIOS— y el CEE.

La FMD se plantea la necesidad de evaluar la estrategia que establece en su modelo de desarrollo rural, por tres motivos principales. Primero, porque considera necesario conocer si existe o no una relación de causa-efecto entre sus sistemas de operación y los procesos de cambio que desea generar entre los campesinos. Segundo, porque si se logra obtener lo primero, esto permitirá que pueda ser tomado como "caso" por otras agencias de desarrollo similares. Y tercero, porque la evaluación servirá para retroalimentar los programas de la FMD, tanto los destinados a los campesinos como los de Capacitación para los promotores.

2. Diseño de la investigación

Marco teórico. La FMD ha tratado de realizar sus actividades de acuerdo con estas hipótesis de trabajo: un modelo de desarrollo rural funcional y repetible que provoque un cambio socioeconómico en el medio rural, reduzca la dependencia del hombre del campo respecto a otros grupos sociales, y aumente su participación económica y social, dependerá del grado en que las Centrales de Servicios:

- a) promuevan la creación de empresas populares;
- b) presten a los grupos de campesinos organizados en torno a proyectos económicos, los servicios que requieran para implementarlos eficientemente;
- c) promuevan la capacitación social de los grupos;
- d) logren aumentar la productividad y el trabajo organizado.

3. Objetivos del estudio

El estudio pretende evaluar la significatividad del modelo de operación de la FMD, para generar un proceso de cambio que permita a los grupos marginados rurales elevar sus niveles de vida, aumentar su participación en los procesos sociales y cambiar la relación de dependencia que tienen respecto a otros grupos sociales, por una relación de interdependencia.

4. Hipótesis y variables

- a) Se espera que los grupos atendidos por las Centrales de Servicios de la FMD muestren una mayor participación en su nivel de vida que otros conglomerados rurales similares, no sujetos a la influencia de la FMD.

VARIABLES: participación en la producción, las ganancias, la capitalización de excedentes, el uso de bienes y servicios de infraestructura, producción-consumo y formación social, y participación en la formación, estructuración y dirección de los procesos decisivos de las organizaciones socio económicas y políticas.

- b) Se espera que los grupos de campesinos pertenecientes a las Centrales de Servicios de la FMD muestren un mayor grado de interdependencia que quienes no pertenecen a dichas Centrales.
- Capacidad organizativa y de presión para obtener precios justos en el mercado y los servicios necesarios de infraestructura para mantener constante la producción y exportación de los productos.
 - Grado de poder colectivo de negociación frente a la red de intermediarios del propio sector y de otros.

5. Instrumentos

Se utilizó un solo instrumento, que consistió en un cuestionario programado y precodificado, dividido en seis partes:

- a) datos generales;
- b) proceso de la producción;
- c) uso de la producción;
- d) proceso de la comercialización del o producto;
- e) acceso diferencial a bienes y servicios, y
- f) educación y capacitación específica para los proyectos o económicos.

6. Recolección de datos

El cuestionario programado y precodificado se aplicó en dos Centrales de Servicios (Servicios Populares, A. C. y Desarrollo Agrícola De Celaya, A. C.), ubicados en los Estados de Michoacán y Guanajuato, respectivamente, a una muestra aleatoria de 255 sujetos.

El mismo instrumento se aplicó a una muestra representativa de 85 sujetos que no pertenecen a ningún grupo atendido por dichas Centrales de Servicios, pero ubicados en las mismas zonas y entidades federativas y con las mismas características ecológicas y demográficas de las anteriores.

7. Análisis de la información

La información sobre la participación en los niveles de vida e interdependencia se organizará en forma de escalas normalizadas de calificación para facilitar el análisis, sin excluir la conveniencia de un análisis o de correlaciones categóricas.

El modelo de análisis será un diseño experimental por bloques de variables múltiples.

G. Evaluación de los efectos del uso de medios de comunicación en la promoción suburbana. Un estudio de caso¹*

1. Origen y descripción

La institución evaluada se dedica a la promoción económica y educativa de colonias suburbanas en una ciudad de provincia en México. El proyecto más antiguo se lleva a cabo en una colonia suburbana de 35 000 habitantes, donde se han utilizado algunos medios de comunicación como apoyo a la promoción tanto grupal como extensiva.

En 1973, la institución mencionada instaló y equipó un departamento de comunicaciones, encargado de producir auxiliares audiovisuales, impresos y de otro tipo para la promoción. El año siguiente pidió al Centro de Estudios Educativos (CEE) que realizara una evaluación de los efectos del uso de estos medios en la promoción en la colonia mencionada. A fines de 1974 se firmó el convenio entre ambas instituciones.

2. Diseño

El diseño original de la evaluación pretendía acercarse al modelo cuasi-experimental, es decir, de medición en dos momentos, con grupos de control y grupos expuestos a los medios; asimismo, pretendía seguir los lineamientos de una evaluación formativa, es decir, cada momento de la evaluación proporcionaría conclusiones y recomendaciones que permitirían a la institución implementadora tomar medidas correctivas durante el proceso mismo de la evaluación.

Por una serie de problemas financieros, organizativos y de recursos, no fue posible que la institución evaluada trabajara con los medios de comunicación en la manera prevista. Lo realizado en este aspecto, fue tan exiguo que no hubiera sido posible captar cambios en la audiencia después de seis meses en los que prácticamente la promoción de la colonia no utilizó los medios de comunicación.

El estudio, por tanto, brindó una evaluación sumativa de los efectos de los medios hasta el momento de la primera medición y un nivel de entrada del auditorio, que servirán como punto de comparación para posteriores estudios de efectos.

3. Marco teórico

Con el interés de retroalimentar lo más posible a la institución evaluada, el CEE partió del marco teórico planteado por la misma institución con respecto a la secuencia y efectos del proceso promocional y del papel de la comunicación en el mismo.

Con la misma intención, el CEE utilizó las definiciones operacionales de los efectos pretendidos elaboradas por el propio personal de la agencia de promoción.

Sin embargo, para evitar el peligro de perder distancia teórica y por tanto la posibilidad de cuestionar la teoría de fondo que orientaba la acción promocional, el CEE propuso como objetivo secundario de la evaluación poner a prueba esta misma teoría y, a partir de los datos, proponer una teoría alternativa.

¹ En la sección de Artículos" de este mismo número de la Revista aparece un trabajo firmado por Schmelkes y Amescua en que se describe ampliamente esta investigación.

4. Hipótesis y variables

Los objetivos generales de la investigación fueron los siguientes:

- a) Evaluar el grado en que los medios de uso extensivo (festival popular y boletín) logran:
 - informar a la población sobre algunas actividades que se realizan en la colonia;
 - provocar algunos efectos de tipo valoral entre su audiencia y/o lectores; .
 - promover la participación de la población en las actividades promocionales.
- b) Evaluar el grado en que los medios logran reforzar la acción promocional de los grupos.
- c) Evaluar los efectos de la promoción en general sobre el logro de algunos objetivos valorales pretendidos.
- d) Determinar el grado en que algunas variables socioeconómicas y culturales están relacionadas con las diferencias en los cambios pretendidos.

Se consideraron como variables independientes las relacionadas con los aspectos promocionales y de comunicación que interesaba evaluar.

Como intervinientes se consideraron aquellas variables externas al control de la institución promotora que por hipótesis se suponía podían influir sobre el logro a nivel individual de los objetivos pretendidos.

Las variables dependientes se desglosaron a partir de los primeros tres objetivos de la evaluación.

5. Instrumentos

Se utilizaron los siguientes:

- a) Cuestionario a controles: medía las variables intervinientes y algunos de los objetivos valorales.
- b) Cuestionario a no promovidos: apéndice del cuestionario anterior que incluía ítems referentes a variables de exposición a los medios de información y sobre participación en actividades promocionales.
- c) Cuestionario a promovidos: apéndice de los dos anteriores que incluía ítems referentes a variables de exposición a la promoción y de internalización de sus objetivos.
- d) Entrevista semi-dirigida grabada: aplicada a una submuestra de los tres universos anteriores. Medía exclusivamente variables valorales y actitudinales.
- e) Entrevista a promotores: destinado a medir variables referentes a la promoción y al uso de los medios de comunicación.
- f) Fichas de control de material: destinadas a controlar los medios y contenidos utilizados durante el período de evaluación.

6. Recolección de datos

- a) Primera medición (mayo-junio de 1975). Aplicación del instrumento (a) a una muestra accidental de 20 individuos de otra colonia suburbana no expuesta a ac-

tividades promocionales. Aplicación del instrumento (b) a una muestra aleatoria del 5% de los padres de familia de la colonia estudiada. Aplicación del instrumento (c) a una muestra aleatoria estratificada del 10% de los individuos participantes en los grupos promocionales. Aplicación del instrumento (e) a los promotores de los grupos seleccionados.

- b) Período inter-mediciones (julio-diciembre de 1975). Recolección de datos del instrumento (f).
- c) Segunda medición (diciembre de 1975). Aplicación de entrevistas profundas al personal del departamento de comunicaciones de la institución implementadora.

7. Análisis de la información

Una vez codificados los datos de la primera medición, se procedió a un análisis estadístico de los mismos utilizando correlaciones simples (X^2) entre las variables independientes e intervinientes y las dependientes. Las comparaciones entre las muestras se basaron en la prueba *t* de Student. Los datos recogidos en la segunda medición fueron empleados fundamentalmente para orientar las recomendaciones y para iluminar la interpretación de los datos.

8. Informes

Se elaboraron tres informes:

- a) Metodológico.
- b) Borrador del informe final. Este borrador fue discutido con el personal de la institución evaluada, cuyas aportaciones arrojaron luz sobre algunas conclusiones y permitieron concretizar más las recomendaciones.
- c) El informe final se elaboró a partir de la retroalimentación del personal de la agencia promotora evaluada a partir de la lectura y discusión del borrador.

9. Conclusiones

Respecto al primer objetivo: a pesar del gran conocimiento que tiene la población sobre la existencia del festival popular y de la alta asistencia al mismo, éste no ha logrado cumplir los objetivos de información, cambio valoral y promoción de la participación. El boletín es mucho menos difundido y tampoco ha logrado sus objetivos de extensividad. Ambos medios parecen más bien estar reforzando a los grupos promocionales.

Respecto al segundo objetivo: poco puede concluirse por el hecho de que prácticamente no se utilizaron los medios como apoyo a grupos promocionales durante el período de la evaluación. El diagnóstico de estos grupos indica que hay mucha labor por hacer en lo que toca a compartir los objetivos verdaderos de los grupos promocionales.

Respecto al tercer objetivo: se demuestra la relación estrecha entre pertenecer a los grupos promocionales y el nivel en que se encuentran los participantes con relación a los objetivos valorales. No pudo determinarse si esto es debido a una selección natural de los participantes en los grupos, o bien se trata de un efecto de la promoción.

Con relación al cuarto objetivo: no se encontró una influencia definida de ninguna de las variables exógenas consideradas. El diagnóstico socioeconómico y cultural resultante de los datos recogidos para este objetivo, permitió cuestionar la orientación de la promoción dentro de este contexto específico.

H. Asesoría y evaluación de un proyecto radiofónico rural. Huayacocotla, Ver.

1. Origen y descripción

A solicitud de Fomento Cultural y Educativo, A. C. (FCE), el CEE participa en un proceso de acompañamiento continuo en la planificación y desarrollo de la acción promocional del proyecto Huayacocotla. Aunque se considera un proyecto de co-participación, las decisiones y la responsabilidad de las mismas conciernen al equipo de FCE, quien puede apoyarse en la asesoría del equipo del CEE. Dicha asesoría se ha implementado en tres áreas de trabajo, que se interrelacionan y complementan:

- a) Instancia crítica externa: congruencia entre las acciones y los objetivos globales.
- b) Diagnóstico e investigación: descripción de la zona y los destinatarios en función de los objetivos.
- c) Evaluación: a nivel de equipo y de efectos externos de la acción.
- d) Este proyecto de colaboración conjunta está abierto en el tiempo mientras exista la voluntad de continuar por parte de ambas instituciones. Fecha de inicio: abril de 1976.

Se fijó un año de experimentación en los términos arriba señalados, al cabo del cual se espera evaluar el resultado de la interacción de un equipo promotor y un investigador, con el fin de decidir su continuidad y los criterios rectores para el futuro.

2. Diseño

- a) **Instancia crítica.** A este nivel, el trabajo de diseño consistió en la propuesta de una operacionalización de los objetivos del proyecto y su diagramación en caminos de flujo alternativos. Esta diagramación a largo plazo incluye, además, las actividades necesarias, los recursos y los apoyos externos convenientes en cada etapa. Esta propuesta se basó en gran parte en sesiones previas de discusión y trabajo entre los dos equipos.
- b) **Diagnóstico de investigación.** Se elaboraron índices-guía, que sirvieran al equipo para llevar un diario de campo que registrara datos sobre:

- La realidad (comunidades, eventos, etcétera.).
- La actividad del equipo (acciones promocionales y transmisiones radiofónicas).

Se capacitó al equipó en la metodología del vaciado de datos en un fichero común.

Con el fin de implementar realíamente los objetivos promocionales, se vio necesario obtener un perfil regional mediante métodos de diagnóstico propios de la investigación social. La información que se busca corresponde a las condiciones objetivas del medio y también a los objetivos del proyecto para una mejor implementación en la zona específica de trabajo.

Se pretende además obtener un nivel de entrada que sea comparable con evaluaciones posteriores.

Los objetivos de investigación son ocho, que pueden agruparse en dos fundamentales: 1. describir la problemática económica, social, política y educativa de la zona; 2. obtener un perfil de la audiencia potencial respecto a las habilidades y destrezas que poseen, las actividades y valores que manifiestan, y los intereses y necesidades sentidas.

- c) **Evaluación.** No existe todavía un trabajo propio, sistemático y suficientemente prolongado a través del radio y de la promoción directa que amerite una evaluación de los efectos externos. Sin embargo, previendo una evaluación futura de los efectos reales de la programación actual, se han realizado análisis de contenido de los programas. Un subproducto de estos análisis consiste en presentar alternativas para escoger géneros de producción radiofónica propios del proyecto.

La evaluación interna se ha reducido a un chequeo de confrontación permanente entre los objetivos del proyecto, las metas parciales previamente calendarizadas y la asignación de tiempo y personal del equipo a cada una de éstas.

3. Marco teórico

El marco de referencia que ha servido de base para las tres áreas de trabajo es el mismo que resultó de la diagramación de objetivos a largo plazo y que fue un producto conjunto de los dos equipos.

4. Hipótesis y variables

Mencionamos aquí únicamente las variables pertinentes para la segunda área (b) de colaboración del CEE, por ser la que específicamente se refiere a la investigación social como tal.

Diagnóstico e investigación

- a) Índices-guía para elaboración de fichas:

- **Realidad:** infraestructura: características geográficas, demografía, servicios básicos, actividades económicas (producción, comercialización, consumo, empleo, salarios, recursos). Mesoestructura: institución política formal, sistema jurídico-legislativo, política informal. Superestructura: educación formal, educación informal, mitos, leyendas, tradiciones, actitudes-valores, nivel de conciencia, necesidades sentidas, intereses, religión. Dinámica social: relaciones entre las tres instancias anteriores.
- **Radio:** objetivo, contenido, nombre, género, periodicidad, público, participación del público, duración, tipo de transmisión, efectos, inicio-repetición, fecha, autores, relación con acciones directas.
- **Acciones directas:** antecedentes, lugar, participantes, actividad, objetivo, fundamentación, contenido, desarrollo, relación con el radio, efectos.

- b) **Perfil diagnóstico de la región:**

Según los objetivos de investigación, los grupos de variables fueron:

- Definición de la problemática económica: actividades productivas, comercialización, empleo, ingresos, consumo, recursos naturales.
- Definición del acceso a servicios y satisfacción de necesidades básicas: alimentación, vivienda, vestido, salud, agua, luz, comunicaciones, comercio, servicios de dependencias oficiales, servicios de beneficencia social, recreación, información, servicios religiosos.
- Definición de la problemática social y política: prestigio, sectores sociales, relaciones intersectoriales externas, institución política formal, sistema jurídico-legislativo.
- Definición de la problemática educativa y cultural: educación formal, educación informal, cultura popular.
- Perfil de conocimientos, habilidades y destrezas. Habilidades y destrezas: generales, económicas, satisfacción de necesidades básicas. Conocimien-

tos: derechos y obligaciones, de la región, de servicios, problemática, de la sociedad global.

- Perfil actitudinal valoral: conciencia crítica, solidaridad, participación, capacidad promocional, organización.
- Intereses y necesidades sentidas: educativas, económicas, necesidades básicas, servicios de participación política, aspiraciones.
- Perfil de organizaciones existentes: tipo, origen, objetivos, funcionamiento, causas de continuidad o desaparición, resultados, impacto externo.

5. Instrumentos

- a) Al nivel de trabajo del CEE como instancia crítica externa, fundamentalmente se trabajó en sesiones grupales de discusión dirigida, con el fin de explicar y ordenar los objetivos del proyecto.
- b) Al nivel del diagnóstico de la zona, se ha empleado un conjunto de instrumentos complementarios:
 - Entrevista a conocedores, para detectar variables de tipo descriptivo sobre la problemática de la zona y tener una visión promedio de las habilidades y necesidades educativas de cada comunidad.
 - Entrevista a individuos, fundamentalmente para determinar el nivel de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, valores, aspiraciones.
 - Guía de observación. Se anexa a las dos entrevistas anteriores con el fin de complementar la información descriptiva sobre la problemática socioeconómica.
 - Entrevista profunda a conocedores de organizaciones locales, para tener un perfil del proceso organizativo de la región a nivel formal e informal.
 - Esquema-guía para sistematización de datos. Se emplea para vaciar la información proveniente de observaciones cotidianas y diarios de campo de los promotores.

6. Recolección de datos

La recolección se planteó en dos etapas: una intensiva y a nivel piloto que únicamente cubre un área de 15 comunidades, a las que llega la emisión radiofónica en onda larga y/o donde se inicia un trabajo de promoción directa. Esta etapa servirá para afinar los instrumentos para la fase extensiva del diagnóstico. Una segunda etapa consiste en ampliar el diagnóstico a los tres municipios más cercanos, mismos en que el equipo concentrará sus acciones directas.

En la primera etapa de recolección, ha sido el mismo equipo promotor quien ha recabado los datos con un doble fin: facilitar la contactación de las comunidades y capacitar al equipo en el manejo metodológico de los instrumentos.

Muestras: la entrevista a conocedores se aplica dos veces por comunidad; la entrevista individual tiene una cuota de cuatro por comunidad; la entrevista a conocedores de organizaciones se aplica únicamente cuando se detectan conocedores pertinentes.

Fechas: para cubrir estas 15 comunidades se fijó un plazo de tres meses. La recolección se inició a finales de octubre de 1976. Se espera iniciar la segunda etapa en febrero de 1977.

7. Análisis de la información

El plan de análisis que se prevé para el diagnóstico consiste en tres tipos de relaciones:

- a) Relaciones entre la descripción de la problemática local y el perfil educativo y actitudinal de la población.
- b) Relaciones entre el diagnóstico global (problemática y perfiles educativos, actitudinales) y la operacionalización diagramada de los objetivos del proyecto.
- c) Relaciones entre la problemática local y las necesidades sentidas de la población.

8. Reportes y conclusiones

Por tratarse de un trabajo de acompañamiento continuo a las acciones de un equipo promotor, aún no puede hablarse de reportes finales y conclusivos. Existen reportes parciales sobre actividades específicas, que corresponden a las distintas áreas de colaboración del CEE en Huayacocotla.

1. Evaluación de los efectos educativos de un programa oficial de aumento de la productividad: el caso del Plan Maíz en el estado de México

1. Origen y descripción

El papel de la educación no formal en el desarrollo rural ha sido y está siendo estudiado por el CEE en varios proyectos privados. Dada la importancia y el interés del tema, el CEE considera esencial la acumulación de evidencia empírica suficiente para permitir un estudio comparativo de los efectos educativos de diversos modelos de desarrollo rural.

El modelo de asesoría técnica y crédito con el fin de aumentar la productividad en medios rurales ha cobrado gran importancia durante los últimos años. Este tipo de proyectos se ha extendido a gran parte de la República Mexicana desde el último sexenio. Sin embargo, poca información existe sobre los efectos de este tipo de programas y sobre el papel que en ellos pueden jugar la actividad educativa.

Por tanto, el CEE planteó, por iniciativa propia, la conveniencia de realizar este estudio. Encontró acogida en las actividades de Desarrollo Agrícola y Ganadero del Estado de México (DAGEN). Consiguió financiamiento para cubrir la etapa de selección de datos. El proyecto se inició en octubre de 1976.

2. Diseño

Se pretende trabajar a dos niveles de análisis: el primero, descriptivo y el segundo, explicativo.

En el primer nivel de análisis se intentará llegar a establecer un perfil de los niveles educativos de los grupos estudiados.

Mediante el segundo análisis, intentaremos acercarnos a la explicación de los factores que inciden en los logros educativos de los grupos, mediante la relación de variables independientes (pertenencia, antigüedad en Plan Maíz, organización y funcionamiento del mismo) e intervinientes (características de la comunidad y de los socios) con variables dependientes (efectos educativos).

Las variables estudiadas permitirán además analizar los efectos de la estrategia de desarrollo de Plan Maíz sobre la productividad y el ingreso de los campesinos, mediante una comparación de la población muestra y la población de control.

3. Marco teórico

La hipótesis de base del proyecto en cuestión es la que de alguna manera ha orientado los demás estudios elaborados por el CEE sobre educación no formal y desarrollo rural. Esta hipótesis plantea las condiciones de efectividad de los proyectos de educación no formal en el medio rural y sugiere que los esfuerzos educativos aislados de proyectos relevantes de acción tienen pocas o nulas posibilidades de éxito. Por el contrario, los pocos estudios existentes sobre este tema parecen demostrar que los proyectos educativos que surgen como consecuencia y en respuesta a las necesidades planteadas por proyectos de cambio socioeconómico son los que presentan las mayores perspectivas de logro de objetivos. Lo anterior parece sugerir que los programas específicos de cambio o desarrollo producen efectos educativos no previstos ni pretendidos. Poco se sabe, sin embargo, sobre el tipo de efectos producidos y sobre los factores que evidencian su existencia. Es esta precisamente nuestra principal interrogante teórica, que trasciende al estudio específico de Plan Maíz.

4. Hipótesis y variables

Objetivos generales

- a) Evaluación global de los resultados de Plan Maíz con relación a sus efectos educativos.
- b) Explicación de los factores que inciden en o explican el logro de los objetivos educativos.

Los objetivos anteriores persiguen dos finalidades. En primer lugar, la de acumular evidencia empírica sobre los efectos de diversos enfoques de educación no formal y de desarrollo rural. En segundo lugar, la de retroalimentar a la agencia implementadora del proyecto en cuestión con recomendaciones de programas educativos y de líneas de acción complementarias al programa.

Objetivos particulares:

- a) Efectos del programa sobre conocimientos técnicos.
- b) Efectos del programa sobre conocimientos administrativos.
- c) Efectos del programa actitudes básicas: conciencia crítica, organización, participación, solidaridad.
- d) Efectos del programa sobre la capacidad de negociación de sus destinatarios: en la comercialización, en el acceso a bienes de consumo, en el acceso a insumos para la producción, en el acceso a servicios básicos y de bienestar social.
- e) Efectos sobre la comunidad (observables a través de acciones del grupo a favor de la comunidad).
- f) Efectos sobre el nivel de conciencia:
 - Comprensión de fenómenos, causas, posibles soluciones.
 - Comprensión de su ubicación dentro de la estructura social y económica nacional.
 - Percepción del papel que juegan dentro de la estrategia Plan Ranchero.
- g) Factores que ayudan a explicar las diferencias en los logros educativos.

Se plantean como hipótesis las siguientes:

- Variables exógenas (de la comunidad), infraestructura, grupo étnico, grado de dispersión, distancias.
- Variables inherentes a las características del grupo (jefe de plan, antigüedad, tamaño, cantidad de hectáreas).
- Escolaridad y conocimientos previos de los miembros.
- Variables inherentes al funcionamiento del Plan Ranchero: comunicación (hacia arriba, hacia abajo, horizontal), eficacia (productividad, recuperación del crédito, aumento en el ingreso, diversificación de cultivos), presencia de otros proyectos colaterales.

En términos generales, se espera obtener conocimientos suficientes para evaluar el grado en que los objetivos educativos, tanto esperados como no previstos, se dan o no en estrategias de desarrollo rural como la de Plan Maíz.

Asimismo, esperamos información que permita fundamentar hipótesis acerca de los factores que de alguna manera influyen en el logro diferencial de estos objetivos. Se intentará hacer una extrapolación teórica de las potencialidades que presenta una estrategia de desarrollo como la de Plan Maíz para lograr algunos de los objetivos teóricamente esperados de los programas de educación no formal.

5. Instrumentos y muestras

Plan Maíz está organizado en forma piramidal. En la cúspide se encuentran las autoridades de DAGEM. Inmediatamente abajo aparecen los coordinadores de zona, que cuentan con varios municipios a su cargo y gozan de cierta autonomía administrativa. Bajo sus órdenes están los jefes de plan quienes controlan la operación del proyecto a nivel municipal. Al frente de cada uno de los grupos se encuentran los llamados jefes de grupo, cuyas actividades son coordinadas por los jefes de plan. Por último, y dependiendo de su jefe de grupo respectivo, están los campesinos socios.

Los instrumentos pretenden obtener información en cada uno de los niveles de este organismo. De esta manera, contamos con los siguientes instrumentos:

- a) Cuestionarios a socios, aplicados a una muestra aleatoria simple de 100 grupos pertenecientes al Plan y de 20 grupos control de todo el Estado de México. En grupos mayores de cuatro socios, se repite un procedimiento aleatorio en cada grupo seleccionado para obtener una muestra de cuatro socios por grupo.
- b) Entrevista a jefes de grupo: orientada a conocer las características de la comunidad y la forma específica de funcionamiento del Plan en la localidad.
- c) Entrevista a los jefes de plan, y
- d) Entrevista a los coordinadores de zona, orientadas ambas a conocer los objetivos específicos y los recursos que se encuentran disponibles en cada municipio o zona.

6. Recolección de datos

En proceso. Se espera terminarla a fines de febrero de 1977. Para esta etapa se cuenta con un equipo de encuestadores coordinados por un investigador del CEE. Estas personas están de planta en las zonas en cuestión. Los cuestionarios y entrevistas procuran aplicarse en los casos de los campesinos y jefes de grupo y en las oficinas de los jefes de plan y coordinadores de zona.

II. Otras actividades

A. Seminarios

El CEE organizó dos seminarios. En el mes de enero se llevó a cabo el primero en el poblado de Huayacocotla, Veracruz, el cual se propuso examinar diversas alternativas con respecto a las formas de incorporar las actividades de investigación en un proyecto educativo radiofónico. El segundo seminario se efectuó en el mes de mayo en Oaxtepec, Morelos, y tuvo por objeto reunir diversas experiencias, recogidas en torno a la evaluación de proyectos de desarrollo rural, con el fin de identificar algunas alternativas que pudieran ser aplicables en los países centroamericanos.

Por otra parte, se presentaron trabajos en los siguientes eventos:

- 1) Seminarios organizados por el programa ECIEL, en Río de Janeiro, en los meses de marzo y septiembre de 1976.
- 2) Seminario organizado por el Grupo Ocupación/Desocupación (del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), en Caracas en el mes de mayo.
- 3) Seminario organizado por el grupo "Solidarios", en Quito, del 13 al 17 de septiembre.
- 4) Seminario sobre el Financiamiento de la Educación en América Latina, organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo, en Washington, D. C. del 15 al 19 de noviembre de 1976.

B. Conferencias y actividades docentes

- 1) Se impartieron tres cursos a los alumnos que cursan la Maestría en Enseñanza Superior en la Universidad La Salle (Cd. de México), y uno más a los participantes en los Cursos de Verano del Instituto Libre de Filosofía y Ciencias (Cd. de México).

Se dictaron conferencias en diversos eventos, como los siguientes:

- 2) Cursos de actualización de educadores, efectuados en la Ciudad de Puebla (en el mes de febrero), en la de León (en el mes de agosto) y en la de Santa Ana, Tlax. (en el mes de noviembre).
- 3) Curso de formación de planificadores educacionales organizado por la OEA y la Escuela Superior de Comercio y Administración (del Instituto Politécnico Nacional), en el mes de marzo.
- 4) Seminario sobre Investigación Educativa, organizado por el Centro de Estudios Avanzados, del Instituto Politécnico Nacional, en el mes de junio.
- 5) Seminario organizado para el grupo "Horizontes para la Justicia" (de los EE. UU.), en el mes de julio.
- 6) Ciclo de conferencias organizadas por la Universidad Iberoamericana (Cd. de México) para analizar el VI Informe Presidencial, en el mes de septiembre.
- 7) Ciclo de conferencias organizadas por la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en el mes de septiembre.
- 8) Congreso Nacional de Ingeniería, efectuado en Monterrey, N. L., en el mes de septiembre.

- 9) Curso sobre Planificación Educacional, organizado por la Dirección de Planeación Educativa, en el mes de noviembre.

C. Asesorías

Entre las asesorías que prestó el CEE se encuentran la que se proporcionó al grupo de Servicios Educativos Loyola, A. C. (de la Cd. de Chihuahua, Chih.), así como al Centro de Investigaciones Educativas (de Buenos Aires, Argentina), al Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (de Santiago de Chile) y al Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (de la misma ciudad de Santiago).