

# Respuesta a los comentarios del Lic. Pacheco

Dr. Ernesto Schiefelbein

[Revista del Centro de Estudios Educativos (México), vol. IV, núm. 2, 1974, p. 87]

Los procesos de comunicación son difíciles de evaluar; aun es difícil comunicarse. En nuestro artículo<sup>1</sup> señalamos que no podíamos medir otras variables del rendimiento escolar y que por eso nos concretábamos al aspecto académico. Nuestro objetivo fue muy preciso: establecer si la TV comercial tenía o no incidencia en el rendimiento académico, independientemente de la acción de otras variables tales como el nivel socioeconómico, sexo, edad, etcétera.

Nos pareció que sólo si se demostraba que existía una relación importante entre TV comercial y rendimiento académico, sería conveniente pasar a la etapa del *cómo* se produce la interacción. El Lic. Pacheco<sup>2</sup> diseña un esquema de cómo procedería en esta segunda etapa, cosa que agradecemos. No coincidimos, sin embargo, en su presentación de las diferencias entre la relación causal y la relación incidental.

El Lic. Pacheco dice que "la presencia de un televisor en el hogar indica muy poco". Nosotros la utilizamos como *proxy* del tiempo que se ve televisión. Los resultados se pueden ver en el artículo y parecen decir que la TV genera un resultado positivo en el rendimiento académico. El Lic. Pacheco mismo cita estudios que incluso *incluirían* la forma en que se producen dichos efectos. Eso, sin embargo, va más allá de nuestro modesto objetivo, que era describir una relación. No sabemos cuáles son los programas que tienen mayor incidencia, o si el efecto se debe al medio mismo. No podemos recomendar, por tanto, cuál debería ser la forma más eficiente de utilizar la TV en el futuro. Todo lo que podemos decir es que los niños que ven TV tienen una ventaja sobre los que no la ven.

La mayor parte de las preguntas que formula el Lic. Pacheco parecen ser de interés y esperamos que otras investigaciones contribuyan a aclararlas. Nos parece curioso, sin embargo, que nos critique por una *relación causal donde no existe*. En la parte final de su artículo da elementos de juicio del tipo de relación causal que existiría, fuera del hecho de que las cifras parecen indicar ese tipo de relación en el caso de Venezuela y de Chile. Una cosa es que sea difícil especificar la relación y otra el que no exista. Los próximos estudios deberían avanzar, a nuestro modo de ver, en la especificación de los factores y modalidades de la relación.

<sup>1</sup> Cfr. "Televisión y rendimiento escolar en Venezuela", en *Revista del Centro Estudios Educativos*, vol. IV, núm. 1, 1974.

<sup>2</sup> Cfr. "Televisión comercial y educación media", en este mismo número de la Revista.