

# Televisión y rendimiento escolar en Venezuela

[Revista del Centro de Estudios Educativos (México), vol. IV, núm. 1, 1974, pp. 43-52]

Carmen García G,\* Eduardo Castañeda\*\*,  
Lilian de León\*\*\* y Ernesto Schiefelbein\*\*\*\*

## SINOPSIS

El estudio se limita a examinar el efecto de la TV sobre el rendimiento académico. Se utiliza la muestra del 3er. año de educación media en 1970 (9 533 alumnos). Los niños que ven TV obtienen puntajes más altos en rendimiento académico que los que no la ven. Esta influencia es independiente del nivel sociocultural de la familia. Parece, sin embargo, que el efecto de la TV es mejor en los niños cuyos padres tienen mejores niveles de educación y que viven en ciudades de menor tamaño.

## ABSTRACT

This article only studies the effect of TV on educational achievement. It is based on a 9 533 sample of the third year students of the secondary level in 1970. Students with access to TV get higher scores than those that have no access to TV. This effect is significant independently of the sociocultural level of the student's family. The TV effects seem to be greater in students whose parents have little education and live in small cities.

## SYNOPSIS

On entreprend dans ce travail l'analyse des effets de la TV sur le rendement scolaire des élèves. L'échantillon dont on s'est servie est constitué par 9 533 élèves de la troisième année du niveau secondaire en 1970. Les écoliers qui aiment voir la TV obtiennent de meilleurs résultats que ceux qui ne la voient pas. Le niveau socioculturel de la famille ne détermine pas les résultats mentionnés. Il semble même que l'influence de la TV est plus manifeste chez les enfants qui habitent dans les villes les plus petites et dont les parents ont les plus bas niveaux de scolarité.

---

\* CARMEN GARCÍA. Socióloga. Actualmente participa en un programa de postgrado en la Universidad de Stanford. Anteriormente formó parte del Equipo Técnico del Comité de Teleducación de Venezuela.

\*\* EDUARDO CASTAÑEDA. Sociólogo. Realiza actualmente estudios en Francia. Fue Director del Comité de Teleducación de Venezuela y representante de su país en numerosas conferencias y reuniones de su especialidad.

\*\*\* LILIAN DE LEÓN. Socióloga. Posgrado en Planificación Social, CENDES. Actualmente es investigadora en el Departamento de Investigaciones Educativas del Ministerio de Educación de Venezuela. Profesora de Planificación en la Escuela de Sociología de la Universidad Central de Venezuela.

\*\*\*\* ERNESTO SCHIEFELBEIN. Economista y Educador. Participa en el grupo de UNESCO que prepara el proyecto de factibilidad de un sistema regional de Teleducación para América del Sur. Anteriormente ha trabajado en el Banco Mundial y en el Programa de Investigaciones Educativas de la Universidad Católica de Chile.

Se han realizado numerosos ensayos sobre el empleo de la televisión, abierta y cerrada, en los sistemas escolares de América Latina. No se dispone, sin embargo, de evaluaciones de dichas experiencias. En 1973, apenas se iniciaron en Colombia y en Chile algunas evaluaciones de los programas de Plaza Sésamo.

Se observa un creciente interés por continuar este tipo de experiencias. De allí que nos haya parecido fundamental presentar alguna evidencia de los efectos que la actual televisión, de tipo comercial, tiene sobre el rendimiento académico de los niños venezolanos. Un estudio similar realizado en Chile permitió detectar un efecto positivo importante de la televisión comercial sobre el rendimiento de los niños de octavo grado (Schiefelbein-Farrel, 1971: cap. VIII).

El estudio se limita a examinar el efecto sobre el rendimiento académico. Es posible que los efectos de la televisión sobre otras dimensiones del proceso de aprendizaje sean diferentes. Esto puede tener especial importancia al tratarse de los valores y actitudes que la televisión puede generar en sus televidentes. Estas limitaciones deben tenerse presentes al referir los resultados que se discuten aquí.

## 1. DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

En este estudio se utilizó la información obtenida de una muestra de alumnos regulares y repitentes del tercer año de Educación Media en el año lectivo 1970, de acuerdo con la metodología utilizada para la Evaluación Nacional (Ministerio de Educación, 1970). Dado el número de preguntas que debía responder cada alumno, se diseñaron 20 cuestionarios complementarios; cada uno de ellos constituyó un formato.

Se utilizó un muestreo sistemático por conglomerados con inicio aleatorio en cada estrato. El tipo de educación (oficial o privada) y el tamaño de la ciudad (Caracas, ciudades de más de 30 000 habitantes, ciudades con menos de 30 000 habitantes) dieron las bases para fijar las dimensiones de la estratificación. Esto determinó seis estratos: planteles oficiales de Caracas, planteles privados de Caracas, planteles oficiales en ciudades grandes, planteles privados en ciudades grandes, planteles oficiales en ciudades pequeñas, planteles privados en ciudades pequeñas.

El tamaño teórico de la muestra fue de 14 000 alumnos. Se necesitaban 100 alumnos por formato en cada estrato; como se tenían 20 formatos y seis estratos, se llegaba a un total de 12 000. Sin embargo, a fin de prever el porcentaje de respuestas que se pierden, se consideró un incremento del 20%, de modo que el tamaño de la muestra llegó a 14 000 alumnos. Respondieron 9 553, de los cuales 4 779 correspondían al área de lenguaje y 4 774 a la de matemáticas.

La unidad de muestreo fue el aula. Las aulas se seleccionaron dentro de cada estrato por un procedimiento sistemático de inicio aleatorio,<sup>1</sup> y un interva-

---

<sup>1</sup> El inicio aleatorio consiste en que por medio de una tabla se escoge aleatoriamente un número y de ahí se parte para seguir contando según el intervalo que se haya seleccionado.

lo de selección dado por la razón entre el número de alumnos en la población y el número de alumnos en la muestra. Se seleccionaron tantas aulas cuantas se requerían para completar la cuota muestral del estrato (2 400 alumnos).

Los cuestionarios socioeconómicos, tanto de los alumnos como de los profesores, se recogieron a nivel de toda la muestra. El número teórico de la muestra de los docentes ascendió a 578, pues por cada aula (286) correspondían dos docentes, uno de matemáticas y otro de lenguaje. El número real fue de 491 respuestas.

Los ítems de las pruebas de rendimientos se estratificaron por temas y, a su vez, dentro de cada tema, por combinaciones de contenido específico y nivel cognoscitivo. El número en cada combinación fue diferente. Del total de ítems elaborados se seleccionó una muestra de 300. Para este fin se tomaron todos los ítems en las combinaciones poco numerosas, mientras que en las combinaciones con un número grande de ítems éstos se seleccionaron aleatoriamente hasta llenar la cuota de 300. Con éstos se hizo una distribución aleatoria estratificada entre los 10 formatos que se elaboraron para cada materia (matemáticas y lenguaje), y a cada formato le correspondieron 30 ítems. De esta manera, en cada formato tipo estuvieron representados todos los temas del programa de tercer año de nivel medio.

Para administrar los formatos se prepararon paquetes (un paquete correspondía a los tests que se aplicaron en un aula) seleccionando aleatoriamente los formatos. Éstos se distribuyeron entre los alumnos respetando el orden de presentación. Esto significa que se respetó la aleatorización y que, por tanto, fue equivalente a una selección aleatoria de alumnos.

El objeto del diseño de la muestra fue diferente del que se pretende en este trabajo, en el cual se consideran variables que, en algunas de sus categorías, pueden no tener la dimensión suficiente como para realizar un análisis refinado de las relaciones entre diversas variables. Cuando se dispuso de un número suficiente de casos, se puede pensar que no se redujo la significación de la muestra; a lo sumo podrá decirse que el número de alumnos seleccionados no fue proporcional al tamaño del estrato de esa variable. Esto implica que no se trató de una muestra autoajustada. Para hacer estimaciones de la población sería necesario hacer ajustes a nivel de estrato, cosa que no se hace en esta versión.

La muestra presenta en su diseño varios aspectos que tienen implicaciones en cuanto a la precisión de los resultados. Por una parte, la estratificación utilizada tiene una representación mayor que una muestra simple; mas, por otra, por tratarse de una muestra con conglomerados, posee menor representación que una muestra simple. Se estimó, por lo tanto, que las dos características se compensan y se consideró la presente como una muestra simple.

Si bien no se puede disponer de un índice de significación mínimo para la muestra, se debe señalar que su tamaño permite asegurar que es suficientemente representativa. Una manera de evaluar las submuestras (correspondientes a las tabulaciones cruzadas) es a través de un índice de confianza. Como el problema consiste en determinar la significación de diferencias entre porcentajes, en este caso se ha tomado como criterio de significación el  $\chi^2$ .

Cabe hacer notar que no todos los ítems tienen igual validez para medir el rendimiento. La correlación entre ítems malos y su distribución en el universo implicaría una redistribución del universo de la parte cubierta por ítems buenos.

## 2. CONSTRUCCIÓN DE UN ÍNDICE DE RENDIMIENTO

Se ha construido un índice de rendimiento para cada alumno utilizando el porcentaje de respuestas correctas sin eliminar los ítems malos. Si bien no todos los alumnos responden las mismas preguntas, el diseño aleatorio de los formatos asegura la comparabilidad de los porcentajes. En cuanto a la significación del puntaje, no existe ningún tipo de sesgo aun cuando haya ítems malos.

Hubiera sido conveniente para la construcción de este índice haber tenido la posibilidad de:

- a) Rehacer los puntajes brutos después de cambiar la clave y eliminar los ítems malos. Esa eliminación habría implicado una redistribución de la parte del universo que cubrirían los ítems buenos.<sup>2</sup>
- b) Calibrar los puntajes (por promedio, mediana, desviación estándar, percentiles, etcétera).
- c) Calibrar los ítems y volver a calcular los puntajes de acuerdo con estos análisis.

Por no haber hecho estas correcciones, es probable que se genere un aumento en el error de medición. Se puede decir, entonces, que en la combinación de los datos del análisis habrá más variación entre alumnos por error de medición que por error de ítems.

## 3. RESULTADOS

Interesaba conocer el efecto de la televisión sobre el rendimiento de los estudiantes. Como primera aproximación, se examinó la disponibilidad de receptores con relación a los puntajes en lenguaje y matemáticas. Los resultados se presentan en el cuadro 1.

Se puede apreciar que la variable "disponibilidad de televisión" genera resultados diferentes en los alumnos, tanto con relación al lenguaje como a matemáticas, siendo un poco mayor en el último caso. Los que no tienen TV obtienen puntajes bajos en una mayor proporción que los que tienen TV y, viceversa, los que no tienen TV obtienen menos puntajes altos en proporción a los otros. El efecto es un poco más acentuado en matemáticas que en lenguaje. Las relaciones son estadísticamente significativas al .01 y acordes con las hipótesis previas.

Sin embargo, la relación detectada podría deberse a la capacidad económica para comprar el receptor de televisión. A fin de controlar esta variable, se utilizó

---

<sup>2</sup> Los criterios para eliminar los ítems no son estadísticos sino de construcción de ítem. Mediante un análisis de los ítems se eliminan los que tienen errores. Los errores más comunes encontrados han sido en la impresión y en el diseño del ítem mismo (dobles respuestas, definición imprecisa, etcétera).

**CUADRO 1**  
**Efectos de la TV en el rendimiento académico**  
**en lenguaje y matemáticas**

Materia	Puntajes	Tienen televisión		No tienen televisión		Total de casos
		No.	%	No.	%	
Lenguaje	Bajo (1-49)	2 313	57.0	258	65.6	2 571
	Alto (50-100)	1 747	43.0	135	34.0	1 882
Total de casos	$\chi^2 = 11.0$ $p \leq .01$	4 060	100.0	393	100.0	4 453
Matemáticas	Bajo (1-29)	2 347	58.3	266	67.0	2 613
	Alto (30-100)	1 681	41.7	131	33.0	1 812
Total de casos	$\chi^2 = 11.7$ $p \leq .01$	4 028	100.0	397	100.0	4 425

el “nivel de instrucción del padre” —clasificado en tres categorías de educación— como representativo del nivel socioeconómico. Los resultados se presentan en el cuadro 2.

**CUADRO 2**  
**Efecto de la TV en el rendimiento académico, controlado**  
**por la educación del padre**

Materia	Puntajes	Menos de primaria comp.		Primaria completa		Educación media o superior		Total de casos	
		Con TV %	Sin TV %	Con TV %	Sin TV %	Con TV %	Sin TV %	Con TV	Sin TV
Lenguaje	Bajo (1-30)	66.4	68.5	59.7	67.8	51.5	54.8	2 272	251
	Alto (50-99)	33.6	31.5	40.3	32.2	48.5	45.2	1 733	133
Total de casos		(901)	(216)	(944)	(84)	(2 160)	(84)	4 005	384
Matemáticas	Bajo (1-29)	60.9	70.3	60.9	63.0	55.7	64.8	2 297	260
	Alto (50-99)	39.1	29.7	39.1	37.0	44.3	35.2	1 656	125
Total de casos		(890)	(216)	(896)	(92)	(2 166)	(77)	3 953	385

La alta proporción de personas que tienen receptor de TV (89%) es una señal de que su posesión no es un indicador del nivel socioeconómico.

Se observa en el cuadro 2 que el efecto de la televisión se mantiene en cada una de las tres categorías de educación seleccionadas. En las familias en que el padre posee “menos de primaria completa”, el efecto se manifiesta con mayor intensidad en el rendimiento académico en matemáticas.

Se podría argumentar que el rendimiento más alto de los que tienen TV se debe al interés de los padres en la educación de los hijos; el tener TV constituiría un indicador de ese interés, que sería la verdadera causa de los altos porcentajes. Sin embargo, el no haberse discutido hasta el momento los beneficios de la TV comercial en el rendimiento (más bien se comentan los perjuicios), permite eliminar esos comentarios.

Una vez verificado el efecto de la TV en cada uno de los niveles socioeconómicos, fue posible examinar el efecto de la frecuencia con que dicen mirar los programas de TV. En el cuadro 3 se presentan los resultados.

El número de casos de niños que no tienen televisor y que a diario ven las transmisiones es, naturalmente, muy escaso (48 alumnos). De allí que se haya suprimido dicha categoría al preparar el cuadro 3.

**CUADRO 3**  
**Efecto de la frecuencia con que se ve TV en el rendimiento académico**

Materia	Puntaje	Tiene televisión		No tiene TV	Total de casos
		Vedariamente	Ve a veces	Ve a veces	
Lenguaje	Bajo (1-49)	57.5%	56.4%	66.4%	2 484
	Alto (50-99)	42.5%	43.5%	33.6%	1 827
Total de casos		(1 962)	(2 040)	(309)	4 311
Matemáticas	Bajo (1-29)	56.8	59.5	63.8	2 486
	Alto (30-99)	43.2	40.5	36.2	1 757
Total de casos		(1 892)	(2 086)	(265)	4 243

La frecuencia con que se ve televisión afecta en forma diferente el rendimiento en lenguaje y matemáticas. No es posible, por el momento, establecer alguna característica especial de dicha relación. En todo caso, la situación de los que tienen TV y la ven "a veces" es superior respecto a los que no tienen televisión en su casa; en otras palabras, se mantienen las diferencias antes anotadas. Las categorías utilizadas para medir la frecuencia son subjetivas; la expresión "a veces", para algunos puede ser "casi todos los días", mientras que para otros puede ser "una vez a la semana". Es posible que la primera definición la hayan utilizado los que poseen televisores en sus casas, mientras que la segunda corresponda a los que no los tienen.

Los estímulos que proporciona la televisión podrían quedar compensados por elementos tales como cines, radios, periódicos y otros indicadores del desarrollo urbano. A fin de controlar este tipo de influencias sobre los efectos de la televisión comercial, se elaboró el cuadro 4.

**CUADRO 4**  
**Efecto de la TV en el rendimiento académico controlado por el tamaño de las localidades en que viven**

Materia	Puntaje	Caracas		Más de 30 000 habitantes		Menos de 30 000 habitantes	
		Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV
Lenguaje	1-49	49.1%	60.5%	64.7%	55.7%	58.3%	71.1%
	50-100	50.9%	39.5%	35.2%	44.2%	41.6%	28.9%
Total de casos		(1 578)	(38)	(1 396)	(113)	(1 086)	(242)
Matemáticas	1-29	51.2%	63.9%	62.0%	66.7%	64.1%	67.6%
	30-100	48.8%	36.1%	38.0%	33.3%	35.9%	32.4%
Total de casos		(1 591)	(36)	(1 433)	(102)	(1 004)	(259)

En el cuadro 4 se puede apreciar que se mantiene el efecto de la televisión sobre el rendimiento, salvo en el caso de lenguaje en las ciudades de más de 30 000 habitantes (que no sean la capital Caracas). Los que no tienen TV obtienen una mayor proporción de puntajes bajos que los que disponen de TV.

Conviene analizar el comportamiento diferente que se produce en las ciudades de más de 30 000 habitantes con relación al efecto de la frecuencia con que los niños ven TV. Los resultados se presentan en el cuadro 5.

**CUADRO 5**  
**Efecto de la frecuencia con que se ve la TV en el rendimiento académico controlado por el tamaño de las localidades**

Materia	Puntaje	Caracas			Más de 30 000 hab.			Menos de 30 000 hab.		
		Tiene TV		No tiene	Tiene TV		No tiene	Tiene TV		No tiene
		Ve a diario %	A veces %	Ve a veces %	Ve a diario %	A veces %	Ve a veces %	Ve a diario %	A veces %	Ve a diario %
Lenguaje	1-49	52.2	45.5	63.6	63.5	65.7	56.5	58.3	58.8	71.9
	50-100	47.8	54.4	36.4	36.5	34.3	43.4	41.7	41.2	28.2
Total de casos		(801)	(755)	(22)	(636)	(741)	(99)	(525)	(544)	(188)
Matemáticas	1-29	49.9	52.4	61.9	60.3	63.3	64.8	63.7	64.6	63.6
	30-100	50.1	47.6	38.1	39.7	36.7	35.2	36.3	35.3	36.5
Total de casos		(771)	(794)	(21)	(672)	(749)	(71)	(449)	(543)	(173)

Se observa en esta oportunidad que la frecuencia con que se ve TV tiende a especificar mejor el efecto de ese medio. Sólo se exceptúa de ese patrón el caso del rendimiento en lenguaje de los niños de Caracas que tienen TV. Debe anotarse, sin embargo, que por mero azar es siempre probable que, a pesar de existir una clara relación entre variables, aparezcan cifras que nieguen dicha relación en un promedio de cinco en cada 100 casos.

Se puede concluir tentativamente que, aun en el caso de las ciudades de 30 000 o más habitantes, parece existir un efecto positivo de la TV sobre el rendimiento cuando se considera la frecuencia con que los niños ven sus programas.

El hecho de que el efecto de la TV se mantiene cuando se lo controla con relación al nivel socioeconómico (utilizando la variable "nivel de educación de los padres") y al desarrollo urbano (medido por el tamaño de la población), no asegura que la TV comercial influirá de la misma manera al controlar los resultados con relación a esas dos variables tomadas simultáneamente. Los resultados se presentan en el cuadro 6.

Tal como cabría suponer con base en los resultados del cuadro 4, en las ciudades de 30 000 o más habitantes (que no sean la capital Caracas) los efectos de la TV no son positivos, salvo cuando se trata de niños cuyos padres tienen menos de la educación primaria completa. La situación en Caracas es difícil de estudiar por el escaso número de niños que no tienen TV, lo que no permite tener cifras adecuadas para comparar. En las ciudades de menos de 30 000 habitantes, el efecto de la TV se mantiene para todos los niveles socioeconómicos.

Para compensar los efectos de la TV, aparentemente se conjugan los mayores estímulos de las ciudades de mayor tamaño con los que pueden proporcionar los padres que tienen una mejor educación.

En todo caso, cuando el padre tiene "menos de primaria completa", el efecto de la TV se presenta en forma muy clara sin importar los tamaños de las ciudades. De esta manera, cuando se consideran los extremos más negativos de las dos variables tomadas en cuenta, la TV parece influir en forma positiva para elevar el rendimiento de los niños.

**CUADRO 6**  
**Efecto de la TV en el rendimiento académico, controlado por la educación del padre y el tamaño de las localidades**

Materia	Puntaje	Menos de primaria completa		Primaria completa		Educación media superior	
		Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV
<b>Caracas</b>							
Lenguaje	1-49	60.8%	61.1%	52.0%	87.5%	44.7%	30.0%
	50-100	39.2	38.9	48.0	12.5	55.3	70.0
Total de casos		(240)	(18)	(325)	(8)	(987)	(10)
Matemáticas	1-29	52.5	76.9	54.0	50.0	49.7	53.8
	30-100	47.5	23.1	46.0	50.0	50.3	46.2
Total de casos		(240)	(13)	(287)	(8)	(1 036)	(13)
<b>Más de 30 000 habitantes</b>							
Lenguaje	1-49	71.8	60.0	68.3	47.8	59.0	52.9
	50-100	28.2	40.0	31.7	52.2	41.0	47.1
Total de casos		(355)	(55)	(328)	(23)	(690)	(34)
Matemáticas	1-29	62.9	80.0	64.1	63.0	60.1	53.6
	30-100	37.1	20.0	35.9	37.0	39.9	46.4
Total de casos		(342)	(45)	(357)	(27)	(702)	(28)
<b>Menos de 30 000 habitantes</b>							
Lenguaje	1-49	64.4	72.7	57.3	73.6	54.2	62.5
	50-100	35.6	27.3	42.7	26.4	45.8	37.5
Total de casos		(306)	(143)	(281)	(53)	(483)	(40)
Matemáticas	1-29	64.9	67.1	64.3	64.9	63.6	77.8
	30-100	35.1	32.9	35.7	35.1	36.4	22.2
Total de casos		(308)	(158)	(252)	(57)	(428)	(36)

Establecido el tipo de influencia de la TV, es interesante tratar de examinar la forma en que algunas variables educativas pueden afectar la influencia que la TV tiene sobre el rendimiento. Entre las informaciones disponibles en el Banco de Datos del Ministerio de Educación, está la “educación preescolar que han tenido los niños”. Los resultados se presentan en el cuadro 7.

**CUADRO 7**  
**Efectos de la TV en el rendimiento escolar, controlado por la educación preescolar y el tamaño de las ciudades**

Materia	Puntaje	Más de 30 000 habitantes				Menos de 30 000 habitantes			
		Con preescolar		Sin preescolar		Con preescolar		Sin preescolar	
		Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV	Con TV	Sin TV
Lenguaje		54.5%	61.4%	60.3%	49.2%	56.6%	75.3%	59.1%	69.4%
	1-49	45.5	38.6	39.7	50.8	43.4	24.7	40.9	30.7
Total de casos.	50-100	(2 034)	(83)	(798)	(59)	(666)	(93)	(364)	(137)
Matemáticas	1-29	54.3%	68.7%	60.2%	62.5%	62.7%	67.7%	65.5%	64.4%
	30-100	45.7	31.3	39.8	37.5	37.3	32.3	34.5	35.6
Total de casos		(2 109)	(67)	(761)	(64)	(608)	(45)	(330)	(132)

Se observa en el cuadro 7 que los efectos de la TV son bastante claros en los niños que han tenido educación preescolar. En cambio, no es posible precisar claramente la forma en que se afectan los resultados cuando los ni-



ños no han tenido tal tipo de educación. Esta verificación es consistente con los resultados del estudio realizado en Chile, en que se vio que el efecto de la TV se reforzaba con el de los textos de estudio (Schiefelbein-Farrell, 1973).

#### 4. CONCLUSIONES

A pesar de que la muestra y el cuestionario utilizados en este trabajo no corresponden, exactamente, con los objetivos de este estudio, fue posible detectar que los niños que ven televisión tienen una mayor proporción de puntajes altos en el rendimiento académico que los que no la ven. Dicha influencia es independiente del nivel sociocultural de la familia del alumno, del desarrollo urbano de la localidad en que vive y de la educación preescolar que tiene. Sin embargo, parece que algunas de estas variables especifican la relación, es decir, que el efecto de la TV aparentemente es mayor en los niños cuyos padres tienen niveles menores de educación (y por tanto menores niveles socioeconómicos) y que viven en ciudades de menor tamaño (y por ende de menor desarrollo urbano).

La TV parece tener un efecto mayor sobre los niños que han tenido educación preescolar. Esto indica, al parecer, que la TV refuerza el proceso educativo formal, tal como se ha encontrado en un estudio similar realizado en Chile.

No existe información suficiente para precisar el efecto de la frecuencia con que se ve TV, por ser una apreciación subjetiva de los niños. Las cifras disponibles, sin embargo, parecen indicar que los efectos de la TV sobre el rendimiento dependen de la frecuencia con que los niños ven los programas.

A pesar de que algunas de las relaciones son estadísticamente significativas, queda por indagar cuál sería, socialmente hablando, su posible significación. Otras investigaciones posteriores podrían examinar los efectos de la TV comercial en alumnos de primer y segundo grados que es donde, probablemente, los niños pueden incrementar su vocabulario y sufrir influencias más marcadas ante las múltiples situaciones que presenta la TV. Vale la pena mencionar que a esa edad hay sólo una asimilación de experiencias y no se generan todavía valores (que es uno de los riesgos que conlleva la TV). La hipótesis de ese trabajo podría ser que los efectos en el rendimiento de niños más pequeños son mayores que los detectados en esta oportunidad, no sólo con programas especiales para niños (como Plaza Sésamo) sino también con los habituales para adultos.

No se estudió, en esta oportunidad, el efecto que ejerce la TV sobre otras dimensiones del desarrollo del alumno. Se reconoce explícitamente que el efecto positivo de la TV sobre el rendimiento académico puede quedar anulado por su efecto sobre la moral, valores y actitudes de los alumnos. Estos estudios no se han realizado; urge hacerlos, a fin de orientar adecuadamente una política nacional al respecto.

**REFERENCIAS****Ministerio de Educación**

1970 “La evaluación metodológica para la medición del rendimiento del sistema educativo”, en *Conocimientos Generales de los Educandos*, Caracas, Ministerio de Educación.

**Schiefelbein, Ernesto y Joseph P. Farrell**

1971 *Factores y resultados del proceso educativo chileno*, Santiago, Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación, Universidad Católica, octubre.

---

1973 “El efecto de la disponibilidad de textos en el rendimiento escolar”, en *Educación Hoy*, año III, núm. 13.