

Informe sobre el 2o. Seminario de investigación Educativa en América Latina*

Celebrado en Aguas de São Pedro, Brasil, del 7 al 11 de mayo de 1973

[Revista del Centro de Estudios Educativos (México), vol. III, núm. 3, 1973, pp. 219-226]

1. Antecedentes

- 1.1. Existe un número indeterminado de instituciones en América Latina que realizan investigación científica sobre la educación.
- 1.2. De estas instituciones, nueve se reunieron el año de 1972 en Oaxtepec, México (cfr. *Revista del Centro de Estudios Educativos*, vol. II, núm. 4, pp. 69-125).
- 1.3. Entre otras, se llegó en esa ocasión a las siguientes decisiones:
 - Intensificar la comunicación, de acuerdo con ciertas recomendaciones concretas (*ibíd.*: 81-82).
 - “Recomendar a los centros que sigan estudiando la posibilidad de crear un mecanismo institucionalizado de intercomunicación, para que este tema sea discutido en su próxima reunión”.
- 1.4. Las mismas instituciones, más una nueva, volvieron a reunirse en 1973 en Aguas de São Pedro (São Paulo, Brasil) bajo el patrocinio de la Fundação Carlos Chagas. Sólo tres representantes fueron los mismos que asistieron a la reunión anterior.
- 1.5. Al evaluar en esta ocasión el cumplimiento de las decisiones tomadas en la reunión anterior, se advirtió que por varios motivos –sobrecarga de trabajo, falta de recursos, insuficiente atención, etc.– hubo deficiencia en las realizaciones.
- 1.6. Se replanteó entonces la necesidad de generar “un mecanismo institucionalizado de intercomunicación” y de abordar el problema sobre la formación de investigadores en ciencias de la educación. Éstos fueron los dos temas centrales de la agenda.

2. Síntesis de la discusión sobre el tema de la Intercomunicación

La intercomunicación entre los centros debe considerarse como un objetivo instrumental. Tres preguntas –qué, para qué, cómo– ayudaron a enmarcar la discusión.

* Informe preparado por Rodrigo A. Medellín, asistente a la reunión en representación del CEE, con base en los documentos que circularon en el Seminario.

- Para qué: objetivo(s) mediatos que se pretenda(n) con la intercomunicación.
- Qué: contenido de la comunicación.
- Cómo: medios, mecanismos, estructuras que aseguren la intercomunicación.

2.1. Para qué

2.1.1. Secundar los objetivos de cada centro que a la vez resulten ser objetivos comunes a todos los centros.

2.1.2. Tender a objetivos que —cualitativa o cuantitativamente— no podría plantearse ningún Centro individual, sea en el ámbito nacional o en el latinoamericano.

Se mencionaron, entre otros:

- a) Contribuir al desarrollo de la investigación científica en educación en América Latina, especialmente al estudio de problemas comunes a toda la región.
- b) Este objetivo general se puede especificar más: promover y dar incentivos para la investigación.
- c) Contribuir a crear una infraestructura adecuada a la investigación en las áreas de documentación, formación de investigadores, desarrollo de expertos latinoamericanos, sistemas de organización y administración de la investigación.
- d) Promover la discusión de investigadores en áreas afines.
- e) Realizar proyectos transnacionales de investigación.
- f) Contribuir al desarrollo de planteamientos teóricos y de métodos de investigación más adecuados para América Latina.
- g) Reducir la dependencia científica respecto a los países desarrollados.
- h) Buscar formas de aliviar o mejorar el financiamiento de la investigación.
- i) Servir de apoyo en caso de dificultades.

La experiencia del año pasado hace desaconsejable plantearse objetivos ambiciosos y generales. Convendría mejor escoger objetivos modestos y concretos que por el estado de la evolución de los centros parezcan los más viables y convenientes.

2.2. Qué se va a intercomunicar

2.2.1. Lo que cada centro es y lo que realiza:

- a) Personal de investigación con que cuenta, incorporaciones y retiros, personal disponible para asesorías, personal que solicita trabajo y no puede ser incorporado, capacidad de absorber más personal.
- b) Áreas de especialización; investigaciones que ha realizado, tiene en proceso o está diseñando, o sobre las que hay interés: aspectos teóricos y metodológicos; reportes periódicos, informe final.
- c) Otras actividades de tipo académico de interés supranacional.
- d) Aspectos de su infraestructura:
 - Instrumentos de trabajo: biblioteca, documentación, cálculo (p. ej., lista de adquisiciones bibliográficas, facilidades de computación);

- métodos de financiamiento;
 - sistemas de organización y administración;
 - sistemas de reclutamiento y formación de personal.
- e) Sus publicaciones: catálogos, nuevas publicaciones.
- 2.2.2. Lo que cada centro puede ofrecer a los demás en los mismos campos:
- a) intercambio de publicaciones,
 - b) intercambio de personal,
 - c) asesoría en áreas específicas,
 - d) programas de formación de personal: cursos, estadías, entrenamiento, etcétera,
 - e) servicios de documentación y adquisición de libros,
 - f) servicio de correspondencia en los respectivos países.
- 2.2.3. Lo que cada centro desearía recibir de los demás y lo que podría dar a cambio.
- 2.2.4. Las posibilidades de trabajo en colaboración:
- a) reuniones de directores,
 - b) reuniones de expertos,
 - c) proyectos paralelos,
 - d) proyectos en cooperación,
 - e) proyectos transnacionales.
- 2.2.5. La problemática de la educación y de la investigación educativa en cada país de América Latina.

2.3. Cómo

- 2.3.1. Medios
- a) Localización y descripción del universo. Elaboración y constante actualización de un directorio de instituciones de investigación educativa.
 - b) Empeño de cada centro en poner por escrito lo que es y realiza (cfr. punto 2.2.1.), al menos el informe anual. Más frecuentemente, según el objeto de que se trate.
 - c) Empeño por dar a conocer los aspectos descritos arriba en los puntos 2.2.2. a 2.2.5.
- 2.3.2. Canales de comunicación
- a) Canales ya institucionalizados de los centros reunidos:
 - *Revista del Centro de Estudios Educativos* (México).
 - *Cuadernos de Pesquisa-Fundação Carlos Chagas* (Brasil).
 - *Resúmenes Analíticos* - Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación (Chile).
 - *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos* - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (Brasil).
 - Publicaciones del Instituto Colombiano de Pedagogía.
 - Boletines bibliográficos.

En el cuadro siguiente se señalan los servicios que presta cada publicación y los apoyos que solicita.

PUBLICACIONES PERIÓDICAS DE LOS CENTROS REUNIDOS

Servicios ofrecidos	Resúmenes analíticos CIDE	Cadernos de Pesquisas FCC	Revista del CEE	INEP				ICOLPE		
				Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos RBEP	Bibliografia Brasileira de Educação BBE	INEP Informa	Cadastro de Pesquisas em Curso	Investigaciones	Divulgaciones	Información bibliográfica
Artículos de Investigación		X	X	X				X		
Ensayos		X		X					X	
Informes/Investigación en proceso	X	X	X			X	X			
Fichas analíticas	X				X					
Documentos		X	X	X						
Noticias/eventos futuros (enviados con anterioridad de)	2 meses	4 meses	5 meses			2 a 6 meses				
Informes/eventos ocurridos		X	X			X				X
Datos sobre educación			de México							
Recensión de libros		X	X	X	X					X
Novedades bibliográficas			X		X					X
Apoyos solicitados: Artículos de investigación		X	X	X				X		
Ensayos.		X		X					X	

- b) Canales posibles en el futuro:
 - *Revista Internacional de Educación*.
 - Servicio latinoamericano de prensa educativa.

2.3.3. Obstáculos

- a) comunicación interna informal,
- b) falta de actitud de comunicación,
- c) sistema actual de comunicación carente de dimensión latinoamericana,
- d) penuria económica y de apoyo administrativo,
- e) falta de patrocinadores.

2.4. Acuerdos tomados sobre intercomunicación

2.4.1. Sobre comunicación a distancia:

- a) Para elaborar un directorio de Instituciones, ICOLPE realizará la encuesta y el tratamiento de los datos. Enviará el cuestionario a todas las instituciones que se dediquen expresamente a investigación educativa.
- b) Cada uno de los diez centros enviará, al menos a los otros nueve, un informe anual, a más tardar hacia finales de marzo de cada año.¹
- c) Información sobre investigaciones en proceso.
 - En primer lugar, se recomienda su publicación a través de las revistas conocidas en la región. En el caso de no publicarse de este modo, se recomienda enviar copias de los trabajos a los demás centros.
 - Cada vez que se reciba una información se debe acusar recibo.

¹ Se sugiere utilizar el siguiente esquema para el informe anual de actividades:

- I. Objetivos del centro - Explicación general.
- II. Organización - Cambios efectuados.
- III. Actividades desarrolladas:
 - 1. Investigación.
 - a) Prioridades o áreas problemáticas que se investigan.
 - b) Breve explicación de:
 - proyectos terminados,
 - proyectos en proceso,
 - proyectos en diseño.
 - 2. Seminarios y congresos
 - a) organizados por la institución,
 - b) en los que participó.
 - 3. Docencia y capacitación.
 - 4. Servicios de apoyo (documentación, biblioteca, audiovisual, etcétera).
 - 5. Relaciones con otros organismos:
 - 5.1. apoyos dados,
 - 5.2. apoyos recibidos.
 - 6. Formación de investigadores.
 - 7. Publicaciones.
 - 8. Otras actividades.
 - 9. Lista de personal.

- Se recomienda que en lo posible se responda al centro emisor con comentarios, sobre todo al tratarse de informes sobre proyectos similares, para lograr así una retroalimentación sobre las investigaciones que se realizan.
 - No es posible establecer una periodicidad para este tipo de intercambio, pero se recomienda establecer una comunicación al producirse el trabajo.
 - Se recomienda que para este tipo de documentos de trabajo no se emplee un formato elaborado, sino que puedan enviarse aun en la forma de borradores preliminares.
 - Se recomienda detallar en los trabajos no concluidos los ítems siguientes: objetivos, antecedentes, hipótesis, metodología, resultados preliminares.
 - Se recomienda que el CIDE envíe un *memorandum* solicitando la remisión de estas informaciones cada tres meses.
- d) Al menos cinco de los centros representados cuentan con publicaciones periódicas. Se recomienda aprovecharlas y prestar los apoyos que soliciten.
- e) Establecimiento por parte del CEE de un Servicio Latinoamericano de Prensa Educativa en microfilm.
- f) Intercomunicación sobre aspectos de infraestructura. Se sugiere el intercambio de información respecto a:
- bibliografía sobre temas específicos,
 - listas de nuevas adquisiciones en bibliotecas,
 - novedades bibliográficas,
 - información sobre documentos de circulación restringida.
- Mediante contactos bilaterales, los centros podrían intercambiar
- información sobre otros aspectos:
 - procesamiento electrónico de datos,
 - sistemas de autoestudio y autoevaluación,
 - métodos de medición y elaboración de tests, etcétera.

3. Síntesis de la discusión sobre el tema “Formación de Investigadores”

La carencia de profesionales calificados para el trabajo de investigación educativa en América Latina es un hecho palpable y constituye uno de los problemas básicos a que se enfrentan los centros. La formación que imparten las universidades latinoamericanas en materia de investigación es, en general, deficiente. Existe, asimismo, una creciente insatisfacción respecto a los programas de posgrado que ofrecen los países desarrollados, pues la metodología, teoría y temática que proporcionan resultan desadaptadas y aun opuestas a los requerimientos de la realidad de nuestros países.

Por consiguiente, parece indispensable estudiar la posibilidad de que los propios centros impulsen el desarrollo de sistemas de formación de investigadores.

La discusión se centró alrededor de los siguientes tópicos:

1. Es indispensable que cada centro se esfuerce por desarrollar y perfeccionar un marco de teoría social que oriente su investigación y guíe la formación de sus investigadores. Más aún, es conveniente que los diversos centros colaboren en el desarrollo de una teoría social adecuada para América Latina, que sirva de base a los programas de formación de investigadores. Lo mismo debe hacerse respecto a los métodos de investigación y a las áreas temáticas.

2. Conviene concebir la formación de los investigadores como un proceso gradual y por etapas, desde las labores más sencillas hasta la dirección de investigaciones complejas. Los sistemas de formación deberían ir capacitando al investigador, mediante la práctica y el estudio, para avanzar progresivamente a los más altos niveles.

3. Una adecuada selección de candidatos es indispensable para un buen programa de formación. Todo investigador en educación requiere cierta experiencia previa al menos de estudios universitarios; en muchos casos, requiere experiencia en la práctica de la educación. Además de un alto nivel académico y una capacidad intelectual conveniente, los candidatos a investigadores deben mostrar madurez y alta motivación.

4. Además de los mecanismos propios de cada centro, parece indispensable diseñar sistemas de formación de investigadores que funcionen mediante la colaboración conjunta de varios centros, posiblemente en coordinación con algunas universidades y agencias internacionales. En esta forma se pueden aunar los recursos dispersos con que cuenta América Latina.

5. Todos los centros estuvieron de acuerdo con que "se aprende a investigar investigando en un equipo y bajo la dirección de quien ya tenga experiencia de investigación". Nada puede suplir la práctica de la investigación dentro de un marco institucional.

6. Por otra parte, la práctica sola no basta. Es indispensable el estudio personal. Sin embargo, el método de cursos no parece tan apropiado como el de lecturas dirigidas y discusiones con otros investigadores.

7. Los estudios formales de posgrado fuera de la región, si bien no pueden constituir el mecanismo fundamental de formación de investigadores, siguen teniendo ventajas como un mecanismo complementario, sobre todo en tanto que América Latina desarrolla una capacidad adecuada para formar a sus propios investigadores.

8. La formación de los investigadores se debe concebir como un proceso permanente. Superadas las etapas iniciales, habrá que proseguir el desarrollo profesional mediante cursos, seminarios, reuniones con otros investigadores, *simposia* especializados. Finalmente, formar a otros es un medio excelente para proseguir la propia formación.

4. Asistentes al Seminario

- Bentrice Avalos Davidson (Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación - Chile).
- Patricio Cariola (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación - Chile).
- Margarita Castro de Ramírez (Instituto Colombiano de Pedagogía - Colombia).
- Ana María Eichelbaum de Babini (Centro de Investigaciones en Ciencias de la Educación - Argentina).
- José Carlos Fajardo Torres (Instituto Nacional de Investigaciones y Desarrollo de la Educación - Perú).
- Lilian Hung de León (Departamento de Investigaciones Educativas - Venezuela).
- Rodrigo A. Medellín (Centro de Estudios Educativos - México).
- Lucía Marques Pinheiro (Instituto Nacional de Estados e Pesquisas Educacionais - Brasil).
- Miguel Petty (Centro de Investigaciones Educativas - Argentina).
- Adolpho Ribeiro Netto (Fundação Carlos Chagas - Brasil).

Invitados

- José Alfredo Aliaga Estrada (Sección Programación, Análisis de la Investigación Evaluativa, Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo de la Educación - Perú).
- Elza Andrade de Oliveira (Serviço de Estudos e Pesquisas. CENAFOR-Fundação Centro Nacional de Aperfeiçoamento de Pessoal para a Formação Profissional - Brasil).
- María Amélia Azevedo Goldberg (Fundação Carlos Chagas - Brasil).
- Sonia Botelho Junqueira (Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais - Brasil).
- Manoel Cabral de Castro (Programa de Desenvolvimento de Recursos Humanos. CENAFOR - Brasil).
- Helena da Cruz Albernaz (Departamento de Fundamentos Científicos e Filosóficos e Educação - Brasil).
- Renato Teodoro di Dio (Universidade de São Paulo, Faculdade de Educação - Brasil).
- María Aparecida Dos Santos (Setor de Estatísticas Escolares. Secretaria de Educação e Cultura do Estado de São Paulo - Brasil).
- Nilza Fernandes Musa Lício (Secção de Currículos, Programas, Métodos e Processos. Secretaria de Educação e Cultura do Município de São Paulo - Brasil).
- Aparecida Joly Gouveia (Universidade de São Paulo. Faculdade de Filosofia, Letras e Ciência, Humanas - Brasil).
- Donald A. Lemke (UNESCO - Chile).
- Romeu de Moraes Almeida (Departamento de Psicologia da Aprendizagem, do Desenvolvimento e da Personalidade. Universidade de São Paulo - Brasil).
- Robert G. Myers (The Ford Foundation - USA).
- Erwin Theodor Rosenthal (Universidade de São Paulo. Câmara de Pós-graduação - Brasil).
- Doracy Soares Conte (Câmara dos Deputados - Brasil).