

# Perspectivas sobre Educación Indígena en Chiapas\*

## SEMINARIO PARA DETERMINAR LOS OBJETIVOS DE LA ACCIÓN EDUCATIVA Y SOCIAL EN LOS MUNICIPIOS DE CHILÓN Y SITALA, CHIS., CON BASE EN UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DEL CEE

Para que se entienda mejor la naturaleza y los objetivos de este Seminario es necesario encuadrarlo dentro del contexto general del Proyecto Bachajón cuya descripción sucinta presentamos en seguida.

Desde el 3 de diciembre de 1958, la zona comprendida por los municipios de Chilón y Sitalá\*\* empezó a ser atendida por un grupo de misioneros católicos quienes, además de la evangelización, se han preocupado desde entonces por la promoción de los indígenas Tseltales, en todos los aspectos de su vida humana y social.

Sin embargo, las actividades desarrolladas por ellos desde entonces, debido a la escasez de recursos, a la emergencia de nuevas necesidades y a la falta de personal cualificado, nunca llegaron a cuajar en un plan operativo de conjunto que tuviera como objetivo atacar las raíces mismas del subdesarrollo del indígena Tselal en cuanto grupo social.

Estando así la situación, a mediados de 1971, los directivos del área cultural de la misión pidieron al Centro de Estudios Educativos que les proporcionara una asesoría para evaluar el trabajo educativo que estaban realizando en la zona, a través de la escuela primaria completa de Bachajón y de 29 centros de alfabetización distribuidos entre las rancherías indígenas.

El deseo de los directivos del área cultural era simplemente que se les ayudara a adaptar mejor los planes de estudio ya existentes a las necesidades reales, valores culturales y mercado ocupacional de la población indígena. Vislumbraban también la posibilidad de transformar los centros alfabetizantes, que actualmente imparten solamente dos o tres años de educación básica a niños menores de 15 años, en centros de promoción y desarrollo comunitario, por medio de la educación de adultos. Nosotros, sin embargo, después de visitar la zona, consideramos que era necesario realizar previamente una investigación de campo para detectar los mecanismos de relación del indígena con la autoridad en todos sus niveles (estructuras de poder formal e informal), las estructuras de producción (tenencia de la tierra, modos de producción y venta de los productos) y el tipo de relaciones sociales intraétnicas (mecanismos de cohesión social de los Tseltales entre sí) y extraétnicas (relaciones entre Tseltales y ladinos). Creímos que era necesario conocer primero estas realidades, porque estábamos persuadidos de

---

\* Informe preparado por José Teófilo Guzmán, director del Seminario.

\*\* Población Tselal de casi 1 000 habitantes, ubicada en el municipio de Chilón. El territorio comprendido por los municipios de Chilón y Sitalá abarca una extensión de 464.5 km<sup>2</sup> y tiene una población de 31 086 habitantes (censo 1970).

que cualquier modelo de acción educativa, formal o informal, resultaría inútil y aun contraproducente mientras no se conocieran suficientemente las estructuras y procesos sociales, económicos y políticos que estaban condicionando la educación, y mientras no se pudieran predecir los efectos que produciría uno u otro tipo de educación dentro de un contexto sociocultural determinado y en un momento histórico dado.

Teníamos noticias —aunque muy imprecisas— respecto a que los Tseltales de Bachajón, al igual que muchos otros grupos indígenas de nuestro país, eran víctimas de la explotación, especialmente en los renglones de tenencia de la tierra, trabajo, medios de producción y comercialización. También había indicios —que no habían sido estudiados sistemáticamente— de que la aculturación que se estaba llevando a cabo por medio de la educación, sobre todo la formal y escolarizada, en lugar de estar ayudando al Tselta a liberarse de su dependencia económica, social, política y religiosa, lo podría estar orillando a perder su identidad cultural, sus valores autóctonos y propiciando su desintegración cultural. En consecuencia, vimos que hacía falta también hacer un diagnóstico de todos aquellos medios de educación formal e informal que estaban operando en la zona de Bachajón, con el objeto de calibrar cuáles estaban siendo los efectos reales de la educación sobre la cultura indígena en función de la problemática real de los Tseltales y del objetivo de contribuir a la *liberación del indígena*, que persiguen los misioneros de Bachajón.

De acuerdo con estos presupuestos teóricos decidimos que nuestro estudio de investigación debía abarcar los siguientes pasos:

1) *Elaboración de un cuestionario (cédula)* que debería aplicarse, por medio de entrevistas, a los jefes de familia Tseltales de cinco comunidades elegidas como muestra cuasi-representativa de las rancherías donde ya existían centros de educación formal o informal, con el propósito de conocer lo más directamente posible las estructuras reales de poder, de producción y distribución del producto, de orientación hacia el cambio por medio de la educación y de relación social inter-étnica y extraétnica.

2) *Evaluación interna de la escuela primaria de Bachajón para detectar:*

a) la eficiencia terminal medida longitudinalmente, así como la eficiencia académica de la institución (rendimiento académico en las áreas de lenguaje y matemáticas);

b) las causas de la deserción y la reprobación, y

c) los efectos de la escolarización en los egresados de sexto año.

3) *Evaluación de los 29 centros de alfabetización para conocer:*

a) la evolución de la matrícula,

b) la eficiencia terminal,

c) los índices de deserción y reprobación,

d) las salidas terminales de los egresados de los centros alfabetizantes,

e) la preparación de los maestros.

4) *Información y evaluación de la labor educativa Informal que se realiza a través de diferentes medios y en varios aspectos:*

a) catequesis y cursos para catequistas,

b) economía del hogar y preparación de promotores sociales indígenas,

e) cooperativismo y hortalizas,

d) enfermería y cursos para preparar enfermeros indígenas.

Dentro de este programa de investigación se había planeado también conducir un seminario de reflexión para todo el personal que trabaja actualmente en la zona de Bachajón, con el fin de presentarle los resultados de nuestra investigación. Este

seminario tuvo lugar en la ciudad de México, durante las dos primeras semanas de agosto de 1972. Los objetivos propuestos para esta reunión fueron tres:

a) Confrontar las experiencias personales con una visión más amplia de las interacciones que existen entre la educación y las estructuras sociales de México y de Bachajón.

b) Discutir los resultados de la investigación y de la evaluación de la educación formal e informal.

c) Detectar y jerarquizar problemas, buscar alternativas y tomar decisiones para planear un programa de acción conjunta, coordinada y encaminada a lograr la liberación del Tzeltal por medio de la educación, actuando decididamente sobre la problemática estructural de las comunidades indígenas.

Los temas de reflexión y discusión, sugeridos en parte por nosotros y en parte por los mismos participantes, fueron éstos:

- 1) ¿A quiénes beneficia la educación en México y en Bachajón?
- 2) ¿Por qué y cómo los beneficia?
- 3) ¿Qué tipo de valores socio-culturales transmite al educando el sistema educativo y social en México y en Bachajón?
- 4) Eficiencia de la educación formal e informal que se imparte en Bachajón.
- 5) Marco de interrelaciones socioeconómicas y socioculturales que condicionan la acción educativa y la liberación entre los indígenas de Bachajón.
- 6) Identificación y jerarquización de problemas con base en el diagnóstico anterior (4 y 5).
- 7) Problemática de los sistemas escolares con referencia a México y a Bachajón.
- 8) Nuevas experiencias en educación informal.
- 9) Alternativas para la educación de los indígenas de Bachajón a través de la escuela, de los centros alfabetizantes y de otros medios de educación informal.
- 10) Selección de alternativas, redefinición de objetivos, programación de metas y métodos de evaluación para el futuro.

Obviamente, nuestra mira principal estaba puesta en el tercer objetivo. Deseábamos vivamente que tanto el personal de las escuelas como el resto percibieran claramente cuáles eran los problemas concretos que estaban afectando al conjunto social, con el fin de que buscaran alternativas de solución viables y se decidieran a redefinir sus objetivos y metas dentro de un contexto macrosocial. Este objetivo, sin embargo, no se consiguió sino parcialmente, debido probablemente a cierta disposición afectiva de algunas personas del grupo que obstaculizó el análisis sereno de los resultados obtenidos durante la investigación. Por este motivo, la dinámica del seminario fue más bien en el sentido de obtener un cambio de actitudes y de mentalidad, que abriera los horizontes y rompiera las defensas del grupo cerrado al cambio.

En concreto, podemos afirmar que los resultados del seminario, en relación con los objetivos pretendidos, fueron los siguientes:

1) Una modificación sustancial en la percepción subjetiva de la realidad social y educativa de la zona de Bachajón. El cambio se operó en esta dirección:

a) de una visión parcial de la realidad de Bachajón a una visión de la misma realidad como un todo;

b) de una conciencia un poco ingenua de la problemática de Bachajón a una conciencia crítica;

c) de una actitud de polémica a una actitud de diálogo (ser más objetivos y menos afectivos);

d) de una falta muy pronunciada de comunicación en cuanto grupo a una comunicación más amplia.

2) Una comprensión global del marco de interrelaciones socioculturales y socioeconómicas que condicionan la acción educativa entre la población Tselal de Chilón y Sitalá.

El análisis de los datos obtenidos por medio de una encuesta efectuada en 12 comunidades indígenas, nos había sugerido las siguientes conclusiones:

a) el modo de producción del indígena de Bachajón está ligado al modo de producción neocapitalista, y la explotación del indígena es una necesidad de la política económica de las zonas externas a la región estudiada;

b) la autonomía cultural indígena se basa en una organización social igualitaria y normada por un sistema cosmogónico;

c) la penetración del modo de producción capitalista introduce factores de desintegración cultural y consiguientemente ajustes de esfuerzos de reintegración sobre nuevas bases: dependencia de la Misión, habilidades de negociación frente al intermediario y prestigio individual basado en el poder adquisitivo del dinero y en el consumerismo.

No obstante que en la mente de todos se hallaba la idea de que “hay que liberar al Tselal a partir de sus valores y de su problemática”, nunca se había intentado una labor programada de verdadera liberación basada en una teoría coherente de cambio social. En el seminario se logró, como fruto principal, hacer conscientes a la mayoría de las personas de que la unificación de objetivos tendría que hacerse en torno a la promoción planificada, eficaz y evaluable, de la liberación socio-económica de los Tselales, como base absolutamente indispensable para implementar el objetivo más amplio de la misión: que el Tselal sea *más* tanto en lo cultural, como en lo religioso y lo político.

Por otra parte, al analizar el tipo de valores que transmite el sistema educativo formal en México y en Bachajón, todos empezaron a preguntarse si la escuela y los centros alfabetizantes respetaban verdaderamente los valores de la cultura Tselal. La conclusión fue que era necesario desterrar el autoritarismo, el paternalismo y la falta de participación del Tselal en la toma de decisiones que lo afectan individual y comunitariamente.

3) Identificación y jerarquización de problemas para diseñar un programa de acción conjunta, coordinada y encaminada a lograr la liberación del Tselal por medio de la educación, actuando decididamente sobre la problemática estructural de las comunidades indígenas.

A partir de la problemática común planteada anteriormente, se vio la conveniencia de jerarquizar problemas. Éstos fueron los siguientes:

a) Necesidad urgente de conocer, por medio de la investigación, la cultura Tselal en todos sus aspectos.

b) Necesidad de coordinar los objetivos y las metas de cada una de las áreas para lograr un trabajo de conjunto encaminado a la liberación económica de los indígenas, como primer paso para que se liberen social, cultural, política y religiosamente.

c) Necesidad de que todos y cada uno de los miembros del grupo se capaciten adecuadamente para conseguir los objetivos y las metas de la acción conjunta.

d) Urgencia de una definición clara y precisa de las metas que deben conducir a la obtención de los objetivos, de tal manera que las primeras sean operacionalizables y evaluables.

De acuerdo con esta jerarquía de problemas se lograron fijar algunos medios y condiciones indispensables para empezar a resolverlos.

Como condición indispensable para conocer a fondo la cultura Tselal va a ser necesario que todos y cada uno, en su propio campo de trabajo, y en su trato cotidiano con el Tselal, logren identificar los elementos que están impidiendo la liberación del indígena. Se sugirió como medio el que todos y cada uno procuraran llevar

un diario de campo, de tal manera que puedan ir obteniendo fuentes de información muy valiosas de donde broten los temas generadores para la alfabetización, la concientización y la organización de las metas educativas para la educación de adultos, así como el contenido para algunos programas de educación formal, por ejemplo, para los programas de historia, geografía y civismo.

Como condición necesaria para la coordinación de todas las áreas, se sugirió que se elaborara un programa de reuniones periódicas de todo el personal para redefinir y elaborar poco a poco metas claras, operacionalizables y evaluables, en un lapso de tiempo de cuatro meses (septiembre a diciembre). Como medio para conseguir esto se indicó que era necesario crear un equipo coordinador formado por los encargados de cada área.

En cuanto a la capacitación del personal, se vio desde luego la necesidad urgente de que todos aprendieran bien la lengua Tzeltal, para que pudieran conocer mejor la realidad social, cultural y religiosa de la región en que trabajan.

### **Recomendaciones finales**

Estas recomendaciones o sugerencias, aun cuando no fueron formuladas explícitamente en el seminario, se desprenden de la información complementaria que logramos obtener durante el mismo.

Creemos que la reorganización del área cultural de la misión debería hacerse en función de una educación de adultos sistemática y programada a largo plazo, que aprovechara al máximo las infraestructuras de las otras áreas de actividad (cooperativas, higiene y salud, hortalizas y centros catequéticos).

Esta educación de adultos debería darse prioritariamente en aquellas comunidades que se verán afectadas de inmediato por el trazo de la carretera que unirá a Palenque con las zonas urbanas del estado de Chiapas.

Esta acción educativa debería tener como funciones frenar y contrapesar los procesos de aculturación que están propiciando la dependencia económica, la desintegración social y la movilidad social descendente en la zona de la misión.