

6. En términos generales, el Director sólo aceptará como “investigadores independientes” a quienes cuenten con alguna experiencia en trabajos de investigación científica y/o hayan obtenido un grado académico de nivel posprofesional. En los casos en que el Director juzgue que determinado candidato no sea capaz de realizar el trabajo que propone, aquél podrá sugerir al solicitante algunos temas alternativos. Eventualmente, el Director planteará también la posibilidad de que el solicitante ingrese al programa como “investigador auxiliar”. Los solicitantes están, por supuesto, en completa libertad de aceptar o no cualquiera de las alternativas que les hayan sido propuestas; pero una vez que hayan elegido alguna de las alternativas mencionadas, deberán sujetarse estrictamente a lo que se haya convenido.

Primer seminario sobre planificación universitaria a nivel institucional*

El Centro de Estudios Educativos impartió en la ciudad de México un Curso Intensivo Técnico sobre Planificación Universitaria (CITPLUN), entre los días 17 y 29 de agosto de 1970.

ANTECEDENTES

Las circunstancias que dieron origen a este curso fueron las siguientes: por una parte, el CEE había logrado acumular experiencias y desarrollar metodologías de planificación universitaria a nivel institucional, a través de las investigaciones de este tipo que dicho Centro efectuó en varios establecimientos de enseñanza superior. Por otra parte, se sabía que muchas de nuestras universidades estaban ya sensibilizadas a la necesidad de realizar estudios suficientemente sólidos para planear su propio desarrollo y que, a pesar de que contaban o podían contar con elementos potencialmente capaces de realizar dichos estudios, estos elementos carecían en general de una clara orientación técnica para poder llevarlos a cabo. Por tanto, el CEE consideró que la divulgación de sus propias experiencias, entre un grupo seleccionado de funcionarios universitarios, podría contribuir a solucionar este problema.

Participantes

A este curso asistieron 21 personas que procedían de 16 instituciones diferentes, entre las que se encontraban dos universidades extranjeras (la de San Carlos, Guatemala y la de Antioquía, Colombia). Las 14 instituciones mexicanas que estuvieron representadas incluían a 6 que funcionan en el Distrito Federal, dos de las cuales controlan instituciones localizadas en varios estados de la República. Las 8 instituciones restantes operan en los estados de Baja California, Coahuila, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, San Luis Potosí, Sonora y Zacatecas.

* Informe elaborado por Carlos Muñoz I., participante en el CITPLUN.

Objetivos del curso

El CITPLUN persiguió los objetivos siguientes:

- a) Ampliar el horizonte de investigadores y funcionarios universitarios respecto a las posibilidades y maneras concretas de llevar a cabo un trabajo de planificación de sus propias instituciones;
- b) Prepararlos prácticamente para organizar y llevar a cabo autoestudios evaluativos y programas de desarrollo de sus universidades, y
- c) Proporcionarles la información necesaria para organizar una oficina o Centro de Planificación Institucional dentro de sus universidades.

Organización académica del curso

Para lograr los objetivos mencionados, el curso incluyó 4 tipos de actividad, a saber: conferencias, trabajos prácticos, mesas redondas y visitas a centros donde se desarrollan trabajos de investigación y/o de planificación universitaria.

Las conferencias estuvieron distribuidas en 13 unidades, diez de las cuales se refirieron al marco conceptual y metodológico de la planificación universitaria; dos se refirieron a la organización y a los aspectos financieros de los proyectos de planificación y una se refirió al establecimiento de un Centro de Planificación en una institución de enseñanza superior.

Las diez unidades que trataron asuntos relacionados con la conceptualización y metodología de la planificación presentaron técnicas especialmente diseñadas para realizar la recopilación, el procesamiento y la interpretación de datos durante la fase informativa del proceso de planificación (tanto por lo que hace al análisis y previsión del flujo escolar preuniversitario como a la estimación de los requerimientos de recursos humanos), así como para organizar y operacionalizar la fase de decisiones, que también forma parte del proceso mencionado. Además, estas unidades abarcaron los aspectos más importantes de la fase propiamente programativa de la planificación universitaria, tales como la preparación, promoción y evaluación del profesorado, las políticas de admisión estudiantil y la revisión y actualización del *currículum*.

Los trabajos prácticos fueron realizados a través de tres equipos independientes, a los que fueron asignados los participantes en función de sus propios intereses. Los temas que fueron desarrollados por estos equipos son, respectivamente, el análisis y predicción del flujo escolar preuniversitario (en el área geográfica de influencia de una institución concreta); la investigación de los requerimientos de recursos humanos (en relación con un sector productivo especialmente relevante a una zona económica determinada), y los problemas de computación en el proceso de planificación universitaria.

Las mesas redondas que se organizaron fueron también tres. En ellas se trataron asuntos relacionados con el desarrollo y financiamiento de las instituciones de enseñanza superior, con los patrones básicos de organización universitaria y con el funcionamiento de un Centro de Planeación Universitaria a nivel institucional.

Finalmente, las instituciones que fueron visitadas por los participantes en el curso son las siguientes: El Centro Nacional de Planificación Universitaria, dependiente de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, en donde fueron atendidos por los licenciados Alfonso Rangel Guerra y Jorge Efrén Domínguez; la Comisión Técnica de Planeamiento de la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde fueron recibidos por el Ing. Manuel Madrazo Garamendi y por el Lic. Horacio Flores de la Peña; El Colegio de México, en donde los atendió el Lic. Gustavo Cabrera

Azevedo; y el Centro Nacional de Cálculo, del Instituto Politécnico Nacional, en donde los recibió el Dr. Enrique Melrose.

Procedimiento de evaluación académica

El Centro de Estudios Educativos solicitó a cada uno de los participantes en el curso que le proporcionaran por escrito, conforme a un cuestionario especialmente diseñado, sus opiniones personales respecto a la organización del evento y respecto a la calidad de cada una de las conferencias, mesas redondas y equipos de trabajo que hubo durante el curso. Además, el cuestionario mencionado recabó las impresiones de los participantes respecto a la utilidad que podía haberles reportado su asistencia al CITPLUN –su participación en las distintas actividades del curso–, así como las sugerencias que cada participante pudiera hacer para mejorar los diferentes aspectos del mismo, en el caso de que se repitiera dicho evento. Al procesar la información obtenida por este medio, el CEE recogió datos y sugerencias de mucha utilidad para todas aquellas personas que colaboraron en la organización y realización de este seminario.

El Centro de Investigación e Innovación Educativa, de la OECD**

(2, rue Pascal, París - 16e)

El Centre for Educational Research and Innovation (CERI) funciona desde 1968 en París, como una dependencia de la Organization for Economic Cooperation and Development. Su fundación obedeció a la necesidad de resolver la problemática causada en los países miembros de la OECD por las conexiones entre crecimiento económico, desarrollo social, tecnología y educación: los planes de desarrollo, para su adecuada implementación, requieren un plan de expansión educativa basado en políticas relacionadas con las necesidades sociales y económicas de los países. Las políticas de cambio cuantitativo necesitan cambios cualitativos que la apoyen, y éstos, a su vez, no pueden nacer de experimentos aislados, sino solamente de una política global coherente, fundamentada en sistemas internacionales de cooperación que permitan, mediante una división funcional de trabajo, abatir costos, combinar recursos económicos y humanos, y compartir experiencias. El CERI, en un periodo inicial experimental de 3 años, ha ido explorando las posibilidades de trabajo internacional relacionadas con esa problemática.

Sus objetivos son: a) promover y apoyar el desarrollo de la investigación educativa y hacerse cargo de ella cuando fuere necesario; b) promover y apoyar experimentos pilotos destinados a introducir y probar innovaciones educativas; e) promover la cooperación en el campo de la investigación educativa.

El programa de trabajo elaborado para el cumplimiento de estos objetivos se ha enfocado a los siguientes problemas.

* Síntesis del Informe oficial del CERI.